

Научная статья  
УДК 343.72

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ФАКТОВ  
НЕЗАКОННОГО ПОЛУЧЕНИЯ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА  
ПРИ УЛУЧШЕНИИ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ (СТ. 159.2 УК РФ)**

Эльвира Дамировна Шайдуллина,  
Казанский юридический институт МВД России, Казань, Россия,  
elya-hi@bk.ru



**Аннотация**

**Введение:** статья посвящена анализу распространенных вариантов совершения мошенничества в сфере ипотечного кредитования с применением средств материнского капитала. По итогам проведенного анализа автором предлагаются меры противодействия указанной категории противоправных деяний.

**Материалы и методы:** предметом исследования выступает действующее законодательство, материалы судебно-следственной практики, а также положения доктрины по рассматриваемой теме. Автором использованы общенаучные и частно-научные методы исследования.

**Результаты исследования:** в статье анализируются позиции теоретиков и материалы правоприменительной практики, наглядно показывающие, что не всегда лица, использующие материнский капитал, в должной мере осознают преступность совершаемых ими деяний. Отдельное внимание уделено случаям, когда жертвами таких преступлений становятся добросовестные приобретатели объектов недвижимости, ранее приобретенных преступным путем с применением средств материнского капитала.

**Обсуждение и заключения:** в результате проведенного исследования, автор предпринимает попытку разработать меры предупреждения преступлений, предусмотренных ст. 159.2 Уголовного кодекса РФ, в том числе меры защиты прав и законных интересов добросовестных приобретателей объектов недвижимости, ранее полученных в собственность в результате совершения преступного деяния.

*Ключевые слова:* субсидии; уголовная ответственность; предупреждение преступлений; материнский капитал; мошенничество

© Шайдуллина Э.Д., 2026

**Для цитирования:** Шайдуллина Э.Д. Предупреждение фактов незаконного получения материнского капитала при улучшении жилищных условий (ст. 159.2 УК РФ) // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2026. Т. 17. № 2 (64). С. 133 – 138.

Scientific article  
UDC 343.72

**PREVENTION OF ILLEGAL RECEIPT OF MATERNITY CAPITAL  
FOR IMPROVING HOUSING CONDITIONS  
(ARTICLE 159.2 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)**

Elvira Damirovna Shaidullina,  
Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Kazan, Russia,  
elya-hi@bk.ru

**Abstract**

**Introduction:** the article is devoted to the analysis of common variants of committing fraud in the field of mortgage lending using maternity capital funds. Based on the results of the analysis, the author proposes measures to counteract these types of illegal acts.

**Materials and Methods:** the subject of the study is the current legislation, materials from judicial and investigative practice, as well as the provisions of the doctrine on the topic under consideration. The author uses general scientific and specific scientific research methods.

**Results:** the article analyzes the positions of theorists and materials from law enforcement practice, which clearly show that individuals who use maternity capital are not always aware of the criminal nature of their actions. Special attention is given to cases where bona fide purchasers of real estate previously acquired through criminal means using maternity capital become victims of such crimes.

**Discussion and Conclusions:** as a result of the conducted research, the author attempts to develop measures to prevent crimes under Article 159.2 of the Criminal Code of the Russian Federation, including measures to protect the rights and legitimate interests of bona fide purchasers of real estate that was previously acquired as a result of a criminal act.

*Keywords:* subsidies; criminal liability; crime prevention; maternity capital; fraud

© Shaidullina E.D., 2026

**For citation:** Shaidullina E.D. Prevention of Illegal Receipt of Maternity Capital for Improving Housing Conditions (Article 159.2 of the Criminal Code of the Russian Federation). Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2026;17(2):133-138. (In Russ.).

**Введение**

Поддержка семьи является одним из приоритетных направлений нашего государства. Статья 38 Конституции РФ определяет обязанность государства в защите материнства, семьи, а также ответственность родителей в заботе и воспитании их детей.<sup>1</sup>

Около 20 лет в России действует программа по выдаче субсидий при рождении ребенка на определенные Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»<sup>2</sup> цели. Одной из таковых является улучшение жилищных условий. Исходя из положений указанного ФЗ под «улучшениями жилищных условий» следует понимать приобретение или строительство жилища. При этом при приобретении жилого помещения средства материнского капитала могут быть использованы в качестве перво-

начального взноса для ипотечного кредита, а также для его погашения.

При этом следует помнить, что «за распоряжение квартирой, приобретенной на средства материнского капитала, без выделения долей несовершеннолетним детям, предусмотрена гражданская ответственность – родителям придется вернуть сумму материнского капитала государству, а также уголовная ответственность» [1, с. 43].

Действительно, с появлением возможностей использования средств материнского капитала стали активно развиваться всевозможные схемы по незаконному обналичиванию данных средств. Безусловно, государство ввело свои меры по противодействию таким противоправным действиям, предусмотрев в 2012 году в новой ст. 159.2 УК РФ «Мошенничество при получении выплат» уголовную ответственность за «хищение денежных средств или иного имущества при получении

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020 (дата обращения: 14.04.2026).

<sup>2</sup> О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей: Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1. Ч. 1. Ст. 19; Собрание законодательства РФ. 2025. № 31. Ст. 4707.

пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, а равно путем умолчания о фактах, влекущих прекращение указанных выплат»<sup>1</sup>.

В то же время, анализ данной статьи и судебно-следственной практики показывает, что к уголовной ответственности по данной статье могут быть привлечены лица, которые фактически не осознавали преступность своих деяний ввиду отсутствия должной осведомленности со стороны органов государственной власти.

Кроме того, жертвами таких преступлений становятся также добросовестные покупатели объектов недвижимости, фактически приобретенных ранее на средства материнского капитала, полученных в результате совершения преступления, предусмотренного статьей 159.2 УК РФ.

### Обзор литературы

Уголовная ответственность за мошеннические действия в сфере незаконного получения социальных выплат, предназначенных для поддержки несовершеннолетних детей, были и остаются предметом исследований с разных позиций.

Так, например, В.В. Долинская и Н.Н. Кулемина изучают проблемы, связанные с определением периода, в течение которого выделяется доля ребенку при использовании материнского капитала, а также размер этой доли в жилом помещении [2]. Данные вопросы имеют значение, и на современной этапе законодатель предпринимает попытки по их разрешению. В частности, в 2025 году в Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» были внесены изменения, обязывающие выделять доли всем членам семьи (супруги, дети), в том числе приобретенных в ипотеку. При этом теперь не требуется согласия банковской организации.

Ряд исследований посвящены определению круга лиц, подлежащих уголовной ответственности за преступления, предусмотренные статьей 159.2 УК РФ. А.М. Разогреева, в частности, ссылаясь на положения постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»<sup>2</sup>, акцентирует внимание, что к уголов-

ной ответственности могут быть привлечены как общий, так и специальный субъект. При этом лиц, которые оказывали содействие в обналичивании материнского капитала, следует рассматривать в качестве соучастников в зависимости от выполняемой ими роли в преступном деянии [3, с. 49].

Продолжая анализировать вопросы привлечения к уголовной ответственности не только держателя сертификата на получение материнского капитала, но и лиц, оказывающих помощь, в том числе в сфере риэлторских услуг, определенный интерес представляет исследование А. Шишкиной, которое демонстрирует обоснованный алгоритм действий при выборе риэлтора [4, с. 22].

Анализ правоприменительной практики показывает, что иногда виновным признается лицо, которое, попав под воздействие лиц, осуществляющих неправомерную деятельность под видом законных действий, в связи с правовой неграмотностью фактически становится соучастником преступления, предусмотренного статьей 159.2 УК РФ, сам того не осознавая. Рассмотрим распространенные преступные схемы совершения данных преступлений и попробуем определить степень вовлеченности лица, получившего сертификат о материнском капитале, в данных вариациях совершаемых преступлений.

Наиболее распространенным способом является приобретение с применением ипотечного кредитования на средства материнского капитала земельных участков или жилых помещений с изначальной стоимостью ниже размера субсидии, где применяются документы, в которых указана завышенная стоимость объекта купли-продажи, соразмерная материнскому капиталу. В некоторых случаях родитель – держатель сертификата на материнский капитал, полностью осознавал преступность совершаемых им действий, лично искал лиц, которые могли бы оказать ему содействие. Так, например, *Красногвардейский районный суд Республики Крым 27 августа 2025 г. вынес обвинительный приговор в отношении гражданина А., который вступил в сговор с неустановленным лицом, оказавшего ему содействие в подделке документов для реализации вышеуказанной схемы*<sup>3</sup>.

*В другой ситуации лицо, получившее сертификат на материнский капитал, не знает, что с ним делать, и обращается по объявлению в ком-*

<sup>1</sup> О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29.11.2012 № 207-ФЗ (ред. от 03.07.2016). СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2026).

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 (ред. от 15.12.2022). СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2026).

<sup>3</sup> Приговор Красногвардейского районного суда Республики Крым от 27.08.2025 по делу № 1–191/2025. СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2026).

*паниш, которые обещают помочь обналечить материнский капитал. При этом держатель сертификата не углубляется в вопросы законности правомерности их деятельности и не ставит под сомнение законность их деятельности. Так, например, Агинский районный суд Забайкальского края вынес обвинительный приговор в отношении группы лиц, действующей по предварительному сговору, которые создали фиктивную компанию по оказанию помощи по получению материнского капитала под видом легитимной. Обратившиеся туда граждане также были привлечены к уголовной ответственности как исполнители, получив наказание в виде отбывания реальных сроков лишения свободы и штраф<sup>1</sup>.*

Безусловно, незнание закона не освобождает от ответственности. Однако отсутствие ясной информации о правовых последствиях, в том числе о наступлении уголовной ответственности за описанные выше деяния, приводит к подобному рода ситуациям, когда молодые родители по невнимательности становятся преступниками.

Кроме того, с 2025 г., как уже было отмечено, к уголовной ответственности могут быть привлечены лица, которые, вступив в доленое строительство жилых объектов с привлечением средств материнского капитала и ипотечного кредитования, по незнанию не выделяют доли своему ребенку (детям).

### **Материалы и методы**

При подготовке данной статьи автор изучил действующее законодательство, материалы соответствующей судебно-следственной практики и теоретические основы исследуемой темы. В качестве основного метода исследования используется диалектический. Кроме того применяются методы анализа и синтеза, дедукции и правового моделирования.

### **Результаты исследования**

Проведенный анализ вопросов привлечения к уголовной ответственности лиц, получивших сертификат по субсидии в виде материнского капитала, за хищение денежных средств путем обмана в соответствии со ст. 159.2 УК РФ показал, что возникновению таких преступлений способствует отсутствие действенных мер по их предупреждению. Нет механизмов простого и ясного предупреждения лиц, осуществляющих сделки с недвижимостью с применением материнского капитала, о возможной уголовной ответственности за несоблюдение требований действующего законодательства, прежде всего – Федерального

закона от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

Автор имеет опыт использования сертификата на субсидии в виде материнского капитала в качестве первоначального взноса при ипотечном кредитовании квартиры в строящемся доме по программе долевого строительства. Содействие в оформлении документов оказывали представители фирмы-застройщика. Во время переговоров владельцу сертификата не была доведена информация, что не исключена уголовная ответственность за несоблюдение требований действующего законодательства.

Известно, что некоторые банки или компании-застройщики предоставляют клиентам на подпись памятки о том, что за несоблюдение требований законодательства предусмотрена уголовная ответственность. Но в общем количестве подписываемых документов лица, не обладающие высоким уровнем правовой грамотности, не придают этому должного значения.

Кроме этого существует еще одна опасность для добросовестных приобретателей объектов недвижимости. Допустим, гражданин А. купил квартиру, которая ранее была приобретена гражданкой С. с использованием средств материнского капитала. Причем, последняя не выделила доли для своего ребенка и супруга. Умолчав об этом моменте при совершении сделки купли-продажи, она незаконно получила выгоду от проведенной с гражданином А. сделки купли-продажи. В последующем в ходе проверки органов прокуратуры данное нарушение было выявлено. В отношении гражданки С. было возбуждено уголовное дело, а по решению суда сделка была признана незаконной. Соответственно, гражданин А. остается без квартиры и без денег, которые он заплатил за квартиру. Такая возможность существует в настоящее время, так как в соответствующих законах не предусмотрено, что объект недвижимости ранее был приобретен с использованием средств материнского капитала.

Полагаем, что на государственном уровне целесообразно ввести определенные превентивные меры по минимизации уровня совершения преступлений, предусмотренных статьей 159.2 УК РФ, а также по недопущению негативных последствий для добросовестных приобретателей объектов недвижимости.

### **Обсуждение и заключение**

Проведенное исследование позволяет нам сделать следующие выводы и предложения:

<sup>1</sup> Приговор Агинский районный суд Забайкальского края от 27.08.2025 по делу № 1-94/2025. СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.04.2026).

На портале Государственных услуг Российской Федерации целесообразно предусмотреть раздел по доступному для восприятия правовому информированию лиц, получающих сертификат на субсидии в виде материнского капитала, о возможностях его использования, правилах использования, а также о последствиях неисполнения требований действующего законодательства, в том числе уголовной ответственности. Причем, данное информирование должно быть до того, как лицо получит данный сертификат. Это может быть видеоролик или доступная для восприятия и осознания памятка. Причем, потенциальный держатель сертификата, сначала должен ознакомиться с предоставленной информацией, поставить отметку в отдельном месте, что он ознакомлен и предупрежден об ответственности, в том числе уголовной, и только после этой отметки, в его личный кабинет Государственных услуг РФ приходит электронный сертификат на субсидии в виде материнского капитала.

В случае, если лицо обращается в Пенсионный Фонд России или в Многофункциональный

центр для получения бумажного сертификата на субсидии в виде материнского капитала, целесообразно обязать работников данных организаций также ознакомить будущего владельца сертификата с правилами его использования, а также последствиями неисполнения требований действующего законодательства под его личную роспись, вручить ему соответствующую памятку, и только потом выдавать бумажный сертификат.

Необходимо обязать подразделения Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) вносить в выписку из Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН) данные о том, что объект недвижимости приобретен с использованием субсидий в виде средств материнского капитала.

Полагаем, что принятие данных мер предупреждения преступлений, связанных с незаконными действиями при использовании средств материнского капитала, позволит сократить их число, а также будет способствовать защите прав добросовестных приобретателей объектов недвижимости.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кавиева С. 3 ошибки оплаты маткапиталом ипотеки и проблемы в будущем // Жилищное право. 2021. № 10. С. 41–43.
2. Долинская В.В., Кулемина Н.Н. Жилые помещения, приобретенные с использованием средств материнского капитала: проблемы отношений собственности // Правовые вопросы недвижимости. 2025. № 2. С. 13–18.
3. Разогреева А.М. «Обналичивание» материнского капитала: противоречивая квалификация // Уголовное право. 2024. № 10. С. 41–50.
4. Шишкина А. Нечестный риелтор // Жилищное право. 2023. № 12. С. 15–22.

### REFERENCES

1. Kavieva S. 3 oshibki oplaty matkapitalom ipoteki i problemy v budushchem // Zhilishchnoe pravo. 2021. № 10. S. 41–43.
2. Dolinskaya V.V., Kulemina N.N. Zhilye pomeshcheniya, priobretennye s ispol'zovaniem sredstv materinskogo kapitala: problemy otnoshenij sobstvennosti // Pravovye voprosy nedvizhimosti. 2025. № 2. S. 13–18.
3. Razogreeva A.M. «Obnalichivanie» materinskogo kapitala: protivorechivaya kvalifikaciya // Ugolovnoe pravo. 2024. № 10. S. 41–50.
4. Shishkina A. Nechestnyj rieltor // Zhilishchnoe pravo. 2023. № 12. S. 15–22.



**Информация об авторе:**

**Шайдуллина Эльвира Дамировна**, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры уголовного процесса Казанского юридического института МВД России, e-mail: elya-hi@bk.ru  
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

**Information about the author:**

**Shaidullina Elvira D.**, Candidate in Law (Research doctorate), Associate Professor, Deputy Head of the Department of Criminal Procedure at the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, e-mail: elya-hi@bk.ru

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Статья получена: 29.04.2026.

Статья принята к публикации: 29.06.2026.

Статья опубликована онлайн: 30.06.2026.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаю.