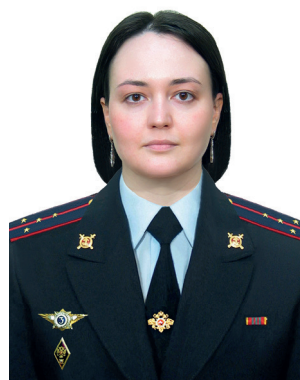


Научная статья  
УДК 343.851



## СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИИ

Альбина Юрьевна Сагайдак<sup>1</sup>, Элина Салмановна Дикаева<sup>2</sup>,  
<sup>1,2</sup> Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, Россия  
<sup>1</sup> a-sagaidakk@mail.ru, <sup>2</sup> dikaeva.elina2015@yandex.ru

### *Аннотация*

**Введение:** актуальность исследования обусловлена высоким уровнем рецидивной преступности в России и необходимостью внедрения современных научно обоснованных инструментов профилактического воздействия.

**Цель исследования:** анализ эффективности современных инструментов противодействия рецидивной преступности и определение перспективных направлений их развития.

**Материалы и методы исследования:** использованы методы сравнительно-правового анализа, статистический метод, анализ нормативных правовых актов и судебной практики, изучение отечественного и зарубежного опыта применения пробационных технологий.

**Обзор литературы:** проанализированы работы ведущих криминологов: А.П. Скибы, А.Н. Мяхановой, П.В. Тепляшина и других исследователей проблем рецидивной преступности и пенитенциарной системы.

**Результаты исследования:** выявлены наиболее действенные инструменты противодействия рецидиву: институт пробации, административный надзор, система электронного мониторинга, применение искусственного интеллекта в оценке рисков.

**Обсуждение и заключение:** установлено, что комплексный подход, включающий современные технологические решения и межведомственное взаимодействие, обеспечивает повышение эффективности профилактики повторных преступлений в российской системе уголовной юстиции.

**Ключевые слова:** рецидивная преступность; пробация; административный надзор; электронный мониторинг; искусственный интеллект; профилактика преступлений; ресоциализация

© Сагайдак А.Ю., Дикаева Э.С., 2026

**Для цитирования:** Сагайдак А.Ю., Дикаева Э.С. Современные инструменты противодействия рецидивной преступности в России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2026. Т. 17. № 2 (64). С. 114 – 119.

Scientific article  
UDC 343.851

MODERN INSTRUMENTS FOR COUNTERACTING RECIDIVIST CRIME IN RUSSIA

Albina Yurievna Sagaidak<sup>1</sup>, Elina Salmanovna Dikaeva<sup>2</sup>,

<sup>1,2</sup> St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, St. Petersburg, Russia

<sup>1</sup> a-sagaidakk@mail.ru, <sup>2</sup> dikaeva.elina2015@yandex.ru

**Abstract**

**Introduction:** the relevance of this research arises from the persistently high level of recidivism in Russia and the urgent need to introduce modern, evidence-based prevention tools.

**The objective** is to analyze the effectiveness of current instruments for counteracting recidivism and to identify promising directions for their further development.

**Materials and Methods:** the study uses comparative legal analysis, statistical methods, examination of legal acts and judicial practice, as well as the analysis of domestic and international experience in probation practices. Literature Review. The study reviews works by leading criminologists such as A.P. Skiba, A.N. Myakhanova, and P.V. Teplyashin, who have extensively researched recidivism and penitentiary policy issues.

**Results:** the research highlights the most effective instruments in combating recidivism: the probation institution, administrative supervision, electronic monitoring systems, and the implementation of artificial intelligence in risk assessment.

**Discussion and Conclusions:** it is concluded that a comprehensive approach combining technological innovation and interagency cooperation provides an effective framework for reducing repeat offenses within the Russian criminal justice system.

*Keywords:* recidivism; probation; administrative supervision; electronic monitoring; artificial intelligence; crime prevention; resocialization

© Sagajdak A.YU., Dikaeva E.S., 2026

**For citation:** Sagajdak A.YU., Dikaeva E.S. Modern Instruments for Counteracting Recidivist Crime in Russia. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2026;17(2):114-119. (In Russ.).

**Введение**

Рецидивная преступность представляет собой одну из наиболее острых проблем современной российской уголовной политики. По данным официальной статистики, уровень повторной преступности в России остается стабильно высоким: лицо, освободившееся из колонии, с большой вероятностью туда возвращается. Данная тенденция свидетельствует о необходимости кардинального пересмотра подходов к противодействию повторным преступлениям и внедрения современных, научно обоснованных инструментов профилактического воздействия.

В контексте современных вызовов национальной безопасности особую значимость приобретает создание эффективной системы предупреждения рецидивной преступности, которая должна базироваться на передовых международных практиках и учитывать особенности российской правовой системы [1, с. 26–261].

Институт пробации как приоритетный инструмент борьбы с рецидивом

С 1 января 2024 года в России создан институт пробации на основании Федерального закона от 06.02.2023 № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации». Данный институт представляет собой совокупность мер, применяемых в отношении осужденных, лиц, в отношении которых назначены иные меры уголовно-правового характера, а также лиц, освобожденных из исправительных учреждений, оказавшихся в трудной жизненной ситуации<sup>1</sup>.

Согласно современным исследованиям, система пробации включает три основных вида: исполнительную, пенитенциарную и постпенитенциарную пробацию. Каждый из этих видов решает специфические задачи ресоциализации и социальной адаптации различных категорий лиц, что позволяет создать комплексную систему противодействия рецидивной преступности [2, с. 392].

Анализ международного опыта показывает, что институт пробации действительно работает по предупреждению криминализации личности, снижению рецидивной преступности, а также

<sup>1</sup> Институт пробации и его помощь осужденным. URL: [https://krasnoarmejskij-r64.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti-193\\_2920.html](https://krasnoarmejskij-r64.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti-193_2920.html) (дата обращения: 29.09.2025).

снижает нагрузку на пенитенциарную систему. В большинстве зарубежных стран служба пробации структурно является идентичной и вертикально интегрированной, исполняя возложенные полномочия под ведомственным контролем [2, с. 391; с. 395].

Современные исследования А.Н. Мяхановой подчеркивают, что указание на рецидив преступлений как единственный критерий результативности пробации является неоднозначным и требует учета иных факторов эффективности [3, с. 13–16]. Это актуализирует необходимость разработки комплексных показателей оценки эффективности пробационных программ.

### **Административный надзор как инструмент профилактики повторных преступлений**

Административный надзор представляет собой систему мер, принимаемых государством в целях профилактики повторной преступности среди лиц, отбывших уголовное наказание в местах лишения свободы. Данный институт регулируется Федеральным законом от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»<sup>1</sup>.

Согласно исследованиям Д.Д. Федорова, административный надзор как принудительное правовое средство предупреждения рецидива преступлений является одной из реально работающих мер профилактики рецидивной преступности [4, с. 72-73]. Особенностью современного подхода является дифференцированный характер применения административных ограничений в зависимости от категории лиц и степени общественной опасности.

Административный надзор устанавливается в отношении различных категорий лиц, включая:

1. Лиц, имеющих непогашенную судимость за тяжкие и особо тяжкие преступления;
2. Лиц, совершивших преступления при опасном или особо опасном рецидиве;
3. Лиц, совершивших умышленные преступления в отношении несовершеннолетних;
4. Лиц, имеющих судимость за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств.

### **Современные технологические решения в противодействии рецидивной преступности**

Система электронного мониторинга подконтрольных лиц (СЭМПЛ) представляет собой одно из наиболее перспективных направлений в современной практике противодействия рецидивной преступности. К началу 2024 года под контролем СЭМПЛ в России находились 22,5 тысячи осужденных на ограничение свободы и 32,2 тысячи лиц, которым суд избрал домашний арест<sup>2</sup>.

ФСИН России планирует модернизировать электронные браслеты для более широкого применения домашнего ареста вместо заключения под стражу. Планируется разработка технического задания на модернизацию СЭМПЛ с учетом достижений российской электроники, включая внедрение новых систем связи, микроэлектронных устройств и систем позиционирования<sup>3</sup>.

### **Применение искусственного интеллекта в оценке рисков рецидива**

Перспективным направлением является использование автоматизированных систем оценки риска рецидива с элементами искусственного интеллекта [5]. Американский опыт применения программы COMPAS показывает возможности алгоритмизированных систем в прогнозировании преступного поведения, хотя и выявляет проблемы объяснимости и недискриминационности решений.

В рамках «Ведомственной программы цифровой трансформации МВД России на 2022–2024 годы» предусмотрено внедрение программ интеллектуальной поддержки принятия процессуальных решений [5], что открывает перспективы для использования ИИ в российской правоохранительной практике.

Профессор А.П. Скиба в своих исследованиях подчеркивает необходимость совершенствования межотраслевого регулирования условно-досрочного освобождения в контексте борьбы с рецидивной преступностью [6, с. 475–478];

В работах обосновывается актуальность решения проблемы высокого уровня рецидивной преступности через более активную оценку факторов риска повторной преступности [7].

Исследования А.Н. Мяхановой посвящены совершенствованию постпенитенциарной помощи лицам, освобожденным из мест лишения свободы. В ее диссертационном исследовании особое внимание уделяется анализу нарративных прак-

<sup>1</sup> Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ // Российская газета от 8 апреля 2011 г. № 75.

<sup>2</sup> Система электронного мониторинга подконтрольных лиц (СЭМПЛ). URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/Продукт:-Система\\_электронного\\_мониторинга\\_подконтрольных\\_лиц\\_\(СЭМПЛ\)](https://www.tadviser.ru/index.php/Продукт:-Система_электронного_мониторинга_подконтрольных_лиц_(СЭМПЛ)) (дата обращения: 29.09.2025); В России разрешили отслеживать осужденных через электронные браслеты. URL: <https://rossaprimavera.ru/news/a0386f62> (дата обращения: 29.09.2025).

<sup>3</sup> Там же.

тик ресоциализации лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы [8, с. 131–135].

П.В. Тепляшин в своих работах исследует пенитенциарные факторы в контексте профилактики рецидивной преступности и анализирует зарубежный опыт [9; 10]. Его исследования значения фактического рецидива в системе множественности преступлений вносят существенный вклад в развитие теоретических основ противодействия повторной преступности [11, с. 364, 368].

### Обсуждение и заключение

Современная криминологическая наука выделяет три основные группы методов прогнозирования рецидивной преступности: экстраполяция, моделирование и метод экспертных оценок. Сущность метода экстраполяции состоит в изучении истории прогнозируемого объекта и перенесении закономерностей его развития в прошлом и настоящем на будущее [12, с. 512–513].

Метод моделирования предполагает создание упрощенного подобия объекта, где главные элементы будущей модели рецидивной преступности выражаются количественно. Метод экспертных оценок основывается на мнениях специалистов, базирующихся на профессиональном научном и практическом опыте [12, с. 513].

Эффективное противодействие рецидивной преступности требует комплексного подхода, включающего взаимодействие различных ведомств и организаций. Основная работа в области противодействия преступности лежит на органах внутренних дел, которые должны обеспечивать координацию усилий всех субъектов профилактики [13, с. 10–11]. Важную роль в этом процес-

се играет использование оперативно-розыскных мероприятий, которые выделяют оперативные аппараты среди других подразделений исправительных учреждений и создают более широкие возможности для профилактической работы [13, с. 12].

Минюст России поручил ФСИН найти способы борьбы с повторными преступлениями, включая возможность передачи службе надзора над досрочно освобожденными<sup>1</sup>. Предварительный законопроект предусматривает обязанность ФСИН вести персональный учет лиц, в отношении которых осуществляется контроль.

Современная система противодействия рецидивной преступности в России находится в стадии активного развития и совершенствования. Внедрение института пробации, развитие системы административного надзора, применение современных технологических решений и научно обоснованных методов прогнозирования создают основу для более эффективной профилактики повторных преступлений.

Ключевыми направлениями дальнейшего развития должны стать: расширение практики применения пробационных программ, модернизация технических средств контроля, внедрение элементов искусственного интеллекта в правоохранительную деятельность и совершенствование межведомственного взаимодействия. Только комплексный подход, основанный на передовых научных разработках и международном опыте, позволит достичь значимого снижения уровня рецидивной преступности и повышения эффективности российской системы уголовной юстиции.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Сидорова Е.З., Сорокун Н.С. О борьбе с рецидивной преступностью на современном этапе // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2025. № 2. С. 259–269.
2. Корнев А.С., Егоров В.А., Новиков А.В., Слабая Д.Н. Институт пробации как феномен постепенной социальной адаптации. Международный опыт // Вопросы российского и международного права. 2022. Том 12. № 9А. С. 389–397. DOI: 10.34670/AR.2022.80.69.052.
3. Мяханова А.Н. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в виде лишения свободы в контексте достижения целей наказания: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 5.1.4. Москва, 2025. 253 с.
4. Федоров Д.Д. Административный надзор как инструмент предупреждения рецидива преступлений // Актуальные исследования. 2024. № 11 (193). Ч. I. С. 70–73.
5. Смирнов В.Е. Использование автоматизированных систем оценки риска рецидива в уголовном процессе США // Мировой судья. № 12/2024. С. 16–20. DOI: 10.18572/2072-4152-2024-12-16-20.
6. Скиба А.П. Условно-досрочное освобождение: китайский опыт (по материалам практики Верховного народного суда Китайской Народной Республики) / А.П. Скиба, А.Н. Мяханова, М.Ю. Дондо-

<sup>1</sup> Минюст поручил ФСИН разобраться в рецидивистах. URL: <https://parf.ru/news/media/minyust-poruchil-fsin-razobratsya-v-retsidivistakh/> (дата обращения: 20.09.2025)

- кова // Уголовно-исполнительное право. 2021. Т. 16 (1–4), № 4. С. 474–479. DOI: 10.33463/2687-122X.2021.16(1-4).4.474-479.
7. Скиба А.П. Направления совершенствования Уголовного, Уголовно-исполнительного и Уголовно-процессуального законодательства в контексте применения постпенитенциарной пробации при досрочном освобождении осужденных от наказания // Цели наказания: уголовные, уголовно-исполнительные, криминологические и иные аспекты (отечественный и зарубежный опыт): сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Благовещенск, 27–28 марта 2025 года. Благовещенск: Амурский государственный университет, 2025. С. 142–151. EDN TDZYEF.
8. Мяханова А.Н. Нарративные практики ресоциализации лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы (сравнительно-правовой анализ опыта России, Китая и Монголии) // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2022. № 4. (49). С. 131–139.
9. Тепляшин П.В. Пенитенциарные факторы в контексте профилактики рецидивной преступности: зарубежный опыт // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 3 (36).
10. Тепляшин П. . Неолиберальное развитие пенитенциарных систем. Москва: «Юрлитинформ», 2020. 144 с. EDN OАQNUQ.
11. Тепляшин П.В. Значение фактического рецидива в системе множественности преступлений: уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и криминологические аспекты // Уголовно-исполнительное право. 2021. Т. 16 (1–4), № 3. С. 363–369. DOI: 10.33463/2687-122X.2021.16(1-4).3.363-369.
12. Артемьев Н.С., Панкратов В.А. Методы прогнозирования рецидивной (пенитенциарной) преступности // Человек: преступление и наказание. 2017. Т. 25 (1-4), № 4. С. 511–514.
13. Сазонов А.Н. Работа органов внутренних дел по искоренению рецидивной преступности // Научные высказывания. 2023. № 23 ( 7). С. 10–13.

#### REFERENCES

1. Sidorova E.Z., Sorokun N.S. O bor'be s recidivnoj prestupnost'yu na sovremennom etape // Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii. 2025. №. 2. S. 259–269.
2. Kornev A.S., Egorov V.A., Novikov A.V., Slabkaya D.N. Institut probacii kak fenomen postpenitenciarnoj social'noj adaptacii. Mezhdunarodnyj opyt // Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava. 2022. Tom 12. № 9A. С. 389–397. DOI: 10.34670/AR.2022.80.69.052.
3. Myahanova A.N. Uslovno-dosrochnoe osvobozhdenie ot otbyvaniya nakazaniya v vide lisheniya svobody v kontekste dostizheniya celej nakazaniya: avtoreferat dis. ... kandidata yuridicheskikh nauk: 5.1.4. Moskva, 2025. 253 s.
4. Fedorov D.D. Administrativnyj nadzor kak instrument preduprezhdeniya recidiva prestuplenij // Aktual'nye issledovaniya. 2024. № 11 (193). Ch. I. S. 70–73.
5. Smirnov V.E. Ispol'zovanie avtomatizirovannyh sistem ocenki riska recidiva v ugolovnom processe SShA // Mirovoj sud'ya. № 12/2024. S. 16–20. DOI: 10.18572/2072-4152-2024-12-16-20.
6. Skiba A.P. Uslovno-dosrochnoe osvobozhdenie: kitajskij opyt (po materialam praktiki Verhovnogo narodnogo suda Kitajskoj Narodnoj Respubliki) / A.P. Skiba, A.N. Myahanova, M.Yu. Dondokova // Ugolovno-ispolnitel'noe pravo. 2021. Т. 16 (1–4), № 4. S. 474–479. DOI: 10.33463/2687-122X.2021.16(1-4).4.474-479.
7. Skiba A.P. Napravleniya sovershenstvovaniya Ugolovnogo, Ugolovno-ispolnitel'nogo i Ugolovno-processual'nogo zakonodatel'stva v kontekste primeneniya postpenitenciarnoj probacii pri dosrochnom osvobozhdenii osuzhdennyh ot nakazaniya // Celi nakazaniya: ugolovnye, ugolovno-ispolnitel'nye, kriminologicheskie i inye aspekty (otechestvennyj i zarubezhnyj opyt): sbornik materialov II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Blagoveshchensk, 27–28 marta 2025 goda. Blagoveshchensk: Amurskij gosudarstvennyj universitet, 2025. S. 142–151. EDN TDZYEF.
8. Myahanova A.N. Narrativnye praktiki resocializacii lic, otbyvayushchih nakazanie v vide lisheniya svobody (sravnitel'no-pravovoj analiz opyta Rossii, Kitaya i Mongolii) // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2022. № 4. (49). S. 131–139.
9. Teplyashin P.V. Penitenciarnye faktory v kontekste profilaktiki recidivnoj prestupnosti: zarubezhnyj opyt // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2019. № 3 (36).
10. Teplyashin P. . Neoliberal'noe razvitie penitenciarnyh sistem. Moskva: «Yurlitinform», 2020. 144 s. EDN OАQNUQ.

11. Teplyashin P.V. Znachenie fakticheskogo recidiva v sisteme mnozhestvennosti prestuplenij: ugovolno-pravovye, ugovolno-ispolnitel'nye i kriminologicheskie aspekty // Ugovolno-ispolnitel'noe pravo. 2021. T. 16(1–4), № 3. S. 363–369. DOI: 10.33463/2687-122X.2021.16(1-4).3.363-369.
12. Artem'ev N.S., Pankratov V.A. Metody prognozirovaniya recidivnoj (penitenciarnoj) prestupnosti // Chelovek: prestuplenie i nakazanie. 2017. T. 25 (1-4), № 4. С. 511–514.
13. Sazonov A.N. Rabota organov vnutrennih del po iskoreneniyu recidivnoj prestupnosti // Nauchnye vyskazyvaniya. 2023. № 23 ( 7). S. 10–13.



**Информация об авторах:**

**Сагайдак Альбина Юрьевна**, кандидат педагогических наук, доцент, заместитель начальника кафедры криминологии Санкт-Петербургского университета МВД России, e-mail: a-sagaidakk@mail.ru, ORCID: 0000-0002-5980-8771

**Дикаева Элина Салмановна**, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры криминологии Санкт-Петербургского университета МВД России, e-mail: dikaeva.elina2015@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-2650-3111

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

**Information about the authors:**

**Sagaidak Albina Y.**, Candidate of Pedagogical Sciences (Research doctorate), Associate Professor, Deputy Head of the Department of Criminology at the Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia, e-mail: a-sagaidakk@mail.ru, ORCID: 0000-0002-5980-8771

**Dikaeva Elina S.**, Candidate in Law (Research doctorate), Senior Lecturer at the Criminology Department of the Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia, e-mail: dikaeva.elina2015@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-2650-3111

The authors have read and approved the final version of the manuscript.

**Заявленный вклад авторов:**

**Сагайдак Альбина Юрьевна** – инициация исследования, формулирование заключения и выводов, подготовка первоначального варианта текста статьи.

**Дикаева Элина Салмановна** – определение общей концепции исследования, дополнение и уточнение по формулированию заключения и выводов, сбор и анализ источников, подготовка окончательного варианта текста статьи, оформление текста по заявленным требованиям.

Статья получена: 16.10.2025.

Статья принята к публикации: 29.06.2026.

Статья опубликована онлайн: 30.06.2026.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаем.