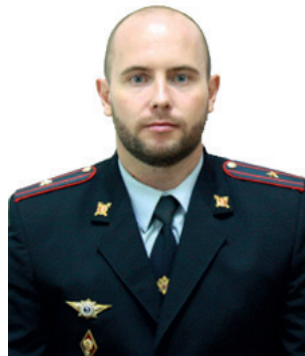


Научная статья
УДК 343.985.7



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИКОВ В ИНТЕРНЕТ-СРЕДЕ

Тимур Ильгизович Гарипов,
Казанский юридический институт МВД России., Казань, Россия,
ti89ga@mail.ru
Роман Сергеевич Поздышев,
Нижегородская академия МВД России, Нижний Новгород, Россия,
rmanpzdyshv@rambler.ru

Аннотация

Введение: обращение к специальным знаниям при раскрытии случаев вовлечения подростков в наркоторговлю с помощью интернет-технологий становится всё более насущной задачей. На основе статистических данных о наркопреступности авторы делают акцент на повышенной общественной опасности цифровой вербовки несовершеннолетних. Цель работы – всесторонне изучить как процессуальные, так и непроцессуальные способы применения указанных знаний и выработать предложения по их внедрению в следственную деятельность.

Материалы и методы: нормативную базу исследования образуют УК РФ, УПК РФ, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» и ведомственные приказы МВД России. Эмпирическая основа – статистические сведения ГИАЦ МВД России за 2024–2025 гг., обзоры практики Верховного Суда РФ и решения судов общей юрисдикции. В работе применялись диалектический, сравнительно-правовой, системно-структурный, формально-логический и статистический методы.

Обзор литературы: рассмотрены труды Р.С. Белкина, Т.В. Аверьяновой, Е.Р. Россинской, Б.М. Бишманова, А.П. Когосова, В.В. Клевцова, Е.В. Ивановой, а также исследования Н.Ю. Жилиной, Г.Р. Хуснутдиновой и других специалистов, в которых освещаются как понятие специальных знаний, так и проблемы расследования наркопреступлений, совершаемых в цифровой среде.

Результаты исследования: выявлены и систематизированы основные способы вовлечения несовершеннолетних: онлайн-вербовка, использование криптовалют и даркнета, шантаж, эксплуатация любопытства. Детально проанализированы непроцессуальные формы (предварительные исследования, проверки по учетам, консультации) и процессуальные (участие специалиста в осмотрах и обысках, комплекс судебных экспертиз). Описана тактика осмотра нарколабораторий с участием специалиста-химика, а также особенности назначения компьютерной, фоноскопической, лингвистической и физико-химической экспертиз. Обоснована необходимость интеграции методов OSINT для установления интернет-следов преступной деятельности.

Обсуждение и заключение: сделан вывод, что эффективное расследование возможно лишь при сочетании классических криминалистических средств с цифровой аналитикой. Предложен алгоритм применения специальных знаний на различных этапах расследования, а также меры по повышению квалификации следователей в сфере современных информационных технологий.

Ключевые слова: специальные знания; несовершеннолетние; незаконный оборот наркотиков; интернет-среда; вовлечение в преступление; судебная экспертиза; специалист; OSINT; компьютерная экспертиза; лингвистическая экспертиза

© Гарипов Т.И., Поздышев Р.С., 2026

Для цитирования: Гарипов Т.И., Поздышев Р.С. Использование специальных знаний при расследовании вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков в интернет-среде // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2026. Т. 17. № 2 (64). С. 85 – 92.

Scientific article
UDC 343.985.7

THE USE OF SPECIALIZED KNOWLEDGE IN THE INVESTIGATION OF THE INVOLVEMENT OF MINORS IN DRUG TRAFFICKING IN THE INTERNET ENVIRONMENT

Timur Ilgizovich Garipov,

Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Kazan, Russia,
ti89ga@mail.ru

Roman Sergeevich Pozdyshev,

Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nizhny Novgorod, Russia,
rmanpzdyshev@rambler.ru

Abstract

Introduction: the article is devoted to the application of specialized knowledge in the investigation of the involvement of minors in drug trafficking using Internet technologies. Statistical trends in drug crime are analyzed, the special public danger of digital recruitment of adolescents is emphasized. The aim is to comprehensively study procedural and non-procedural forms of using specialized knowledge and to develop recommendations for their integration into investigative practice.

Materials and Methods: the study is based on the norms of the Criminal Code of the Russian Federation, the Code of Criminal Procedure, the Federal Law "On Operational-Search Activities", departmental orders of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The empirical base consists of statistical data for 2023–2024, materials of 35 criminal cases and reviews of judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation. The methodology includes dialectical, comparative-legal, system-structural, formal-logical and statistical methods.

Literature Review: the works of R.S. Belkin, T.V. Averyanova, E.R. Rossinskaya, B.M. Bishmanov, A.P. Kogosov, V.V. Klevtsov, E.V. Ivanova, as well as special studies of N.Yu. Zhilina, G.R. Khusnutdinova and others devoted to both the definition of specialized knowledge and the problems of investigating drug crimes in the digital environment are considered.

Results: the main methods of involving minors are identified and systematized. Non-procedural forms (preliminary research, checks on records, consultations) and procedural ones (participation of a specialist in inspections, a complex of forensic examinations) are analyzed in detail. The tactics of inspecting drug laboratories with the participation of a chemist specialist, as well as the specifics of appointing computer, phonoscopic, linguistic and physical-chemical examinations are described. The necessity of integrating OSINT methods is substantiated.

Discussion and Conclusions: it is concluded that effective investigation is possible only by combining classical forensic tools with digital analytics. An algorithm for applying specialized knowledge at various stages of investigation is proposed.

Keywords: specialized knowledge; minors; drug trafficking; Internet environment; involvement in crime; forensic examination; specialist; OSINT; computer forensics; linguistic examination

© Garipov T.I., Pozdyshev R.S., 2026

For citation: Garipov T.I., Pozdyshev R.S. The Use of Specialized Knowledge in the Investigation of the Involvement of Minors in Drug Trafficking in the Internet Environment. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2026;17(2):85-92. (In Russ.).

Введение

На современном этапе в Российской Федерации наблюдается устойчивый рост числа преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. По официальным данным МВД России, в 2025 году зарегистрировано 214 770 преступлений указанной категории, что на 8,4% превышает показатели 2024 года. При этом сбыт наркотиков (158 728 зарегистрированных преступлений, рост на 17,6%) все чаще осуществляется бесконтактным способом с активным использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет¹. Такая форма преступной деятельности создает благоприятные условия для вовлечения несовершеннолетних, которые в силу возрастных психологических особенностей и активной цифровой социализации становятся уязвимыми мишенями для вербовщиков. Доля лиц молодого возраста (18–29 лет) среди осужденных за наркопреступления в 2023 году составила 35%, а 1,7% осужденных на момент совершения преступления не достигли совершеннолетия².

Повышенная общественная опасность вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков обусловлена не только непосредственным вредом здоровью подростков, но и криминализацией их сознания, расширением социальной базы наркопреступности. Криминологические исследования свидетельствуют, что несовершеннолетние вовлекаются в деятельность не только как потребители, но и как активные участники логистических цепочек сбыта – закладчики, курьеры, низовые распространители [1, с. 33–36]. Специфика совершения таких преступлений в интернет-среде, характеризующаяся высокой латентностью, шифрованием коммуникаций и использованием анонимных платежных систем, ставит перед правоохранительными органами качественно новые задачи, решение которых невозможно без активного применения специальных знаний.

Как справедливо отмечается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14, для установления вида, свойств и размеров психоактивных веществ необходимы заключения экспертов или специалистов, что подчеркивает роль сведущих лиц в доказывании³. Вместе с тем современные реалии требуют использования

специальных знаний не только в традиционных формах (экспертизы, предварительные исследования), но и в сфере анализа цифровых следов, интернет-активности, криптовалютных транзакций. Целью настоящего исследования является комплексный анализ всех форм применения специальных знаний (процессуальных и непроцессуальных) при расследовании вовлечения несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков в интернет-среде, а также разработка на этой основе научно обоснованных рекомендаций для следственно-судебной практики.

Обзор литературы

Проблема использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве на протяжении десятилетий привлекает внимание ученых-криминалистов. Несмотря на отсутствие в УПК РФ легального определения «специальных знаний», в доктрине сформировалось несколько подходов. Классической является позиция Р.С. Белкина и Т.В. Аверьяновой, которые относили к специальным любые знания, выходящие за пределы общедоступных и профессиональных юридических знаний, приобретаемые в рамках специального образования либо опыта [2, с. 413; 3, с. 30–32]. Е.Р. Россинская обращает внимание на динамичность границ между обыденным и специальным знанием по мере развития науки и роста общего образовательного уровня, что создает известные трудности в правоприменении [4, с. 32].

Значительный вклад в изучение форм использования специальных знаний внесли Б.М. Бишманов, предложивший разграничивать использование специальных знаний в процессуальной и служебной деятельности [5, с. 445], и А.П. Когосов, детально классифицировавший формы по степени регламентации в УПК РФ [6]. Е.В. Иванова разработала многомерную классификацию по субъектам, целям, формам фиксации результатов [7, с. 199–203]. Применительно к наркопреступлениям специальные исследования проводили В.В. Клевцов, С.И. Земцова, А.П. Когосов и другие, которые рассмотрели участие специалиста-химика, тактику допросов и производство экспертиз.

Однако стремительное развитие информационных технологий и цифровизация наркорынка требуют переосмысления роли специальных знаний. Исследования последних лет (К.В. Му-

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2025 года. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184/> (дата обращения: 11.04.2026).

² Обзор судебной практики по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.06.2024) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2024. № 8.

³ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2006. № 8.

равьев, М.Г. Ермаков) демонстрируют необходимость интеграции компьютерно-технических экспертиз с лингвистическими и фоноскопическими, а также применения инструментов OSINT. Вместе с тем в научной литературе недостаточно комплексных работ, которые охватывали бы как криминалистические, так и современные цифровые аспекты наркопреступлений сквозь призму вовлечения несовершеннолетних, что обуславливает актуальность и новизну проведенного исследования.

Материалы и методы

Методологическую основу исследования образуют общенаучные (диалектический, анализ, синтез, индукция, дедукция) и частнонаучные методы познания правовой действительности. Сравнительно-правовой метод применялся при анализе норм УПК РФ, Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», Федерального закона «Об ОРД», ведомственных приказов МВД России (№ 7 от 11.01.2009, № 511 от 29.06.2005, № 70 от 10.02.2006 и др.), регламентирующих экспертную и оперативно-розыскную деятельность. Системно-структурный метод обеспечил исследование преступной деятельности по вовлечению несовершеннолетних как организованной системы с распределением ролей (организатор, куратор, вербовщик, закладчик, курьер), а самого процесса расследования – как деятельности, в которой специальные знания выступают связующим элементом.

Статистический метод использовался для анализа динамики и структуры наркопреступности несовершеннолетних. Формально-логический и герменевтический методы позволили интерпретировать правовые нормы и материалы судебной практики.

Результаты исследования

Понятие «вовлечение» в уголовно-правовой доктрине трактуется как умышленные действия взрослого лица, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего желания совершить преступление (обещания, обман, угрозы, предложение)¹. Однако интернет-среда существенно трансформирует механизм вовлечения. Анализ уголовных дел показал, что деятельность по вовлечению несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков включает в себя следующие события:

1. Онлайн-вербовка через социальные сети и мессенджеры (Telegram, WhatsApp, «ВКонтакте», VIPole). Преступники размещают объявле-

ния о «легком и безопасном заработке» в группах, ориентированных на молодежь. При этом маскировка под легальную курьерскую деятельность является типичным приемом. Например, в деле № 1-422/2017, рассмотренном Калининским районным судом г. Тюмени, взрослый фигурант с помощью мессенджера Telegram склонил несовершеннолетних к получению закладок, обещая быстрое вознаграждение [8].

2. Эксплуатация финансовой заинтересованности и последующий шантаж. После того как подросток выполняет первую «закладку», вербовщик получает его персональные данные (адрес, паспортные данные, фото), которые впоследствии используются для угрозы разоблачения перед родителями или правоохранительными органами, принуждая к продолжению противоправной деятельности.

3. Использование даркнета и криптовалют. Несовершеннолетние обучаются работе с анонимными браузерами (Tor), VPN-сервисами, биткоин-кошельками. На теневых форумах распространяются инструкции по синтезу и фасовке наркотиков, а также советы по уходу от уголовной ответственности [1, с. 33–36].

4. Психологическое манипулирование через субкультурные ценности. Наркотики рекламируются как элемент самовыражения, «безопасного эксперимента», при этом синтетические вещества позиционируются как «легкие» и «не вызывающие привыкания».

Установление способа вовлечения требует от следователя не просто профессиональной грамотности, но и понимания механизмов цифровой коммуникации. При подобных обстоятельствах специальные знания лингвиста, IT-специалиста и психолога становятся ключевыми.

Разграничение форм использования специальных знаний на процессуальные и непроцессуальные приобретает в контексте противодействия незаконному обороту наркотиков в интернет-среде особую значимость.

Непроцессуальные формы активно применяются на этапе доследственной проверки и в ходе оперативно-розыскной деятельности. К ним относятся:

- предварительные исследования. Согласно приказу МВД России № 7 от 11.01.2009, сотрудники экспертно-криминалистических подразделений (ЭКП) проводят исследования изъятых веществ на предмет их принадлежности к наркотическим. Срок такого исследования – до 5 суток, а его результаты оформляются справкой об

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2011. № 4.

исследовании, которая впоследствии может быть приобщена к материалам дела. Проблема расхождения данных о первоначальной массе между справкой и заключением эксперта решается путем допроса сотрудника ЭКП [9, с. 67–68];

- проверки по экспертно-криминалистическим учетам. Следы рук (АДИС «Папилон») и биологический материал (система «Ксенон-2») позволяют оперативно установить связь подозреваемого с изъятыми упаковками. Так, обнаружение ДНК одного лица на закладках, изъятых в разных районах, служит основанием для соединения уголовных дел и установления серийности;

- консультативно-справочная помощь. Сведущие лица дают рекомендации по поиску нарколабораторий, определению прекурсоров, тактике допроса.

Процессуальные формы реализуются в ходе предварительного следствия. Центральное место занимает участие специалиста в следственных действиях и производство судебных экспертиз.

Участие специалиста. Наиболее сложным и ответственным следственным действием является осмотр места происшествия в нарколабораториях и иных местах массового производства наркотических средств. Как свидетельствуют исследования Г.М. Меретукова и Ю.А. Карпенко, такие помещения насыщены легковоспламеняющимися растворителями, кислотами, ядовитыми газами, что создает прямую угрозу жизни участников [10, с. 102]. Специалист-химик на подготовительном этапе инструктирует группу о правилах безопасности, определяет последовательность отключения оборудования, способы упаковки реакционных масс с учетом их агрегатного состояния. Изъятие объектов без участия специалиста нередко приводит к утрате следов: прекурсоры синтетических наркотиков могут растворять биологический материал и повреждать следы пальцев рук. Поэтому оптимальной тактикой является первичное окуривание поверхностей парами цианакрилата для выявления следов рук до разбора химических установок [11, с. 71].

При изъятии цифровых носителей информации также требуется участие специалиста для сохранения электронных следов. Мобильные телефоны современных моделей (особенно под управлением iOS) имеют средства шифрования и удаленного доступа, поэтому извлечение данных без знания специальных программно-аппаратных комплексов (UFED, «Мобильный криминалист», Belkasoft Evidence Center) в большинстве случаев невозможно. Специалист обеспечивает корректную фиксацию и упаковку устройств, ис-

ключающую дистанционное уничтожение доказательств.

Судебные экспертизы. Комплексное использование экспертиз различных родов – отличительная черта расследования интернет-наркопреступлений. Ниже приводится их развёрнутая характеристика, однако уже здесь необходимо подчеркнуть, что каждая из них, взятая отдельно, не способна дать исчерпывающей картины: только сопоставление выводов с результатами иных исследований и полученными сведениями по уголовному делу позволяет воссоздать полноценную криминалистическую модель события.

С учётом особого процессуального положения несовершеннолетних следует активнее использовать в ходе допроса возможности специальных познаний педагога и психолога для решения содержательных задач предварительного следствия. Психолог способен помочь следователю в построении вопросов, направленных на выявление скрытых форм давления – угроз, обмана, а также в оценке правдивости сообщаемых сведений. Так, в одном из изученных дел подросток настаивал на добровольности своих действий, однако психолого-лингвистический анализ переписки обнаружил завуалированные угрозы в отношении его семьи, что позволило пересмотреть его процессуальный статус с подозреваемого на потерпевшего.

При допросе подозреваемого, вовлекшего несовершеннолетнего в совершение преступления, который часто является лицом, обладающим широкими познаниями в сфере современных информационных технологий, эффективным будет привлечение специалиста в области компьютерной информации для помощи в постановке вопросов о механизмах администрирования интернет-магазинов, способах обхода блокировок и движения криптовалютных средств.

Материалы уголовных дел демонстрируют, что стандартный перечень экспертиз по делам о незаконном обороте наркотиков дополняется новыми видами, обусловленными цифровизацией преступной деятельности.

Компьютерная экспертиза. Объектами компьютерной экспертизы выступают системные блоки, ноутбуки, мобильные устройства, облачные хранилища. Типичными вопросами являются: имеются ли в памяти устройства текстовые или графические файлы, содержащие сведения о синтезе, сбыте наркотиков; каковы логины и пароли от используемых учетных записей; имеются ли следы выхода в интернет по определенным адресам? Например, при помощи программного комплекса Belkasoft Evidence Center удается восстанавливать даже удаленные переписки

в защищенных мессенджерах. В одном из дел, рассмотренном Заельцовским районным судом г. Новосибирска, именно компьютерная экспертиза установила факт получения фигурантом от неустановленного лица схемы синтеза производного N-метилэфедрона [12].

Фоноскопическая экспертиза. Извлеченные аудиофайлы и фонограммы контрольных записей подвергаются фоноскопическому анализу. Техническое исследование устанавливает дословное содержание разговоров, идентификационное подтверждает принадлежность голоса конкретному лицу. В совокупности с лингвистической экспертизой это даёт возможность восстановить иерархическое строение преступной группы.

Лингвистическая экспертиза. Практика показывает, что злоумышленники активно прибегают к субкультурной терминологии и приёмам маскировки: «соль» обозначается как «стиральный порошок», «закладка» – как «подарок». В подобной ситуации лингвистическая экспертиза становится незаменимым инструментом. Эксперт-лингвист выявляет действительные цели и коммуникативные намерения собеседников, вскрывает скрытые смыслы, прямо свидетельствующие об участии в незаконном обороте, и разграничивает роли (организатор, куратор, исполнитель) [13, с. 203–204]. Обращение к специализированным словарям арготизмов, подготовленным ЭКЦ МВД России, заметно повышает надёжность выводов.

Физико-химическая экспертиза. Это базовый вид исследования, без которого невозможно обойтись: именно оно даёт однозначную идентификацию вещества как наркотического средства или психотропного и устанавливает его массу, что напрямую влияет на квалификацию содеянного (значительный, крупный или особо крупный размер). Здесь крайне важно, чтобы отбор проб для сравнительного анализа производился в присутствии специалиста-химика – в противном случае прекурсоры, реагирующие с атмосферой, могут претерпеть изменения, искажающие итоговые результаты исследования.

Методы разведки на основе открытых источников (OSINT) прочно вошли в арсенал правоохранительных органов. С их помощью ведётся мониторинг социальных медиа, даркнет-площадок и блокчейн-платформ, а такие программные решения, как Maltego, SpiderFoot, Google Dorks, позволяют автоматизировать процедуры сбора информации. Результативность OSINT подтверждена опытом проведения операции «ОНИКС» и проекта «Сигма», ориентированных на выявление трансграничных сетей наркопоставок. Вместе с тем активное применение этих инструментов

требует неукоснительного соблюдения законодательства о персональных данных и осторожности при попытке придать полученным сведениям доказательственное значение: как правило, данные OSINT служат лишь ориентирующей информацией и подлежат легализации через классические следственные действия – осмотры, выемки, экспертизы [14, с. 179].

Обсуждение и заключение

Проведенное исследование подтверждает, что вовлечение несовершеннолетних в незаконный оборот наркотиков в интернет-среде невозможно эффективно расследовать без органичного сочетания классических и инновационных форм специальных знаний. С одной стороны, нельзя отказываться от устоявшихся криминалистических методик: физико-химические, дактилоскопические, молекулярно-генетические исследования остаются фундаментом доказательственной базы. Специалист-химик по-прежнему незаменим в нарколабораториях, а специалист-психолог – при допросах несовершеннолетних.

С другой стороны, цифровой характер преступлений диктует необходимость расширения компетенций следователей и специалистов. Компьютерная, фоноскопическая и лингвистическая экспертизы сегодня являются обязательным элементом расследования. Методы OSINT позволяют своевременно получать оперативную информацию об источниках незаконного сбыта наркотиков, однако их результаты требуют процессуальной легализации.

На основе изложенного можно предложить следующие практические рекомендации:

1. Обеспечить прохождение следователями и оперативными сотрудниками, специализирующимися на раскрытии наркопреступлений, курсов повышения квалификации по основам работы с криптовалютами, даркнетом и инструментами OSINT.

2. Внедрить в служебную деятельность практику проведения совместных учебных занятий специалистов-химиков, IT-специалистов и следователей по тактике осмотров нарколабораторий, совмещенной с изъятием цифровых носителей.

3. Активнее практиковать назначение комплексных экспертиз (психолого-лингвистических, компьютерно-фоноскопических) для целостного установления обстоятельств преступления.

Реализация этих мер будет способствовать повышению эффективности расследования рассматриваемой категории преступлений, защите прав несовершеннолетних, вовлекаемых в незаконный оборот наркотиков, и в конечном итоге – снижению уровня наркопреступности в интернет-среде.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Новикова К.Е. Механизмы вовлечения несовершеннолетних лиц в незаконный оборот наркотиков // Глобальные тренды культурного и социально-экономического развития: сборник науч. трудов по материалам Международной науч.-практ. конф. 28 октября 2021 г. Белгород: АПНИ, 2021. С. 33–36.
2. Белкин Р.С. Криминалистика: учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская; под ред. Р.С. Белкина. Москва: Норма, 1999. 990 с.
3. Аверьянова Т.В. Субъекты экспертной деятельности // Вестник криминалистики. 2001. Вып. 2. С. 30–32.
4. Россинская Е.Р. Специальные познания и современные проблемы их использования в судопроизводстве // Журнал российского права. 2001. № 5. С. 32.
5. Бишманов Б.М. Использование специальных знаний в процессуальной и служебной деятельности // Черные дыры в Российском законодательстве. 2002. № 4. С. 445.
6. Когосов А.П. Формы использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. 27 с.
7. Иванова Е.В. Концептуальные основы использования специальных знаний при выявлении и расследовании преступлений, связанных с опасными для здоровья веществами: дис. ... д-ра юрид. наук. Коломна, 2016. 383 с.
8. Приговор Калининского районного суда г. Тюмени Тюменской области № 1-422/2017 от 29 сентября 2017 г. по делу № 1-422/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/G6UQiwQRuIQI/> (дата обращения: 15.04.2026).
9. Косыгина Т.А., Кудинова Н.С. Использование специальных знаний при расследовании незаконного оборота наркотиков: проблемы правоприменительной практики // Проблемы уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы. 2018. № 1 (11). С. 67–68.
10. Меретуков Г.М., Карпенко Ю.А. Особенности осмотра места происшествия незаконного изготовления (производства) наркотических средств // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2021. № 1 (54). С. 102.
11. Репин А.В., Попельницкий Е.В. Некоторые аспекты тактики и технологии осмотра, фиксации и изъятия объектов в нарколабораториях // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 4 (37). С. 71.
12. Приговор № 1-104/2020 Заельцовского районного суда г. Новосибирска от 20 апреля 2020 г. по делу № 1-104/2020 // Судебные и нормативные акты РФ: сайт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/5y5R2iP2bEmZ> (дата обращения: 10.04.2026).
13. Манянин П.А., Коряковцев А.В. О возможностях судебной лингвистической экспертизы при установлении ролей и функций наркопреступников // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: мат-лы XXIII Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. С. 203–204.
14. Семикаленова А.И., Рядовский И.А. Использование специальных знаний при обнаружении и фиксации цифровых следов: анализ современной практики // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 6 (103). С. 179.

REFERENCES

1. Novikova K.E. Mekhanizmy вовлечeniya nesovershennoletnih lic v nezakonnyj oborot narkotikov // Global'nye trendy kul'turnogo i social'no-ekonomicheskogo razvitiya: sbornik nauch. trudov po mat-lam Mezhdunarodnoj nauch.-prakt. konf. 28 oktyabrya 2021 g. Belgorod: APNI, 2021. S. 33–36.
2. Belkin R.S. Kriminalistika: uchebnik dlya vuzov / T.V. Aver'yanova, R.S. Belkin, Yu.G. Koruhov, E.R. Rossinskaya; pod red. R.S. Belkina. Moskva: Norma, 1999. 990 s.
3. Aver'yanova T.V. Sub"ekty ekspertnoj deyatel'nosti // Vestnik kriminalistiki. 2001. Vyp. 2. S. 30–32.
4. Rossinskaya E.R. Special'nye poznaniya i sovremennye problemy ih ispol'zovaniya v sudoproizvodstve // Zhurnal rossijskogo prava. 2001. № 5. S. 32.
5. Bishmanov B.M. Ispol'zovanie special'nyh znaniy v processual'noj i sluzhebnoj deyatel'nosti // Chernye dyry v Rossijskom zakonodatel'stve. 2002. № 4. S. 445.
6. Kogosov A.P. Formy ispol'zovaniya special'nyh znaniy pri rassledovanii prestuplenij, svyazannyh s nezakonnyim oborotom narkoticheskikh sredstv, psihotropnyh veshchestv ili ih analogov: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Chelyabinsk, 2011. 27 s.

7. Ivanova E.V. Konceptual'nye osnovy ispol'zovaniya special'nyh znaniy pri vyavlenii i rassledovanii prestuplenij, svyazannyh s opasnymi dlya zdorov'ya veshchestvami: dis. ... d-ra jurid. nauk. Kolomna, 2016. 383 s.
8. Prigovor Kalininskogo rajonnogo suda g. Tyumeni Tyumenskoj oblasti № 1-422/2017 ot 29 sentyabrya 2017 g. po delu № 1-422/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/G6UQiwQRuIQI/> (data obrashcheniya: 15.04.2026).
9. Kosygina T.A., Kudinova N.S. Ispol'zovanie special'nyh znaniy pri rassledovanii nezakonnogo oborota narkotikov: problemy pravoprimenitel'noj praktiki // Problemy ugolovnoogo processa, kriminalistiki i sudebnoj ekspertizy. 2018. № 1 (11). S. 67–68.
10. Meretukov G.M., Karpenko Yu.A. Osobennosti osmotra mesta proisshestiya nezakonnogo izgotovleniya (proizvodstva) narkoticheskikh sredstv // Vestnik Dal'nevostochnogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2021. № 1 (54). S. 102.
11. Repin A.V., Popel'nickij E.V. Nekotorye aspekty taktiki i tekhnologii osmotra, fiksacii i iz'yatiya ob'ektov v narkolaboratoriyah // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2019. № 4 (37). S. 71.
12. Prigovor № 1-104/2020 Zael'covskogo rajonnogo suda g. Novosibirska ot 20 aprelya 2020 g. po delu № 1-104/2020 // Sudebnye i normativnye akty RF: sajt. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/5y5R2iP2bEmZ> (data obrashcheniya: 10.04.2026).
13. Manyanin P.A., Koryakovcev A.V. O vozmozhnostyah sudebnoj lingvisticheskoy ekspertizy pri ustanovlenii rolej i funkcij narkoprestupnikov // Aktual'nye problemy bor'by s prestupnost'yu: voprosy teorii i praktiki: mat-ly XXIII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Krasnoyarsk: SibYuI MVD Rossii, 2020. S. 203–204.
14. Semikalenova A.I., Ryadovskij I.A. Ispol'zovanie special'nyh znaniy pri obnaruzhenii i fiksacii cifrovyyh sledov: analiz sovremennoj praktiki // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. 2019. № 6 (103). S. 179.



Информация об авторах:

Гарипов Тимур Ильгизович, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса Казанского юридического института МВД России, e-mail: ti89ga@mail.ru

Поздышев Роман Сергеевич, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры предварительного расследования Нижегородской академии МВД России, e-mail: rmanpzdyshev@rambler.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors:

Garipov Timur I., Candidate in Law (Research doctorate), Associate Professor, Department of Criminal Procedure, Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, e-mail: ti89ga@mail.ru

Pozdyshev Roman S., Candidate in Law (Research doctorate), Associate Professor, Head of the Preliminary Investigation Department, Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, e-mail: rmanpzdyshev@rambler.ru

The authors have read and approved the final version of the manuscript.

Заявленный вклад авторов

Гарипов Тимур Ильгизович – общая концепция, постановка проблемы, сбор и анализ источников, судебной статистики, формулирование выводов в заключении.

Поздышев Роман Сергеевич – анализ источников и судебной статистики, оформление разделов и текста статьи, оформление ссылок и списка литературы.

Статья получена: 30.04.2026.

Статья принята к публикации: 29.06.2026.

Статья опубликована онлайн: 30.06.2026.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаем.