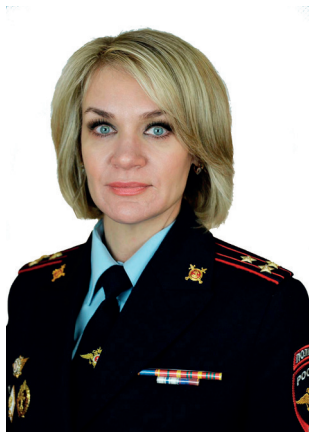


Научная статья
УДК 378.124.082



ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ ТРЕБОВАНИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ КОНКУРСА НА ЗАМЕЩЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ДОЛЖНОСТЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МВД РОССИИ

Елена Геннадьевна Чернова,
Академия управления МВД России, Москва, Россия,
helen_black2008@mail.ru

Аннотация

Введение: в статье исследуются проблемы правового регулирования квалификационных требований при проведении конкурса на замещение отдельных руководящих должностей кафедры образовательной организации МВД России. Актуальность темы обусловлена двойственной правовой природой указанных должностей, сочетающих статус аттестованного сотрудника органов внутренних дел и педагогического работника, а также несогласованностью норм служебного законодательства, законодательства об образовании, квалификационных справочников и профессиональных стандартов. Выявленная коллизия снижает уровень правовой определенности конкурсных процедур, создает риски субъективного усмотрения и оспаривания кадровых решений.

Материалы и методы: материалами для исследования послужили труды отечественных правоведов, нормативно-правовые акты Российской Федерации, разъяснения уполномоченных органов по проведению конкурса и применения квалификационных требований к педагогическим работникам. Методологическую основу работы составили общенаучные (анализ, синтез, сравнение) и частнонаучные (формально-юридический, системный, логический, сравнительно-правовой) методы, приемы толкования и интерпретации правовых норм.

Результаты исследования: выявлена несогласованность между Номенклатурой должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2022 г. № 225¹, Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденным приказом Минсоцразвития РФ от 11 января 2011 г. № 1н² (далее – ЕКС) и ведомственным конкурсным механизмом. Установлено отсутствие прямой регламентации квалификационных требований к должностям начальника кафедры и заместителя начальника кафедры в ведомственных актах МВД России, а также недостаточная правовая определенность механизма соотношения конкурсной процедуры и служебной аттестации. В связи с этим существующая модель конкурсного отбора фактически опирается на опосредованное толкование квалификационных требований, что снижает юридическую устойчивость кадровых решений.

Обсуждение и заключение: обоснована необходимость ведомственной конкретизации квалификационных требований к должностям начальника кафедры и заместителя начальника кафедры образовательных организаций МВД России, предложено расширить основания проведения внеочередной аттестации для возможности участия в конкурсе на замещение должностей педагогических работников с принятием аттестационной комиссией соответствующих рекомендаций.

¹ Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций: Постановление Правительства Российской Федерации от 21.02.2022 № 225 (в ред. Постановления Правительства РФ от 11.07.2024 № 940). СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.02.2026).

² Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования»: приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11.01.2011 № 1н (в ред. приказа Минтруда России от 25.01.2023 № 39н). СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.02.2026).

Ключевые слова: образовательные организации МВД России; квалификационные требования; профессиональные стандарты; конкурс; аттестация; начальник кафедры; заместитель начальника кафедры

© Чернова Е.Г., 2026

Для цитирования: Чернова Е.Г. Проблемы правового регулирования квалификационных требований при проведении конкурса на замещение отдельных должностей образовательной организации МВД России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2026. Т. 17. № 2 (64). С. 62 – 69.

Scientific article
UDC 378.124.082

**PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF QUALIFICATION REQUIREMENTS
IN THE COURSE OF A COMPETITION FOR CERTAIN POSITIONS
IN AN EDUCATIONAL ORGANIZATION OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Elena Gennadievna Chernova,
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow,
helen_black2008@mail.ru

Abstract

Introduction: the article examines the problems of legal regulation of qualification requirements in conducting a competition for the replacement of certain senior positions in the department of an educational institution of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. The relevance of the topic is due to the dual legal nature of these positions, which combine the status of an accredited employee of the Ministry of Internal Affairs and a teacher, as well as the inconsistency of the norms of service legislation, education legislation, qualification manuals, and professional standards. The identified conflict reduces the level of legal certainty in the competitive procedures and creates risks of subjective discretion and challenges to personnel decisions.

Materials and Methods: the study was based on the works of Russian legal scholars, legal acts of the Russian Federation, and explanations provided by authorized bodies regarding the competition and the application of qualification requirements for teachers. The research was conducted using general scientific methods (analysis, synthesis, and comparison) and specific scientific methods (formal legal, systemic, logical, and comparative legal methods), as well as techniques for interpreting and applying legal norms.

Results: inconsistency has been revealed between the Nomenclature of positions of teaching staff of organizations engaged in educational activities, positions of heads of educational organizations, approved by Decree of the Government of the Russian Federation dated February 21, 2022 № 225, the Unified Qualification Directory of positions of managers, specialists and employees, approved by Order of the Ministry of Social Development of the Russian Federation dated January 11, 2011 № 1n and departmental competitive the mechanism. It has been established that there is no direct regulation of the qualification requirements for the positions of head of department and deputy head of department in the departmental acts of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, as well as insufficient legal certainty in the mechanism of the correlation between the competitive procedure and the official certification. In this regard, the existing model of competitive selection actually relies on an indirect interpretation of the qualification requirements, which reduces the legal stability of personnel decisions.

Discussion and Conclusions: the need for departmental specification of the qualification requirements for the positions of head of department and deputy head of department in educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia is substantiated, and it is proposed to expand the grounds for conducting extraordinary certification in order to participate in the competition for the positions of teaching staff, with the relevant recommendations being made by the certification commission.

Keywords: educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia; qualification requirements; professional standards; competition; certification; head of Department; Deputy Head of Department

© Chernova E.G., 2026

For citation: Chernova E.G. Problems of Legal Regulation of Qualification Requirements During the Competition for Individual Positions of an Educational Organization of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2026;17(2):62-69. (In Russ.).

Введение

Совершенствование кадрового обеспечения образовательных организаций системы МВД России в современных условиях приобретает особое значение, поскольку напрямую связано с качеством подготовки кадров для органов внутренних дел, устойчивостью ведомственной системы образования и реализацией принципа профессионализма государственной службы. Особое место в структуре образовательной организации МВД России занимают кафедры, которые выполняют ключевую функцию по реализации образовательных программ, научно-методическому сопровождению учебного процесса и формированию профессиональных компетенций обучающихся. В связи с этим должности начальника кафедры и заместителя начальника кафедры обладают педагогическим и управленческим содержанием, а также имеют двойственную правовую природу: с одной стороны, это должности начальствующего состава органов внутренних дел, замещение которых происходит в рамках служебных правоотношений; с другой – относятся к профессорско-преподавательскому составу.

Несмотря на достаточное нормативное регулирование конкурсного замещения должностей в образовательных организациях МВД России, сохраняются системные проблемы в регламентации квалификационных требований претендентов, которые требуют комплексного анализа рассматриваемого института и выработки предложений по его совершенствованию.

Обзор литературы

В научных работах по проблематике государственной службы конкурс рассматривается как юридическая процедура, призванная минимизировать субъективное усмотрение кадровых органов [1]. По мнению А.М. Беляева, Е.Д. Богатырева, А.И. Галкина и др., наличие формализованных квалификационных требований и обоснованных критериев оценки кадров, претендующих на более высокую должность, является одним из условий карьерного роста в органах государственной власти [2].

Ряд ученых, анализируя нормы гражданского законодательства о публичном конкурсе, приходят к справедливому выводу о неприменении их к конкурсной процедуре для замещения должности преподавателя, которая относится к трудовым правоотношениям [1; 3]. Н.Л. Лютов указывает

на дублирование конкурсных и аттестационных механизмов, которые особенно ярко проявляются при перезаключении с педагогическим работником срочного трудового договора [4]. Эти выводы непосредственно применимы к конкурсному отбору руководящих кадров кафедр образовательных организаций МВД России.

Отдельный пласт исследований посвящен проблеме соотношения квалификационных справочников и профессиональных стандартов. В.А. Абалдуев и Т.В. Ерохина отмечают, что параллельное существование несогласованных требований порождает правовую неопределенность при замещении руководящих должностей в высшем образовании и требует одинаковые правила, а не разъяснений [5]. О.А. Курбангалеева придерживается мнения об обязанности образовательных организаций применять профессиональные стандарты в отношении педагогических работников [6].

Однако до настоящего времени в научных исследованиях недостаточно изучены пробелы нормативного регулирования квалификационных требований для проведения конкурса при замещении должностей педагогических работников ведомственного образования МВД России. Кроме того, данный вопрос представляется особенно актуальным в связи с несоответствием понятийного аппарата в отношении категорий должностей руководства кафедры и механизма рассмотрения на аттестационной комиссии образовательной организации МВД России претендентов при их несоответствии квалификационным требованиям в целях последующего участия в конкурсе.

Материалы и методы

На основе изучения действующего нормативного правового регулирования проанализированы квалификационные требования, предъявляемые к лицам, претендующим на замещение отдельных руководящих должностей кафедр образовательных организаций системы МВД России, а также порядок проведения аттестации сотрудников в случае выявления несоответствия установленным профессиональным критериям. Эмпирическую базу исследования сформировали федеральное законодательство, постановления Правительства Российской Федерации, ведомственные нормативные правовые акты МВД России, квалификационные справочники должностей, официальные

разъяснения компетентных органов государственной власти, а также научные публикации, посвященные проблематике конкурсных процедур, квалификационных требований и аттестации кадров.

Методы познания в сочетании с приемами, основанными на логике и аргументации (анализ, синтез, сравнение) обеспечили комплексный подход к исследованию и на основе полученных знаний позволили сделать соответствующие выводы и выработать предложения.

Результаты исследования

Высшее образование в образовательных организациях МВД России функционирует как самостоятельный сегмент публичного управления, в рамках которого подготовка кадров, научное обеспечение и воспитательная деятельность осуществляются с учетом особенностей специального служебно-правового регулирования и повышенных требований к законности кадровых процедур. В этой системе кафедра представляет собой не только структурный элемент образовательного процесса, но и ключевое управленческое звено, обеспечивающее реализацию образовательных программ, организацию научно-исследовательской деятельности и воспитание будущих и действующих сотрудников органов внутренних дел.

Управление деятельностью кафедры в образовательной организации МВД России осуществляется начальником кафедры и его заместителем, которые наделены соответствующими должностными полномочиями. В их компетенцию входит реализация педагогической деятельности, развитие научно-методического сопровождения образовательного процесса, управленческие функции, связанные с организацией работы профессорско-преподавательского состава, планированием учебного процесса, контролем качества образования и выполнением служебных задач. Таким образом, данные должности обладают сложной правовой природой и находятся на пересечении норм служебного законодательства, законодательства об образовании и трудового права.

Замещение должностей начальника кафедры и заместителя начальника кафедры осуществляется по результатам конкурса. Нормативное закрепление конкурсного порядка замещения должностей в органах внутренних дел содержит-

ся в статье 25 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹ (далее – Закон о службе). В целях его реализации приказом МВД России от 29 марта 2013 г. № 174² установлен Порядок и условия проведения конкурса на замещение вакантных должностей в органах внутренних дел Российской Федерации (далее – Порядок и условия проведения конкурса в МВД России), а также утвержден Перечень должностей, назначение на которые осуществляется по результатам конкурса, в который включены должности начальника и заместителя начальника кафедры, что подчеркивает их особый статус и значимость конкурсного механизма как формы профессионального отбора.

По своей юридической сущности конкурс представляет собой процедуру предварительного отбора кандидатов, направленную на сопоставление их профессиональных, квалификационных и деловых качеств с требованиями конкретной должности до момента назначения. Именно поэтому конкурсная процедура предполагает наличие четко определенных и нормативно закреплённых квалификационных требований, выступающих критерием законности и обоснованности последующего кадрового решения.

Одновременно конкурсный отбор на рассматриваемые должности определяется статьей 46 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»³ (далее – Закон об образовании), согласно которой право на осуществление педагогической деятельности предоставляется лицам, имеющим необходимый уровень образования и соответствующим квалификационным требованиям. Данная норма имеет принципиальное значение для образовательных организаций МВД России, поскольку должности начальника и заместителя начальника кафедры отнесены к профессорско-преподавательскому составу и предполагают осуществление педагогической деятельности наряду с управленческими функциями. Следовательно, конкурсный отбор на указанные должности должен учитывать не только образовательные квалификационные требования, вытекающие из статьи 46 Закона об образовании, но и служебно-право-

¹ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (в ред. Федерального закона от 29.12.2025 № 533-ФЗ). СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.02.2026).

² Об утверждении Порядка и условий проведения конкурса на замещение вакантной должности в органах внутренних дел Российской Федерации и Перечня должностей в органах внутренних дел Российской Федерации, назначение на которые осуществляется по результатам конкурса: приказ МВД России от 29.03.2013 № 174 (в ред. приказа МВД России от 02.07.2014 № 559). СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.02.2026).

³ Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. Федерального закона от 29.12.2025 № 570-ФЗ). СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 09.02.2026).

вые требования законодательства о службе в органах внутренних дел.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2022 г. № 225 утверждена Номенклатура должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также руководителей образовательных организаций (далее – Номенклатура). В ней наряду с наименованием «заведующий кафедрой» закреплены специальные для ведомственного сегмента высшего образования должности «начальник кафедры» и «заместитель начальника кафедры». Такое регулирование свидетельствует о нормативном признании самостоятельности данных должностей и их применимости в образовательных организациях МВД России, однако действующий ЕКС не содержит квалификационных характеристик для должностей начальника и заместителя начальника кафедры, используя только категорию «заведующий кафедрой». В правоприменительной практике данный пробел восполняется посредством применения пункта 9 ЕКС, который допускает определение требований к заместителям руководителей структурных подразделений на основе характеристик соответствующих руководящих должностей.

В результате формируется конструкция двойной аналогии: квалификационные требования к начальнику кафедры фактически выводятся из характеристик заведующего кафедрой, а требования к заместителю начальника кафедры – через общую норму ЕКС о заместителях руководителей структурных подразделений. То есть, «начальник кафедры» по смыслу приравнивается к «заведующему кафедрой» (хотя это разные позиции в Номенклатуре), а оценка на должность заместителя начальника кафедры осуществляется на основании критериев, предъявляемых к начальнику кафедры, которые уже получены путем подмены понятий. Более того, рассматриваемые должности одновременно «принадлежат» к двум регуляторным контурам: служебному, связанному с прохождением службы в органах внутренних дел, и образовательному, обусловленному осуществлением педагогической деятельности.

Полагаем, что подобный подход не соответствует принципу правовой определенности и затрудняет реализацию требований статьи 46 Закона об образовании о конкурсной процедуре, поскольку квалификационные требования определяются не напрямую нормой, а путем опосредованного толкования.

В научной литературе неоднократно подчеркивается, что аналогия в вопросах квалификации допустима лишь при наличии четко заданных нормативных ориентиров. Е.В. Шестакова указывает, что при отсутствии таких условий аналогия трансформируется в произвольное толкование требований к должности и повышает риск конфликтов и оспаривания кадровых решений [7]. Применительно к образовательным организациям МВД России отсутствие нормативного согласования между Номенклатурой и ЕКС создает именно такую ситуацию правовой неопределенности. То есть, конкурсная комиссия образовательной организации МВД России проверяет соответствие кандидата квалификационным требованиям, тогда как нормативная «привязка» к должностному наименованию оказывается опосредованной и неоднозначной. Однако именно Министерство внутренних дел Российской Федерации выступает субъектом, способным нормативно зафиксировать единый подход к квалификационным требованиям и конкурсному отбору.

Системный характер проблемы подтверждается научными исследованиями и официальными разъяснениями федеральных органов исполнительной власти, которые свидетельствуют об отсутствии законодательно закрепленного приоритета между квалификационными справочниками и профессиональными стандартами. В письме Минобрнауки России от 13 октября 2016 г. № НТ-1295/12¹ указывается на допустимость применения ЕКС и профессиональных стандартов в зависимости от конкретных условий, без установления однозначного алгоритма выбора. Как справедливо отмечают В.А. Абалдуев и Т.В. Ерохина, подобные письма не обладают нормативным характером и не способны устранить неопределенность квалификационных требований [5].

Наличие правовых коллизий подтверждается также тем обстоятельством, что действующее нормативное регулирование допускает участие в конкурсных процедурах лиц, которые формально не в полной мере отвечают установленным квалификационным требованиям. В частности, пункт 10 ЕКС предусматривает, что лица, не обладающие специальной подготовкой или стажем работы, однако имеющие достаточный практический опыт и надлежащим образом исполняющие должностные обязанности, могут быть назначены на соответствующие должности по рекомендации аттестационной комиссии наравне с кандидатами, обладающими установленными квалификационными характеристиками. Подобный подход

¹ О направлении позиции: письмо Минобрнауки России от 13.10.2016 № НТ-1295/12. СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.02.2026).

закреплен также в пункте 8 Порядка применения Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих¹ и в пункте 15 Положения о порядке замещения должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу².

Следует отметить, что нормы ЕКС допускают назначение на должности доцента и профессора лиц, не обладающих ученой степенью и ученым званием. При этом обязательным условием выступает наличие стажа научно-педагогической деятельности либо профессионального опыта работы в организациях, соответствующих профилю образовательной деятельности, а также избрание кандидата на должность по итогам конкурсной процедуры. То есть данная норма закрепляет более лояльные условия назначения на должности, которые по своему научному потенциалу обладают более значимым характером.

Одновременно следует учитывать, что Порядок и условия проведения конкурса в МВД России не предусматривают аналогичных механизмов смягчения квалификационных требований. Напротив, пункт 22 прямо закрепляет возможность отказа в участии в конкурсе в случае несоответствия претендента установленным квалификационным требованиям либо при наличии установленных ограничений. Анализ научно-практических комментариев к статье 25 Закона о службе свидетельствует о том, что институт конкурсного отбора в большей степени ориентирован на регулирование отношений, связанных с поступлением граждан на федеральную государственную службу в системе МВД России [8].

Таким образом, сопоставление положений ЕКС и ведомственного регулирования конкурсных процедур в системе МВД России позволяет выявить определенную нормативную асимметрию, когда при более строгих требованиях к замещению руководящих должностей кафедр допускается возможность назначения на научно-педагогические должности более высокого уровня кандидатов при отсутствии у них формальных квалификационных критериев.

Например, в случае отсутствия у кандидата на должность заместителя начальника кафедры образовательной организации МВД России уче-

ного звания, но соответствующего при этом всем остальным условиям и обладающего достаточным практическим опытом и компетентностью, по смыслу Порядка и условий проведения конкурса в МВД России ему может быть отказано в участии в конкурсе. Здесь возникает вопрос о приоритете норм: образовательного или специального законодательства. Полагаем, что данная проблема в целом характерна при регулировании правового статуса преподавателя образовательной организации МВД России, замещающего должность аттестованного сотрудника.

Исследование вопроса о допуске к конкурсной процедуре кандидата, не в полной мере отвечающего установленным квалификационным требованиям к должности, замещаемой в образовательной организации МВД России, на основании рекомендации аттестационной комиссии позволяет констатировать наличие пробелов в правовом регулировании данного вопроса. Это обуславливает необходимость дополнительного нормативного и научного осмысления механизма соотношения квалификационных требований и рекомендаций аттестационных комиссий при реализации конкурсных процедур в системе образовательных организаций МВД России.

Нормы статьи 33 Закона о службе определяют аттестацию как служебную процедуру, в рамках которой осуществляется оценка соответствия сотрудника замещаемой должности, уровня его профессиональной подготовки, а также его деловых и личных качеств. Аттестация проводится в рамках уже существующих служебных правоотношений и направлена на подтверждение либо изменение служебного статуса сотрудника.

Системный анализ статьи 33 Закона о службе и положений приказа МВД России от 1 февраля 2018 г. № 50³ (далее – Порядок прохождения службы), свидетельствует о том, что участие сотрудника в конкурсной процедуре на замещение должностей начальника или заместителя начальника кафедры не образует самостоятельного основания для проведения внеочередной аттестации. Нормативные положения также не предусматривают возможности вынесения аттестационной комиссией рекомендаций, связанных с участием сотрудника в конкурсном отборе. Между тем в правоприменительной практике прове-

¹ Об утверждении Порядка применения Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих: постановление Минтруда РФ от 09.02.2004 № 9 (в ред. приказа Минздравсоцразвития РФ от 25.10.2010 № 92). СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.02.2026).

² Об утверждении Положения о порядке замещения должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу: приказ Минобрнауки России от 04.12.2023 № 1138. СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.02.2026).

³ Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 01.02.2018 № 50 (в ред. приказа МВД России от 28.08.2025 № 625). СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.02.2026).

дение внеочередной аттестации допускается по иным основаниям, не связанным непосредственно с конкурсной процедурой. При этом перечень решений, принимаемых аттестационной комиссией, носит ограниченный характер: при положительном результате формулируется вывод о соответствии сотрудника занимаемой должности в органах внутренних дел, сопровождаемый рекомендацией о возможном назначении его на вышестоящую должность.

Вместе с тем в сфере гражданского высшего образования действует иная модель правового регулирования. Так, приказом Минобрнауки России от 24 марта 2023 г. № 196 установлен Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность¹, согласно которому аттестационные комиссии вправе рекомендовать работодателю назначение на педагогические должности лиц, не обладающих установленной специальной подготовкой или стажем работы, предусмотренными ЕКС и (или) профессиональными стандартами, при условии наличия у них достаточного практического опыта и подтвержденной профессиональной компетентностью² [9].

Следовательно, использование положений пункта 10 ЕКС, допускающего возможность назначения на педагогические должности по рекомендации аттестационной комиссии при неполном соответствии квалификационным требованиям, не может рассматриваться в качестве корректного механизма восполнения нормативных пробелов применительно к системе образо-

вательных организаций МВД России. Указанная норма разработана в логике трудовых правоотношений и не учитывает специфику служебного статуса сотрудников органов внутренних дел, а также различие между служебной аттестацией и аттестацией педагогических работников. Указанные обстоятельства обуславливают то, что в научной правовой доктрине вполне обоснованно ставится вопрос о целесообразности принятия самостоятельного нормативного правового акта, который бы устанавливал единые правила проведения аттестации работников образовательных организаций [10].

Мы придерживаемся аналогичной позиции и полагаем, что проблема должна решаться не за счет расширения усмотрения комиссий и не локальными компромиссами образовательных организаций, а ведомственной нормативной регламентацией. В связи с этим для устранения выявленных проблем целесообразно внести изменения в Закон о службе и приказы МВД России в части определения квалификационных требований к должностям педагогических работников, отнесенных к профессорско-преподавательскому составу образовательных организаций МВД России, назначение на которые осуществляется по результатам конкурса, а также закрепить возможность проведения внеочередной аттестации для участия в конкурсе в случае неполного соответствия кандидата установленным требованиям. Реализация указанных мер позволит повысить правовую определенность, предсказуемость и устойчивость кадровых решений в системе ведомственного образования МВД России.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Жильцов М.А., Белозерова К.А. Дефекты законодательства о порядке замещения должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу // Трудовое право в России и за рубежом. 2024. № 4. С. 42–45. DOI: <https://doi.org/10.18572/2221-3295-2024-4-42-45>.
2. Современные кадровые технологии в органах власти: монография / А.М. Беляев, Е.Д. Богатырев, А.И. Галкин и др.; под общ. ред. С.Е. Прокофьева, А.М. Беляева, С.Г. Еремина. Москва: Юстициформ, 2015. 662 с.
3. Неверов А.Я. Нормативное регулирование труда преподавателей: проблемы реализации и пути их решения // Российская юстиция. 2023. № 11. С. 42–49. DOI: https://doi.org/10.52433/01316761_2023_11_42.
4. Лютов Н.Л. Срочный трудовой договор как инструмент неустойчивой занятости: многократное перезаключение и возможность заключения с научно-педагогическими работниками // Трудовое право в России и за рубежом. 2018. № 4. С. 20–23.
5. Абалдуев В.А., Ерохина Т.В. К вопросу о применении профессионального стандарта при замещении должности руководителя организации высшего образования // Трудовое право в России и за рубежом. 2022. № 2. С. 40–43. DOI: <https://doi.org/10.18572/2221-3295-2022-2-40-43>.

¹ Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность: приказ Минпросвещения России от 24.03.2023 № 196. СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.02.2026).

² О направлении разъяснений: письмо Минпросвещения России от 04.06.2024 № АЗ-1184/06. СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 16.02.2026).

6. Курбангалеева О.А. Профессиональные стандарты // Советник в сфере образования. 2019. № 6. С. 39–48.
7. Шестакова Е.В. Сложные вопросы квалификации работников // СПС КонсультантПлюс, 2020 (дата обращения: 16.02.2026).
8. Барсуков С.И., Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (постатейный). Москва: Деловой двор, 2012. 424 с.
9. Образовательное законодательство России. Новая веха развития: монография / Л.В. Андриченко, В.Л. Баранков, Б.А. Булаевский и др.; под ред. Н.В. Путило, Н.С. Волковой. Москва: ИЗиСП, 2015. 480 с.
10. Чиканова Л.А. Организация и порядок проведения аттестации работников // Хозяйство и право. 2008. № 9. С. 62–74.

REFERENCES

1. Zhil'cov M.A., Belozerova K.A. Defekty zakonodatel'stva o poryadke zameshcheniya dolzhnostej pedagogicheskikh rabotnikov, odnosyashchihsya k professorsko-prepodavatel'skomu sostavu // Trudovoe pravo v Rossii i za rubezhom. 2024. № 4. S. 42–45. DOI: <https://doi.org/10.18572/2221-3295-2024-4-42-45>.
2. Sovremennye kadrovye tekhnologii v organah vlasti: monografiya / A.M. Belyaev, E.D. Bogatyrev, A.I. Galkin i dr.; pod obshch. red. S.E. Prokof'eva, A.M. Belyaeva, S.G. Eremina. Moskva: Yusticinform, 2015. 662 s.
3. Neverov A.Ya. Normativnoe regulirovanie truda prepodavatelej: problemy realizacii i puti ih resheniya // Rossijskaya yusticiya. 2023. № 11. S. 42–49. DOI: https://doi.org/10.52433/01316761_2023_11_42.
4. Lyutov N.L. Srochnyj trudovoj dogovor kak instrument neustojchivoj zanyatosti: mnogokratnoe perezaklyuchenie i vozmozhnost' zaklyucheniya s nauchno-pedagogicheskimi rabotnikami // Trudovoe pravo v Rossii i za rubezhom. 2018. № 4. S. 20–23.
5. Abalduev V.A., Erohina T.V. K voprosu o primenenii professional'nogo standarta pri zameshchenii dolzhnosti rukovoditelya organizacii vysshego obrazovaniya // Trudovoe pravo v Rossii i za rubezhom. 2022. № 2. S. 40–43. DOI: <https://doi.org/10.18572/2221-3295-2022-2-40-43>.
6. Kurbangaleeva O.A. Professional'nye standarty // Sovetnik v sfere obrazovaniya. 2019. № 6. S. 39–48.
7. Shestakova E.V. Slozhnye voprosy kvalifikacii rabotnikov // SPS Konsul'tantPlyus, 2020 (data obrashcheniya: 16.02.2026).
8. Barsukov S.I., Borisov A.N. Kommentarij k Federal'nomu zakonu ot 30 noyabrya 2011 g. № 342-FZ «O sluzhbe v organah vnutrennih del Rossijskoj Federacii i vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye акты Rossijskoj Federacii» (postatejnyj). Moskva: Delovoj dvor, 2012. 424 s.
9. Obrazovatel'noe zakonodatel'stvo Rossii. Novaya vekha razvitiya: monografiya / L.V. Andrichenko, V.L. Barankov, B.A. Bulaevskij i dr.; pod red. N.V. Putilo, N.S. Volkovoj. Moskva: IZiSP, 2015. 480 s.
10. Chikanova L.A. Organizaciya i poryadok provedeniya attestacii rabotnikov // Hozyajstvo i pravo. 2008. № 9. S. 62–74.

Информация об авторе:

Чернова Елена Геннадьевна, кандидат юридических наук, заместитель начальника кафедры организации деятельности органов внутренних дел центра командно-штабных учений, Академия управления МВД России, e-mail: helen_black2008@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Chernova Elena G., Candidate in Law (Research doctorate), Deputy Head of the Department of Internal Affairs Organization at the Center for Command and Staff Training, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, e-mail: helen_black2008@mail.ru

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Статья получена: 28.02.2026.

Статья принята к публикации: 29.06.2026.

Статья опубликована онлайн: 30.06.2026.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаю.