

Научная статья
УДК 343.98



СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА ЧАСТНЫЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ

Андрей Викторович Мишин,
Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия
av-mishel@mail.ru

Сергей Яковлевич Казанцев,
Казанский юридический институт МВД России, Казань, Россия,
professor60@mail.ru

Аннотация

Введение: анализируется современное состояние системы частных криминалистических теорий как важной составляющей общей теории криминалистики. Сделан акцент на особенностях структурного построения таких теорий, их сущности, методологии и предпосылках формирования. Кроме того, внимание уделено обоснованию общетеоретической и прикладной значимости частных криминалистических теорий в качестве самостоятельного направления научных исследований, анализу позиций учёных-криминалистов относительно процесса формирования частных теорий.

Материалы и методы: при исследовании применены методы обобщения и сравнительного анализа теоретических положений рассматриваемой проблематики, а также общенаучные и специальные методы познания (формально-юридический, системно-структурный, сравнительно-правовой).

Результаты исследования: обоснованы предпосылки формирования частных теорий в рамках общей теории криминалистики. Утверждается, что частная криминалистическая теория представляет собой совокупность идей и представлений о закономерностях объективной действительности, проявляющихся в криминалистической деятельности. Уяснение закономерностей возникновения частных криминалистических теорий позволяет оптимизировать их научную разработку.

Обсуждение и заключение: проведённое исследование позволило сформулировать выводы и предложения, направленные на совершенствование процесса разработки частных криминалистических теорий как актуального направления современных научных изысканий. Такие теории призваны повысить эффективность решения задач при производстве по уголовному делу посредством научно обоснованных практико-ориентированных рекомендаций.

Ключевые слова: *криминалистическая теория; учение; методологические основы; научная проблема; предпосылки формирования*

© Мишин А.В., Казанцев С.Я., 2026

Для цитирования: Мишин А.В., Казанцев С.Я. Современный взгляд на частные криминалистические теории // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2026. Т. 17. № 1 (63). С. 122 – 126.

A MODERN VIEW OF PRIVATE FORENSIC THEORIES

Andrey Viktorovich Mishin,
Kazan Federal University, Kazan, Russia,
av-mishel@mail.ru

Sergey Yakovlevich Kazantsev,
Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Kazan, Russia,
professor60@mail.ru

Abstract

Introduction: the article analyzes the current state of the system of private forensic theories as an important component of the general theory of criminology. The emphasis is placed on the features of the structural construction of such theories, their essence, methodology and prerequisites for their formation. In addition, attention is paid to substantiating the general theoretical and applied significance of private forensic theories as an independent field of scientific research, analyzing the positions of criminologists regarding the formation of private theories.

Materials and Methods: the research uses methods of generalization and comparative analysis of the theoretical provisions of the problem under consideration, as well as general scientific and special methods of cognition (formal-legal, system-structural, comparative-legal).

Results: the prerequisites for the formation of particular theories within the framework of the general theory of criminology are substantiated. It is argued that the private criminalistic theory is a set of ideas and ideas about the laws of objective reality, manifested in criminalistic activity. Understanding the patterns of the emergence of particular forensic theories makes it possible to optimize their scientific development.

Discussion and Conclusions: the conducted research allowed us to formulate conclusions and proposals aimed at improving the process of developing private forensic theories as an actual area of modern scientific research. Such theories are designed to increase the effectiveness of solving problems in criminal proceedings through scientifically based practice-oriented recommendations.

Keywords: criminalistic theory; teaching; methodological foundations; scientific problem; prerequisites for the formation

© Mishin A.V., Kazantsev S.Y., 2026

For citation: Mishin A.V., Kazantsev S.Y. A Modern View of Private Forensic Theories. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2026;17(1):122-126. (In Russ.).

Введение

Общая теория криминалистики как система научных концепций, принципов и понятий формируется посредством объединения знаний, полученных при разработке её частных проблем. В связи с этим общая теория криминалистики является методологической основой построения различных частных криминалистических теорий, тенденции развития которых обусловлены современными представлениями о правовой природе криминалистической науки.

Формирование криминалистических знаний в виде частных теорий с научно-практических позиций следует считать одной из актуальных задач, решение которых является востребованным на современном этапе развития науки криминалистики.

Обзор литературы

Научные положения частных криминалистических теорий привлекают внимание многих отечественных учёных-криминалистов. Среди них следует отметить работы профессоров Р.С. Белкина, А.А. Бессонова, А.Ю. Головина, Л.Я. Драпкина, И.М. Комарова, А.М. Кустова, В.П. Лаврова, В.А. Образцова, А.А. Эксархопуло, Н.П. Яблокова и др. Отметим, что относительно определения критериев оценки научных идей и знаний, необходимых для построения частной криминалистической теории, а также признаков, отличающих её от криминалистического учения, в специальной литературе используются различные подходы [1; 2, с. 8–10; 3]. Вместе с тем отдельными учёными высказываются мнения о дифференциации сущности криминалистических учений и частных

криминалистических теорий в соответствии с их многоуровневой систематизацией [4, с. 78; 5, с. 63-64; 6, с. 12]. Одним из авторов данной позиции является профессор А.М. Кустов, который частную криминалистическую теорию рассматривает как научное построение более высокого уровня, чем криминалистическое учение [7].

На наш взгляд, понятия «частная криминалистическая теория» и «криминалистическое учение» с точки зрения их теоретического построения следует рассматривать как идентичные и понимать их как комплекс научных знаний, характеризующих собой предмет криминалистики [8, с. 41]. Как справедливо отмечал профессор Р.С. Белкин, по уровню используемых знаний и состоянию разработки между понятиями «теория» и «учение» различий не существует: «учение – это не что иное, как теория, во всяком случае именно в таком смысле данный термин употребляется в криминалистике» [9, с. 68].

Материалы и методы

Исследование проведено на основе применения различных методов научного познания, а именно: обобщения, анализа, сравнения, типизирования, структурирования, систематизации, позволивших проанализировать предмет исследования и сформулировать авторские выводы.

Результаты исследования

Общепризнано, что знания каждой отдельно взятой частной криминалистической теории охватывают конкретные аспекты общей теории криминалистики, которая в этом случае выступает методологической основой формирования новых знаний. Вследствие этого становится возможным определить предметную область частной теории и уровень обобщения закономерностей, составляющих сущность такой теории, что позволяет определить её место в структуре криминалистической науки. Кроме того, методологическая основа частной криминалистической теории определяет основные концептуальные понятия, которые задают вектор её развития в виде пополнения теоретической базы.

Пополнение знаний частной криминалистической теории предполагает формулирование и обоснование цели, задач, функций и методов научного познания такой теории, её понятийно-терминологического аппарата, практико-ориентированных предложений и рекомендаций. Осмысление эмпирической информации, полученной в ходе проводимого исследования, следует считать важной составляющей повышения эффективности криминалистической деятельности субъектов доказывания.

Следует подчеркнуть, что при формировании частной криминалистической теории важно использовать совокупность собранных эмпирических фактов объективной действительности, в том числе указывающих на наличие значимой проблемы исследования. Процесс построения частной теории должен охватывать собой её предмет и объект исследования, что даёт возможность более рационального и результативного формирования научных знаний. При этом следует учитывать, что в содержании теории её объект выступает в качестве научного факта, а предметная область – в виде совокупности таких фактов. При создании конкретной частной криминалистической теории применяются различные общенаучные, частнонаучные и специальные методы научного познания.

Научные положения частной криминалистической теории составляют определённую систему, которая отличается интегрированностью и взаимной обусловленностью её отдельных структурных элементов, а именно: предметной области и методов теории, цели и задач, понятийно-терминологического аппарата и функций.

Очевидно, что каждая из частных криминалистических теорий функционально обладает информационно-познавательным, синтетическим, прогностическим, а также практико-ориентированным значением. Представляется, что при формировании частных криминалистических теорий (учений) важно учитывать единство потребностей следственной, оперативно-розыскной и судебной практик. Как следствие, при построении таких теорий (учений) необходимо развивать их межотраслевые аспекты.

Отметим, что система частных криминалистических теорий является динамичной, так как постоянно пополняется новыми исследованиями в направлении развития общей теории криминалистики. Предпосылки для появления новых частных теорий (учений) объясняются, в том числе, объективно существующими потребностями современной практики борьбы с преступностью. Как следствие, в последние годы учёными-криминалистами в рамках авторских диссертаций были успешно разработаны следующие частные криминалистические теории:

- теория криминалистического предупреждения преступлений (М.Ш. Махтаев, 2015 г.);
- теория криминалистических операций (И.М. Комаров, 2017 г.);
- теория криминалистической характеристики преступлений (А.А. Бессонов, 2017 г.);
- учение о лице, совершившем преступление (Н.И. Малахина, 2017 г.);

- теория причинности (М.Е. Игнатъев, 2018 г.);
- учение о личности несовершеннолетних потерпевших и свидетелей (Р.И. Зайнуллин, 2022 г.);
- криминалистическое учение об организации расследования преступлений (И.П. Можаяева, 2024 г.);
- теория обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства (А.В. Мишин, 2024 г.).

Концептуальные положения различных по своему содержанию частных криминалистических теорий (учений) находятся в определённой взаимосвязи, поскольку каждая из них интегрирована в систему общей теории криминалистики. Так, можно проследить сходство между отдельными криминалистическими положениями, встречающимися в частной теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства и в частной теории преодоления противодействия расследованию; в частной теории о личности преступника и в учении о механизме преступления.

Следует согласиться с мнением профессора В.П. Лаврова, который предлагал использовать положения, полученные при разработке частных

криминалистических теорий, при создании базовых методик расследования отдельных категорий преступлений [10, с. 89]. В качестве примера можно привести методику расследования преступлений, связанных с посткриминальным противоправным воздействием на участников досудебного производства, предпосылки формирования которой заложены в частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства [11, с. 152].

В заключение подчеркнём, что результаты исследований, полученные в процессе разработки новых частных криминалистических теорий (учений), не могут затрагивать сущность предмета и системы криминалистики, и, напротив, должны оказывать позитивное воздействие на развитие общей теории криминалистики.

Обсуждение и заключение

По нашему мнению, представленные в статье выводы и предложения имеют теоретическую значимость для дальнейшего проведения новых научных исследований в направлении развития как общей теории криминалистики, так и её отдельных разделов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Эксархопуло А.А. Постановка научной проблемы как начало формирования криминалистической теории // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Право, 2014. № 2. С. 104-113.
2. Бессонов А.А. Частная теория криминалистической характеристики преступлений: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Элиста, 2017. 46 с.
3. Карагодин В.Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию: дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 1992. 388 с.
4. Фойгель Е.И. Концептуальные основы криминалистического изучения этнических характеристик личности и практика их реализации в расследовании преступлений: дис. ... докт. юрид. наук. Иркутск, 2022. 566 с.
5. Малыгина Н.И. Криминалистическое учение о лице, совершившем преступление: дис. ... докт. юрид. наук. Саратов, 2017. 403 с.
6. Полстовалов О.В. Процессуальные, нравственные и психологические проблемы криминалистической тактики на современном этапе: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Саратов, 2009. 56 с.
7. Кустов А.М. Соотношение учений и частных теорий криминалистики // Уголовное производство: процессуальная теория и криминалистическая практика: материалы VII Международной научно-практической конференции. Ответственные редакторы М.А. Михайлов, Т.В. Омельченко. Симферополь. Ялта, 2019. С. 54–57.
8. Мишин А.В. Частная криминалистическая теория обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства: монография / А.В. Мишин. Москва: ИНФРА-М, 2026. 225 с.
9. Белкин Р.С. Курс криминалистики. В 3 т. Т. 1: Общая теория криминалистики. Москва: Юристъ, 1997. 480 с.
10. Лавров В.П. Частные криминалистические теории: современное состояние, тенденции развития // Известия Тульского госуд. ун-та. Экономические и юридические науки. 2016. № 3-2. С. 85–90.
11. Мишин А.В. Криминалистическое обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства: монография. Москва: Юрлитинформ, 2023. 168 с.

REFERENCES

1. Eksarhopulo A.A. Postanovka nauchnoj problemy kak nachalo formirovaniya kriminalisticheskoy teorii // Vestnik Sankt-Peterburgskogo un-ta. Pravo, 2014. № 2. S. 104-113.
2. Bessonov A.A. Chastnaya teoriya kriminalisticheskoy karakteristiki prestuplenij: avtoref. dis. ... dokt. yurid. nauk. Elista, 2017. 46 s.
3. Karagodin V.N. Osnovy kriminalisticheskogo ucheniya o preodolenii protivodejstviya rassledovaniyu: dis. ... dokt. yurid. nauk. Ekaterinburg, 1992. 388 s.
4. Fojgel' E.I. Konceptual'nye osnovy kriminalisticheskogo izucheniya etnicheskikh karakteristik lichnosti i praktika ih realizacii v rassledovanii prestuplenij: dis. ... dokt. yurid. nauk. Irkutsk, 2022. 566 s.
5. Malyhina N.I. Kriminalisticheskoe uchenie o lice, sovershivshem prestuplenie: dis. ... dokt. yurid. nauk. Saratov, 2017. 403 s.
6. Polstovalov O.V. Processual'nye, нравstvennye i psihologicheskie problemy kriminalisticheskoy taktiki na sovremennom etape: avtoref. dis. ... dokt. yurid. nauk. Saratov, 2009. 56 s.
7. Kustov A.M. Sootnoshenie uchenij i chastnyh teorij kriminalistiki // Ugolovnoe proizvodstvo: processual'naya teoriya i kriminalisticheskaya praktika: materialy VII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Otvetstvennye redaktory M.A. Mihajlov, T.V. Omel'chenko. Simferopol'. Yalta, 2019. S. 54–57.
8. Mishin A.V. Chastnaya kriminalisticheskaya teoriya obespecheniya bezopasnosti uchastnikov ugolovnogo sudoproizvodstva: monografiya / A.V. Mishin. Moskva: INFRA-M, 2026. 225 s.
9. Belkin R.S. Kurs kriminalistiki. V 3 t. T. 1: Obshchaya teoriya kriminalistiki. Moskva: Yurist", 1997. 480 s.
10. Lavrov V.P. Chastnye kriminalisticheskie teorii: sovremennoe sostoyanie, tendencii razvitiya // Izvestiya Tul'skogo gosud. un-ta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki. 2016. № 3-2. S. 85–90.
11. Mishin A.V. Kriminalisticheskoe obespechenie bezopasnosti uchastnikov ugolovnogo sudoproizvodstva: monografiya. Moskva: Yurlitinform, 2023. 168 s.



Информация об авторах:

Мишин Андрей Викторович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Казанского (Приволжского) федерального университета, e-mail: av-mishel@mail.ru

Казанцев Сергей Яковлевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики Казанского юридического института МВД Российской Федерации, e-mail: professor60@mail.ru
Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors:

Mishin Andrey V., Doctor of Law (Doctor habilitatus), Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Proceedings and Criminalistics of Kazan (Volga) Federal University, e-mail: av-mishel@mail.ru

Kazantsev Sergey Ya., Doctor of Pedagogical Sciences (Doctor habilitatus), Professor, Professor of the Department of Criminology at the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, e-mail: professor60@mail.ru

The authors have read and approved the final version of the manuscript.

Заявленный вклад авторов:

Мишин Андрей Викторович – определение общей концепции исследования, сбор и подготовка материалов, доработка и редактирование текста статьи, окончательное утверждение версии для публикации.

Казанцев Сергей Яковлевич – подготовка варианта текста, сбор и анализ эмпирических данных, их обобщение; поиск аналитических и статистических материалов в научных и справочных источниках. формирование выводов исследования, доработка текста.

Статья получена: 29.12.2025.

Статья принята к публикации: 23.03.2026.

Статья опубликована онлайн: 31.03.2026.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаем.