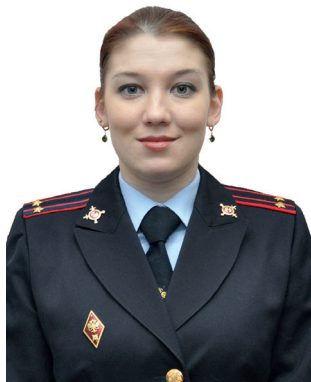


Научная статья
УДК 343.3/.7



НЕУПЛАТА СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ ИЛИ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ РОДИТЕЛЕЙ: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ И АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Светлана Олеговна Кормильцева,
Казанский юридический институт МВД России, Россия, Казань,
s.efimova@list.ru

Аннотация

Введение: статья посвящена исследованию специфики теории и проблем практики применения ст. 157 УК РФ как одной из острых социальных проблем, т.к. отсутствие достойного содержания снижает качество жизни. Приведена и проанализирована судебная практика, причины и условия совершения преступления, сделаны выводы и сформулированы рекомендации по совершенствованию исследуемой статьи.

Материалы и методы: основой для написания статьи послужили научные труды в области уголовного и уголовно-процессуального права, криминологии, нормативные акты Российской Федерации, статистические данные и судебная практика, а также диалектический подход к познанию закономерностей объективных явлений и процессов, формально-логический и сравнительно-правовой методы исследования.

Результаты исследования: подробное изучение процедуры привлечения лица к уголовной ответственности в соответствии со ст. 157 УК РФ выявило необходимость дополнения квалифицирующим признаком – уклонение от уплаты средств на содержание двух и более детей. Проанализирована судебная практика и сделан вывод о необходимости ее унификации с целью обеспечения равного подхода к защите прав потерпевших.

Обсуждение и заключения: автор приходит к выводу о необходимости комплексного подхода, включающего взаимодействие институтов гражданского общества с правоохранительными органами, отмечает важность решения проблем, способствующих совершению преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ, а также указывает на отсутствие единообразного подхода в судебной практике.

Ключевые слова: задолженность по алиментам; несовершеннолетние дети; нетрудоспособные родители; уклонение от уплаты алиментов; должник по уплате алиментов; частичная выплата; уголовная ответственность

© Кормильцева С.О., 2026

Для цитирования: Кормильцева С.О. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: проблемные вопросы и анализ судебной практики // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2026. Т. 17. № 1 (63). С. 104 – 114.

Scientific article
UDC 343.3/.7

NON-PAYMENT OF FUNDS FOR THE MAINTENANCE OF CHILDREN OR DISABLED PARENTS: PROBLEMATIC ISSUES AND ANALYSIS OF JUDICIAL PRACTICE

Svetlana Olegovna Kormiltseva,
Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Russia, Kazan
s.efimova@list.ru

Abstract

Introduction: the article is devoted to the study of the specifics of the theory and problems of the practice of applying art. 157 of the Criminal Code of the Russian Federation, as one of the acute social problems, since the lack of decent maintenance reduces the quality of life. Judicial practice, the causes and conditions of the commission of a crime are presented and analyzed, conclusions are drawn and recommendations for improving the article under study are formulated.

Materials and Methods: the basis for writing the article is scientific works in the field of criminal and criminal procedure law, criminology, normative acts of the Russian Federation, statistical data and judicial practice, as well as a dialectical approach to understanding the laws of objective phenomena and processes, formal logical and comparative legal research methods.

Results: a detailed study of the procedure for bringing a person to criminal responsibility in accordance with Article 157 of the Criminal Code of the Russian Federation revealed the need to supplement the qualifying feature as evasion from paying funds for the maintenance of two or more children. The judicial practice is analyzed and the conclusion is made about the need to unify judicial practice in order to ensure an equal approach to the protection of victims' rights.

Discussion and Conclusions: the author comes to the conclusion that an integrated approach is needed, including the interaction of civil society institutions with law enforcement agencies, notes the importance of their solving problems that contribute to the commission of crimes under Article 157 of the Criminal Code of the Russian Federation, and also points out the lack of a uniform approach in judicial practice.

Keywords: alimony arrears; minor children; disabled parents; alimony evasion; alimony debtor; partial payment; criminal liability

© Kormiltseva S.O., 2026

For citation: Kormiltseva S.O. Non-Payment of Funds for the Maintenance of Children or Disabled Parents: Problematic Issues and Analysis of Judicial Practice. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2026;17(1):104-114. (In Russ.).

Введение

Конституция Российской Федерации в ст. 38, 72 закрепляет, что материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства. Данный ориентир направлен на государственную защиту прав путем формирования нормативной базы, формирования судебной и правоприменительной практики.

Так, в действующем Уголовном кодексе РФ (далее – УК РФ) закреплена статья 157, которая предусматривает привлечение к уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Актуальность данной проблемы не снижается; так, Министр юстиции РФ Константин Чуйченко на заседании коллегии Федеральной службы судебных приставов (ФССП) отметил, что «в ре-

зультате принятых мер за прошедший год (2024 г.) сумма взысканной задолженности по алиментам возросла с 66 млрд рублей до 92 млрд рублей»¹. 2025 год ознаменован подписанием законопроекта о создании реестра должников по уплате алиментов, в который будут внесены неплательщики, которых привлекали к административной или уголовной ответственности.

Необходимость привлечения к уголовной ответственности за данное деяние является исключительным средством реагирования государства на игнорирование со стороны должника требований норм действующего законодательства. Однако нельзя оставить без внимания тот факт, что юридические последствия совершения рассматриваемого преступления отражаются на близких родственниках, в том числе несовершеннолетних

¹ Приставы взыскали 92 млрд руб. долгов по алиментам // РАПСИ: Российское агентство правовой и судебной информации. — 2025. — 28 февр. — URL: https://rapsinews.ru/judicial_news/20250228/310669869.html (дата обращения: 19.05.2025).

детях [1, с. 136]. Это связано с требованиями, закрепленными в действующем законодательстве и предъявляемых к кандидатам, претендующим на должность в правоохранительных органах или иной государственной службе [2, с. 59]. Осознание должником последствий противоправных действий, которые являются репутационными рисками, могут мотивировать к добросовестному исполнению своих обязанностей должников [3, с. 148]. С учетом того, что ст. 43 УК РФ закрепила, что наказание применяется в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, примечание 3 ст. 157 УК РФ позволяет освободить лицо от уголовной ответственности при условии восстановления законных прав потерпевшего от преступления, т.е. оплатить в полном объеме образовавшуюся задолженность.

Обзор литературы

Научная статья подготовлена на основе действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, изучения научных позиций специалистов в области уголовного и уголовно-процессуального права, криминологии. Исследованию особенностей привлечения к уголовной ответственности в соответствии со ст. 157 УК РФ посвящены труды: Д.М. Аликулова [1], Зипунникова Ю.Н. [2], Новгородова Е.В. [3], Лужецкой В.А. [4], Кузнецова А.П. [5], Агаева Г.А. [6].

Материалы и методы

В процессе исследования автор применял общенаучные и частнонаучные методы: системно-структурный анализ, контент-анализ, обобщение, сравнение, дедукции, индукции, аналитический метод и иные методы исследования.

Результаты исследования

Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей всегда являлась дестабилизирующим фактором в обществе. Уголовное наказание за данные преступления было закреплено в уголовных кодексах РСФСР 1922 (ст. 163)¹, 1926 (ст. 156)² и 1960 (ст. 122, ст. 123)³ гг., а позднее и в УК РФ в ст. 157.

Исследуя юридическую конструкцию статей, можно отметить, что они стали прообразом ст. 157 УК РФ. Диспозиция ст. 163 УК РСФСР 1922 г. предусматривала ответственность за «оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни положении и лишенного

возможности самосохранения по малолетству, дряхлости, болезни или вследствие иного беспомощного состояния, если оставивший без помощи был обязан иметь заботу о таком лице».

Ст. 156 УК РСФСР 1926 г. расширила состав преступления, закрепив ответственность за «заведомое оставление без помощи лица» и «возможность оказать помощь».

Ретроспективный анализ УК РСФСР 1960 г. указывает на обоснованность разделения на два самостоятельных состава: на злостное уклонение родителей от уплаты в отношении несовершеннолетних и нетрудоспособных детей (ст. 122), и злостное уклонение от уплаты в отношении нетрудоспособных родителей (ст. 123).

Анализ норм УК РСФСР 1960 г. демонстрирует криминообразующий признак «злостность» как элемент объективной стороны (ст. 122). В то время как ст. 123 закрепляет в объективной стороне преступления бездействие. Нетрудоспособными родителями являлись: мать, достигшая возраста 55 лет, отец – 60 лет. Судебная практика формировалась с учетом следующих обстоятельств: что стало причиной неуплаты средств на содержание родителей, временной диапазон совершения преступления, повторность совершения аналогичных действий.

К сожалению, закрепление в уголовном законодательстве юридических последствий за неуплату алиментов показывает отсутствие иных эффективных мер воздействия и регулирования. Данная тенденция сохраняется и в настоящее время, так, УК РФ закрепил в своем содержании ст. 157, которая также претерпела изменения в связи с выработкой подходов к реализации защиты законных прав и эффективного и рационального достижения цели – оплаты алиментов.

Первоначальная редакция включала в себя две части, предусматривающие ответственность за два состава преступления. Но впоследствии законодатель изменил не только название статьи, но и исключил такие криминообразующие признаки как «злостность» и «уклонение». Также мы видим включение в содержание статьи примечания с разъяснениями. Лужецкая В.А. отмечает, что «значительно упростилась конструкция ст. 157 УК РФ путем закрепления в ней признака неоднократности» [4, с. 157],

Так, непосредственный объект – интересы семьи [5, с. 111], дополнительный - взаимные мате-

¹ О введении в действие Уголовного кодекса РС.Ф.С.Р. : постановление ВЦИК от 01.06.1922 // Собрание узаконений и распоряжений РКП РСФСР. 1922. № 80. Ст. 153.

² О введении в действие Уголовного Кодекса РС.Ф.С.Р. редакции 1926 года (вместе с Уголовным Кодексом РС.Ф.С.Р.) : постановление ВЦИК от 22.11.1926 // Собрание узаконений РСФСР. 1926. № 80. Ст. 600.

³ Об утверждении Уголовного кодекса РСФСР» (вместе с «Уголовным кодексом РСФСР»): закон РСФСР от 27.10.1960 // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591.

риальные отношения родителей и детей. Объективная сторона рассматриваемого преступления (ч. 1 ст. 157 УК РФ) характеризуется уклонением родителя от уплаты алиментов на содержание нетрудоспособных детей, достигших 18-летнего возраста (ч.1), уклонением совершеннолетних трудоспособных детей от уплаты алиментов на содержание нетрудоспособных родителей (ч. 2).

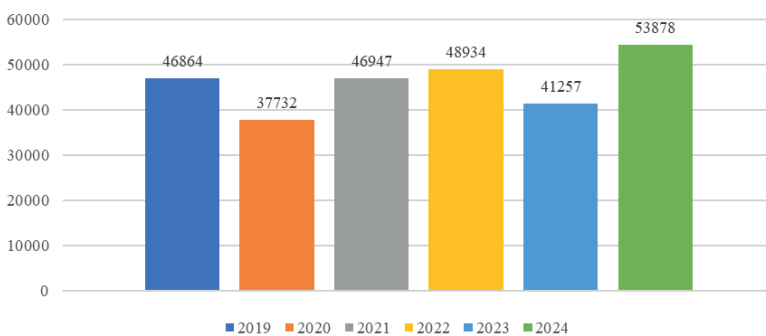
Как отмечает Кузнецов, А.П., «объективная сторона преступления состоит из двух самостоятельных составов, включающих аналогичные криминообразующие признаки объективной и субъективной стороны» [5, с. 113]. В статье имеются два самостоятельных, независимых друг от друга состава и признавать их альтернативными в этом случае нельзя [6, с. 510].

Субъект преступления – лицо, совершившее данное деяние в период, когда оно является подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние. Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

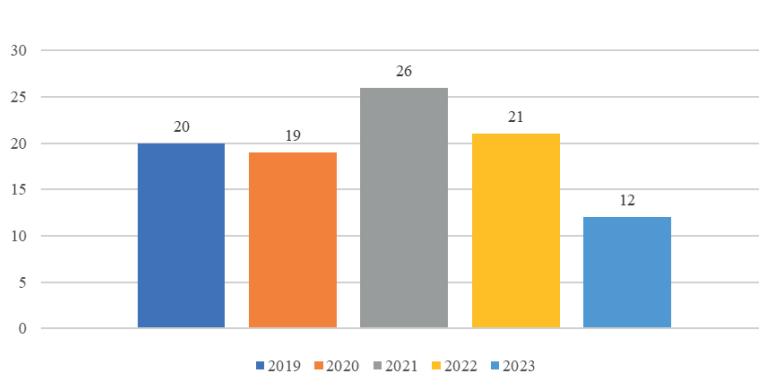
Давая правовую квалификацию действиям лица, которое обязано осуществлять оплату алиментов нескольким детям на основании разных исполнительных актов, и привлеченного к ответственности в соответствии со ст. 5.35.1 КоАП РФ за неуплату 1 судебного акта не образует состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ. Под аналогичным понимается деяние, совершенное в нарушение того же самого судебного акта или нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов, в связи с неисполнением которого лицо было подвергнуто административному наказанию по статье 5.35.1 КоАП РФ¹. Суд оценивает каждый факт неисполнения судебного решения в качестве окончательного состава преступления [7, с. 192].

Изучая статистические показатели привлечения к ответственности по ч.ч.1, 2 ст. 157 УК РФ, можно констатировать динамику повышения количества лиц, привлеченных к уголовной ответственности (рисунок 1, 2).

Данные о привлечении к ответственности по ч.1 ст. 157 УК РФ



Данные о привлечении к ответственности по ч.2 ст. 157 УК РФ



Терминологическое определение «уважительных причин», содержащееся в диспозиции 157 УК РФ нормативно не определено и требует истолкования со стороны высших органов судебной власти, что позволит сократить количество квалификационных ошибок [7, с. 523].

Окунева О.О., Ганжа Н.В. указывают, что «законодатель, исключив оценочное понятие – «злостное уклонение», заменил его другим «без уважительных причин» [8, с. 506].

Однако исходя из анализа судебной практики, уважительными причинами неуплаты алиментов могут быть признаны:

- заболевание;
- невыплата, задержка оплаты труда, а также направление банком сумм на содержание по иным реквизитам, связанной с воной третьих лиц²;
- ввиду прохождения лицом военной службы по призыву³.

Суд изучает обстоятельства дела и доводы в каждом случае индивидуаль-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2022 г. № 39 г. Москва «О судебной практике по уголовным делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (статья 157 Уголовного кодекса Российской Федерации)»: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_435203/ (дата обращения: 01.02.2025).

² Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей» (Утв. Президиумом ВС РФ от 13.05.2015) / Бюллетень Верховного суда Российской Федерации, 2015. № 7.

³ О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27.04.2021 № 6 // Бюллетень Верховного суда Российской Федерации. 2021. № 6.

но перед принятием решения о признании причины уважительной или нет. Можно выделить причины, которые не являются уважительными (п. 5 ППВС РФ № 6):

- несогласие с размером сумм алиментов, установленных судебным актом либо соглашением об уплате алиментов;

- совместное проживание лица, обязанного уплачивать алименты, с получателем алиментов;

- отбывание лицом наказания в местах лишения свободы, при условии изучения обстоятельств: выполняло ли оно трудовую функцию, предусматривающую оплату, или не было в этом заинтересовано, не имея на то уважительных причин.

Исследуя детерминанты совершения преступления, можно отметить изменение психологической оценки действий со стороны должника. Сознательность и добросовестность не являются руководящими критериями поведения, что говорит о тенденции изменения общественного сознания, при этом не конкретной личности, а общества в целом. Т.к. должник ищет способы избежать уголовной ответственности, а не исправиться. При этом конфликт интересов между взыскателем и должником, который и ложится в основу возбуждения уголовного дела по ст. 157 УК РФ, проявляется не только в межличностных отношениях, но и в отношении к самим несовершеннолетним или нетрудоспособным родителям. Последние ограничены в получении любви обоих родителей, заботы, радости общения, воспитания [9, с. 135]. В большинстве случаев становясь «заложниками» неправомерных действий со стороны обеих сторон.

Материальная составляющая, которая ложится в основу содержания детей, не ограничивается исключительно алиментными обязательствами, взысканными на основании судебных актов или нотариального соглашения. Так, законный представитель имеет право обратиться к другому с требованием о принятии участия в дополнительных расходах (ст. 86 СК РФ). Некоторые исследователи указывают, что данный вопрос представляется дискуссионным [10, с. 128]. Однако, на наш взгляд, диспозиция ч. 1. ст. 157 УК РФ охватывает состав уголовно-наказуемого деяния в том числе и за неуплату дополнительных средств на содержание детей. Исследователями высказываются мнения о том, что дополнительные выплаты, установленные законодателем, носят характер «экстра-мер, обусловленных необходимостью особой защиты интересов ребенка при сложившихся обстоятельствах» [11, с. 471]. Данный под-

ход представляется рациональным, т.к. изменяются сферы общественной жизни, влияющие на все стороны правоотношений.

Среди детерминант совершения преступлений выделяются социальные и экономические [12, с. 185]. Среди социальных причин и условий выделяют злоупотребление алкоголем, наркотическими и психотропными веществами; насилие в неблагополучной семье; низкий уровень образования и социальных навыков и пр.

Экономический аспект выражается в многогранности проявлений без выраженного акцента на финансовую обеспеченность субъекта преступления.

Так, анализируя судебную практику, можно обратить внимание на отражение в судебных актах указания на низкий уровень дохода, наличие значительных долговых обязательств; отсутствие постоянного места работы и др. у лица, привлекаемого по ч.1 ст. 157 УК РФ. При этом закономерным представляется вопрос, задаваемый судом – о том, какие были предприняты меры для улучшения финансового положения.

Значительная категория лиц, привлекаемых к ответственности по ст. 157 УК РФ, не желает проявлять сознательность в улучшении обстоятельств, которые в том числе способствуют невыполнению обязанностей по воспитанию и содержанию, а в ряде случаев ухудшают свое финансовое положение.

В результате дополнения примечанием 3 ст. 157 УК РФ вышла на «новый уровень гуманизации», направленный на уважение прав человека на максимальном допустимом уровне для уголовного законодательства. Необходимо отметить, что Конституционный Суд в Постановлении от 30.07.2001 № 13-П и Постановлении от 14.07.2005 № 8-П указал, что судебная защита, провозглашенная ч. 1 ст. 46 Конституции РФ, является эффективной только при условии исполнения решения суда в надлежащие сроки и в полном объеме. Данный аргумент особо актуален для рассматриваемой темы, т.к. погашение долга в полном объеме осуществляется в момент осознания гражданином неотвратимости наказания, в том числе с учетом репутационных рисков. Выплата долга в полном объеме является основанием принятия судебными органами решения о вынесении постановления об освобождении от уголовной ответственности по ч.1 ст. 157 УК РФ на основании примечания 3¹.

Нередки ситуации, когда должник имеет значительную сумму долга, привлекался к административной ответственности, но должностное

¹ Уголовное дело № 1-545/2022 Кировского районного суда г. Казани // Архив Кировского районного суда г. Казани.

лицо отказывает в возбуждении уголовного дела, ссылаясь на частичную оплату алиментов. При этом можно отметить различные подходы к разрешению данной ситуации, исходя из анализа правоприменительной практики субъектов РФ. Ст. 157 УК РФ не предусматривает частичную оплату как основание для освобождения от уголовной ответственности. Стоит отметить, что и Семейный кодекс РФ в своем содержании закрепил размер алиментов и порядок взыскания, что исключает указание на несовершенство правовой системы.

Исследуя правовую природу ст. 157 УК РФ можно отметить, что:

- возникшая задолженность и неустойка не аннулируются;
- детерминанты преступного поведения остаются неизменными;
- юридические последствия влияют не только на должника, но и на близких родственников.

Так, приговор суда в отношении гр. Ш оставлен без изменения, а апелляционная жалоба – без удовлетворения. Гр. Ш признан виновным. В апелляционной жалобе адвокат указал, что уплачивать алименты после вынесения решения суда гр. Ш не имел возможности, т.к. отбывал наказание, не имел работы, страдает рядом заболеваний, неоднократно находился на стационарном лечении¹.

Обязанность судебного пристава – возбудить исполнительное производство и предпринять все предусмотренные нормами действующего законодательства меры для взыскания долга и документального закрепления обстоятельств уклонения от уплаты средств на содержание. Анализируя основания вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела можно выделить ряд обстоятельств:

- должник не предупреждался судебным приставом-исполнителем о возможности привлечения к ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ;
- должник предпринимал попытки трудоустройства;
- должник находился на длительном лечении.

В соответствии с позицией Пленума ВС РФ от 22.12.2022 № 39 необходимо предупреждать противоправное поведение лица, уклоняющегося от обязанности по содержанию (не менее

2 предупреждений об уголовной ответственности).

При выполнении обязанности о предупреждении лица о возможности привлечения к уголовной ответственности должностные лица сталкиваются с проблемой поиска должника. Это связано с тем, что фактическое место жительства не соответствует месту регистрации. С местом жительства связывается реализация принадлежащих гражданину прав, исполнение обязательств, возложенных на него законом либо договором².

Несмотря на обязанность регистрации, должник предпринимает меры для сокрытия информации о своем фактическом местонахождении, что является препятствием для выполнения должностным лицом возложенных на него обязанностей, а также затягивает производство по делу, возбужденному по ст. 157 УК РФ.

Одним из ярких примеров может стать ситуация, которая произошла в ОСП по Центральному району г. Новокузнецка. Лицо, которое не осуществляло содержание сына, накопило значительную сумму долга. Однако в ходе исполнительно- розыскных мероприятий было установлено, что должник работает парикмахером на дому, но его местонахождение было неизвестно. Сотрудник ОСП записался к должнику на стрижку, но в назначенное время приехала группа судебных приставов, которая доставила лицо в отдел. Гражданину предъявили постановление о задолженности по алиментам, привлекли к ответственности по ч.1 ст. 5.35.1 КоАП РФ, назначили наказание в виде 10 суток ареста, подготовили материал для решения вопроса о привлечении к уголовной ответственности³.

Обращаясь к материалам судебной практики, можно отметить отсутствие единообразного подхода. Это можно увидеть при анализе судебных актов разных субъектов РФ. Так, в постановлении судебная коллегия акцентировала внимание на то, что отсутствие в приговоре указания на место жительства осужденного не свидетельствует о том, что место совершения преступления не установлено. Исходя из приведенного в обвинительном акте места совершения преступления, уголовное дело рассмотрено «...с соблюдением правил территориальной подсудности»⁴. Апелляционным постановлением ВС РТ приговор отменен, уго-

¹ Решение Ульяновский областного суда от 19.07.2023. Дело № 22-1286/2023. URL: <http://www.ulobljud.ru/i№dex.php?optiо№=3&id=90&idCard=107235> (дата обращения 20.01.2024)

² Постановление Конституционного Суда РФ от 14.04.2008 № 7-П «По делу о проверке конституционности абзаца второго статьи 1 Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» в связи с жалобами ряда граждан» / *Собрание законодательства Российской Федерации* от 05.05.2008. № 18. Ст. 2089.

³ Пресс-службу ГУФССП России по Кемеровской области. URL: <https://r42.fssp.gov.ru/prensa/№ews/d9dc5ff3-f147-435b-841d-ee939913692c> (дата обращения: 11.02.2025).

⁴ Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14.02.2023 № 77-805/2023. URL: <https://base.garant.ru/335427590/> (дата обращения: 11.02.2025).

ловное дело направлено на новое судебное разбирательство в тот же суд в ином составе суда.

Гр. Г. обвинялся по ч. 1 ст. 157 УК РФ. ВС РФ в постановлении указал, что были нарушены требования п. 1 ст. 307 УПК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 73 УПК РФ. Место совершения преступления является обстоятельством, имеющим значение для определения территориальной подсудности дела в соответствии с положениями УПК. Суд в приговоре не установил место совершения осужденным преступления. В обвинительном акте было отражено, что Г. зарегистрирован и проживал по конкретному адресу, однако указанный адрес не был обозначен в приговоре суда именно как место совершения преступления¹.

Неуказание места совершения преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, влечет отмену приговора [13, с. 61]; местом совершения преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, должно считаться то место, где должник обязан исполнить обязательство [14, с. 85].

Изучая судебную практику, необходимо отметить активную роль прокуроров, которые добиваются отмены приговора в случаях, когда судом назначается чрезмерно мягкое наказание, не способное обеспечить цели исправления осужденного и предупреждения совершения ими новых преступлений, что искажает суть правосудия.

Так, был отменен приговор Вышневолоцкого межрайонного суда Тверской области от 27.06.2022 г. в отношении гр. К., уголовное дело направлено на новое судебное рассмотрение со следующей формулировкой «при новом рассмотрении дела следует обеспечить соблюдение прав участников процесса, правильно применив положения уголовного закона»².

В кассационном представлении заместитель прокурора Тверской области Краюхин С.Л. с приговором суда не соглашается в части назначенного осужденному наказания, указывает, что судом назначено чрезмерно мягкое наказание не соответствующее общественной опасности совершенного деяния, личности осужденного, который ранее по приговору от 8 июля 2019 года осуждался к лишению свободы условно, но обязанностей, возложенных на него судом, не исполнял, вследствие чего условное осуждение ему было отменено и он направлен для отбывания наказания в виде лишения свободы. Таким образом, полагает автор представления,

сведения о личности осужденного указывают на невозможность исполнения им условного наказания. Кроме того, в представлении указано на допущенное судом существенное нарушение уголовного закона при назначении осужденному наказания. Так, суд назначил К. окончательное наказание по правилам ст. 70 УК РФ, присоединив к основному наказанию неотбытую часть дополнительного наказания по приговору Вышневолоцкого городского суда Тверской области от 28 октября 2021 года в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами. Вместе с тем, в нарушение ст. 73 УК РФ и вопреки разъяснениям, содержащимся в п. 62 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», суд постановил считать назначенное наказание условным с испытательным сроком на 10 месяцев, применив условное осуждение, в том числе и к дополнительному наказанию, что законом запрещено. С учетом приводимых доводов прокурор просил об отмене приговора и передаче уголовного дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции иным составом суда.

Интересна динамика изменения показателей применения различных видов ответственности к гражданам, осужденным по ч. 1 ст. 157 УК РФ (рис. 3), которая показывает сокращение количества лиц, привлекаемых к такому виду уголовного наказания, как лишение свободы. Аналогичную тенденцию можно увидеть в отношении такой меры уголовно-правового характера как условное лишение свободы, ограничение свободы, штраф, исправительные и обязательные работы. При этом в 2023 г. необходимо отметить рост статистических показателей невменяемых лиц, к которым были применены принудительные меры по ч. 1 ст. 157 УК РФ (рисунок 2).

Объективной представляется позиция, указывающая на необходимость более широкого применения принудительных работ к лицам, которые уклоняются от работы³.

Исследуя статистику лиц, привлеченных к ответственности в соответствии с ч. 2 ст. 157 УК РФ, можно отметить снижение показателей такой меры уголовно-правового характера как исправительные работы. По остальным показателям динамика остается на одном уровне (рисунок 3).

¹ Архив Высокогорского районного суда Республики Татарстан, 2022 г. Уголовное дело по обвинению Гибадуллина А.Р.

² Постановление от 01.02.2023 г. № 77-279/2023 Второго кассационного суда общей юрисдикции URL: https://2kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=sf&delo_id=1540005&new=5 (дата обращения: 11.02.2025).

³ Информационное письмо Генеральной прокуратуры РФ от 11 января 2023 г. № 21/1-04-2023 «О практике повышения эффективности уголовно-правовых методов принуждения неплательщиков алиментов к выполнению своих обязательств» // Документ опубликован не был.

Год	Лишение свободы	Условное лишение свободы	Ограничение свободы	Штраф	Исправительные работы	Обязательные работы	Принудительные меры к невменяемым
2023	3466	4098	27	210	26739	37	53
2022	4201	5691	22	204	30884	55	46
2021	3764	5436	19	174	29786	98	22
2020	3218	4441	15	106	23745	102	0
2019	3715	4871	32	174	30540	119	179

Рисунок 2

Год	Лишение свободы	Условное лишение свободы	Ограничение свободы	Штраф	Исправительные работы	Обязательные работы	Принудительные меры к невменяемым
2023	1	1	0	0	7	0	0
2022	1	3	0	0	14	0	0
2021	1	0	0	0	21	0	1
2020	1	0	0	0	15	0	0
2019	2	2	0	0	12	0	0

Рисунок 3

Справедливо Ф.Н. Багаутдинов, М.Ф. Мингалимова отмечают, что диспозиция ст. 157 УК РФ нуждается в дополнении квалифицирующих признаков, т.к. не учитывает количество несовершеннолетних детей, в отношении которых не уплачиваются алименты. Например, когда алименты не оплачиваются на нескольких детей, или когда несовершеннолетние дети от разных матерей¹, или когда должник не выплачивает средства на содержание нескольких несовершеннолетних детей, которые находятся на попечении разных опекунов (у близких родственников, в детском доме и пр.). Возникает необходимость исследуемую статью дополнить таким квалифицирующим признаком как уклонение от уплаты средств на содержание двух и более детей. При правовой оценке наличия или отсутствия единого умысла в уклонении от уплаты алиментов, необходимо учитывать количество исполнительных производств [15, с. 69].

Интерес представляет следственная и судебная практика. Так, в отношении гр. З, зарегистрированного и проживающего в Республике Татарстан, было возбуждено 2 исполнительных производства по факту неуплаты алиментов на 3 детей. Ему было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 157 УК РФ по двум эпизодам: 1) за неуплату алиментов на содержание двоих детей, проживающих в Югре; 2) за неуплату алиментов на ребенка, проживающего в Самарской области. Суд

переквалифицировал действия гр. З. с двух составов на одно преступление, обосновав это тем, что действия З. складывались из юридически тождественных действий, объединенных одним единым умыслом, единством объекта посягательства и преступных последствий².

Заключение и обсуждение

Вопрос привлечения к уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей не теряет своей актуальности, несмотря на формируемую судебную практику и статистические данные. Это связано с тем, что лицо, привлекаемое к ответственности по ст. 157 УК РФ, пытается урегулировать вопрос только после того, как осознает правовые последствия. Но после освобождения от уголовной ответственности в связи с погашением задолженности в полном объеме продолжает уклоняться от уплаты алиментов. Привлечение к уголовной ответственности по рассматриваемой статье должно не только констатировать факт нарушения норм действующего законодательства, но и стимулировать должника к исполнению своих обязанностей по оплате алиментов не разово, а систематически, в сроки, установленные нормами действующего законодательства. Следовательно необходима комплексная работа не только правоохранительных и судебных органов, но и иных организаций, осуществляющих правовое просвещение граждан с целью доведения инфор-

¹ Актуальные вопросы привлечения родителей к уголовной ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетних детей // Ф.Н. Багаутдинов, М.Ф. Мингалимова. «Российский судья», 2023. № 6.

² Приговор Бавлинского районного суда Республики Татарстан от 7 сентября 2022 г. по делу № 1-81/22 // Архив Бавлинского районного суда Республики Татарстан.

мации о правовых последствиях, возникающих при нарушении прав объекта преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, а также дополнении новыми квалифицирующими признаками, в частности уклонение от уплаты средств на содержание двух и более детей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Аликулова Д.М. Основные проблемы применения ч. 1 ст. 157 УК РФ // Социальное управление. 2024. Т. 6, № 1. С. 134–139. URL: <https://smgmt.ru/index.php/smgmt/article/view/154>
2. Зипунникова Ю.Н. К вопросу о целесообразности уголовной ответственности в исполнительном производстве (на примере ст. 157 УК РФ) / Ю.Н. Зипунникова // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 7. С. 59-60.
3. Новгородова Е.В. Актуальные проблемы привлечения к уголовной ответственности по статье 157 УК РФ / Е.В. Новгородова, Н.К. Рудый // Актуальные проблемы государственно-правового развития России : Сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции, Чита, 4 декабря 2020 года / ответственный редактор И.Ю. Лупенко. Чита: Забайкальский государственный университет, 2021. С. 146-150.
4. Лужецкая В.А. Проблемные аспекты применения статей 5.35.1 КОАП РФ, 157 УК РФ / В.А. Лужецкая // Теория и практика современной науки: сборник статей VI Международной научно-практической конференции. В 2 частях, Пенза, 20 ноября 2021 года. Том 2. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021. С. 156-158.
5. Кузнецов А.П. Ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ) / А.П. Кузнецов // Ius Publicum et Privatum. 2023. № 2 (22). С. 109-116.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. 5-е изд. перераб. и доп. Москва, 2009. 1301 с.
7. Агаев Г.А. Квалификация преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, с позиции теории и практики / Г.А. Агаев, Д.В. Торшхоев // Право и государство: теория и практика. 2024. № 11 (239). С. 522–524.
8. Окунева О.О. Конструктивный признак объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ – «уважительная причина» / О.О. Окунева, Н.В. Ганжа // Проблемы правоохранительной деятельности на современном этапе: сборник трудов III Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Кострома, 25–26 апреля 2024 года. Кострома: Костромской государственный университет, 2024. С. 507-510.
9. Кара И.С. Внесение изменений в статью 157 УК РФ — это панацея к сокращению неуплаты средств на содержание детей? / И.С. Кара, С.В. Кара // Право: история, теория, практика: Сборник статей и материалов межвузовского научного форума, Брянск, 3 декабря 2021 года. Том Выпуск 25. Брянск: Общество с ограниченной ответственностью "Новый проект", 2021. С. 129-140.
10. Дорогин Д.А. К вопросу о совершенствовании регламентации уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты средств на содержание // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 1. С. 126-134.
11. Кременец М.Ю. Проблемы применения статей 5.35.1 КОАП РФ, 157 УК РФ и пути их решения // Вопросы российской юстиции. 2022. №21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-primeneniya-statey-5-35-1-koap-rf-157-uk-rf-i-puti-ih-resheniya> (дата обращения: 11.02.2025).
12. Мелентьев И.А. Гуманизация статьи 157 УК РФ на 2023 год: проблемы и перспективы / И.А. Мелентьев // Устойчивое развитие России-2023: Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции, Петрозаводск, 21 декабря 2023 года. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2023. С. 182-187.
13. Багаутдинов Ф.Н. Место совершения преступления: корректировка традиционных подходов / Ф. Багаутдинов // Законность. 2024. № 3. С. 60–65.
14. Митрюхин А.С. Актуальные вопросы правоприменения при расследовании преступлений, предусмотренных статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации // Следственная практика: науч.-практ. сб. Вып. 214 / Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. Москва, 2022. С. 81–87.

15. Акиев А.Р. Совокупность преступлений при квалификации деяний по статье 157 УК РФ / А.Р. Акиев // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXIV международной научно-практической конференции, Красноярск, 8–9 апреля 2021 года. Том Часть 2. Красноярск: Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. С. 191–192.

REFERENCES

1. Alikulova D.M. Osnovnye problemy primeneniya ch. 1 st. 157 UK RF // Social'noe upravlenie. 2024. T. 6, № 1. S. 134–139. URL: <https://smgmt.ru/index.php/smgmt/article/view/154>
2. Zipunnikova Yu.N. K voprosu o celesoobraznosti ugolovnoj otvetstvennosti v ispolnitel'nom proizvodstve (na primere st. 157 UK RF) / Yu.N. Zipunnikova // Arbitrazhnyj i grazhdanskij process. 2018. № 7. S. 59-60.
3. Novgorodova E.V. Aktual'nye problemy privlecheniya k ugolovnoj otvetstvennosti po stat'e 157 UK RF / E.V. Novgorodova, N.K. Rudyj // Aktual'nye problemy gosudarstvenno-pravovogo razvitiya Rossii : Sbornik statej VII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Chita, 4 dekabrya 2020 goda / otvetstvennyj redaktor I.Yu. Lupenko. Chita: Zabajkal'skij gosudarstvennyj universitet, 2021. S. 146-150.
4. Luzheckaya V.A. Problemnye aspekty primeneniya statej 5.35.1 KOAP RF, 157 UK RF / V.A. Luzheckaya // Teoriya i praktika sovremennoj nauki: sbornik statej VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. V 2 chastyah, Penza, 20 noyabrya 2021 goda. Tom 2. Penza: Nauka i Prosveshchenie (IP Gulyaev G.Yu.), 2021. S. 156-158.
5. Kuznecov A.P. Otvetstvennost' za neuplatu sredstv na sodержanie detej ili netrudosposobnyh roditel'ej (st. 157 UK RF) / A.P. Kuznecov // Ius Publicum et Privatum. 2023. № 2 (22). S. 109-116.
6. Kommentarij k Ugolovnomu kodeksu Rossijskoj Federacii / pod red. V.T. Tomina, V.V. Sverchkova. 5-e izd. pererab. i dop. Moskva, 2009. 1301 s.
7. Agaev G.A. Kvalifikaciya prestupleniya, predusmotrennogo st. 157 UK RF, s pozicii teorii i praktiki / G.A. Agaev, D.V. Torshkhoev // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2024. № 11(239). S. 522-524.
8. Okuneva O.O. Konstruktivnyj priznak ob'ektivnoj storony prestupleniya, predusmotrennogo st. 157 UK RF – «uvazhitel'naya prichina» / O.O. Okuneva, N.V. Ganzha // Problemy pravoohranitel'noj deyatel'nosti na sovremennom etape: sbornik trudov III Vserossijskoj (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchno-prakticheskoy konferencii, Kostroma, 25–26 aprelya 2024 goda. Kostroma: Kostromskoj gosudarstvennyj universitet, 2024. S. 507-510.
9. Kara I.S. Vnesenie izmenenij v stat'yu 157 UK RF — eto panaceya k sokrashcheniyu neuplaty sredstv na sodержanie detej? / I.S. Kara, S.V. Kara // Pravo: istoriya, teoriya, praktika: Sbornik statej i materialov mezhdunarodnogo nauchnogo foruma, Bryansk, 3 dekabrya 2021 goda. Tom Vypusk 25. Bryansk: Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu "Novyj proekt", 2021. S. 129-140.
10. Dorogin D.A. K voprosu o sovershenstvovanii reglamentacii ugolovnoj otvetstvennosti za zlostnoe ukлонenie ot uplaty sredstv na sodержanie // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. 2016. № 1. S. 126-134.
11. Kremenec M.Yu. Problemy primeneniya statej 5.35.1 KOAP RF, 157 UK RF i puti ih resheniya // Voprosy rossijskoj yusticii. 2022. №21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-primeneniya-statej-5-35-1-koap-rf-157-uk-rf-i-puti-ih-resheniya> (data obrashcheniya: 11.02.2025).
12. Melent'ev I.A. Gumanizaciya stat'i 157 UK RF na 2023 god: problemy i perspektivy / I.A. Melent'ev // Ustojchivoe razvitie Rossii-2023: Sbornik statej IV Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Petrozavodsk, 21 dekabrya 2023 goda. Petrozavodsk: Mezhdunarodnyj centr nauchnogo partnerstva «Novaya Nauka» (IP Ivanovskaya I.I.), 2023. S. 182-187.
13. Bagautdinov F.N. Mesto soversheniya prestupleniya: korrektirovka tradicionnyh podhodov / F. Bagautdinov // Zakonnost'. 2024. № 3. S. 60–65.
14. Mitryuhin A.S. Aktual'nye voprosy pravoprimeneniya pri rassledovanii prestuplenij, predusmotrennyh stat'ej 157 Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federacii // Sledstvennaya praktika: nauch.-prakt. sb. Vyp. 214 / Un-t prokuratury Ros. Federacii. Moskva, 2022. S. 81–87.
15. Akiev A.R. Sovokupnost' prestuplenij pri kvalifikacii deyanij po stat'e 157 UK RF / A.R. Akiev // Aktual'nye problemy bor'by s prestupnost'yu: voprosy teorii i praktiki: materialy XXIV mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Krasnoyarsk, 8–9 aprelya 2021 goda. Tom Chast' 2. Krasnoyarsk: Sibirskij yuridicheskij institut Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii, 2021. S. 191–192.



Информация об авторе:

Кормильцева Светлана Олеговна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры административного права, административной деятельности и управления органов внутренних дел Казанского юридического института МВД России, e-mail: s.efimova@list.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Kormiltseva Svetlana O., Candidate of Law (Research doctorate), Senior Lecturer at the Department of Administrative Law, Administrative Activities and Management of Internal Affairs Bodies, Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, e-mail: s.efimova@list.ru

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Статья получена: 22.12.2025.

Статья принята к публикации: 23.03.2026.

Статья опубликована онлайн: 31.03.2026.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаю.