

Научная статья
УДК 342.7



**МЕСТО СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ
В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ
ОСНОВНЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Ильнар Мухаррямович Ибяттов,
Московский районный суд, Казань, Россия,
ibyatov_i@mail.ru

Аннотация

Введение: в статье исследуется институт судебной защиты прав и свобод человека в Российской Федерации и причины недостаточной эффективности его практической реализации. Закрепленное в Конституции право на судебную защиту, многообразие теоретических подходов к его определению, сложное переплетение материальных и процессуальных норм с практическими проблемами их реализации, такими как перегруженность судов и бюрократизация, приводит к крайне неоднозначной ситуации по исследуемому вопросу.

Материалы и методы: материалами для исследования послужили труды отечественных правоведов, нормативно-правовые акты Российской Федерации и международные договоры, а также материалы правоприменительной практики. Методологическую основу работы составили общенаучные (анализ, синтез, сравнение) и частнонаучные (формально-юридический, системный, сравнительно-правовой) методы.

Результаты исследования: судебная защита в настоящее время представляет собой ключевую государственную функцию и важнейший конституционный институт обеспечения прав и свобод личности, однако ее практическая реализация сталкивается с такими проблемами, как перегруженность судов, бюрократизация и недостаточная доступность, что снижает ее эффективность и ведет к разрыву между теоретической возможностью и практическим восстановлением нарушенных прав.

Обсуждение и заключения: в ходе научного изучения авторы пришли к следующим выводам: институт судебной защиты является первоочередным гарантом государственной защиты прав и свобод в Российской Федерации. Противоречие между высоким конституционным статусом этого института и трудностями его практической реализации становится одним из основных факторов, снижающих доверие граждан к правосудию. Помимо институциональных недостатков, стабильность этой проблеме придает недостаточная эффективность механизмов исполнения судебных решений и сложность доступа к квалифицированной юридической помощи.

Ключевые слова: судебная защита; права человека и гражданина; гарантии прав человека и гражданина; правосудие, судебная власть

© Ибяттов И.М., 2025

Для цитирования: Ибяттов И.М. Место судебной защиты в системе государственной защиты основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2025. Т. 16. № 4 (62). С. 42 – 49.

Scientific article
UDC 342.7

**THE PLACE OF THE MAIN PROTECTION OF THE SYSTEM
IN THE STATE PROTECTION OF FUNDAMENTAL RIGHTS AND FREEDOMS
OF MAN AND CITIZEN IN THE RUSSIAN FEDERATION.**

Ilnar Mukhar'yamovich Ibyatov,
Moscow District Court of Kazan, Kazan, Russia,
ibyatov_i@mail.ru

Abstract

Introduction: the article examines the institution of judicial protection of human rights and freedoms in the Russian Federation and the reasons for its insufficient effectiveness in practice. The right to judicial protection enshrined in the Constitution, the diversity of theoretical approaches to its definition, and the complex interplay of substantive and procedural norms with practical challenges such as court congestion and bureaucracy, all contribute to a highly complex and ambiguous situation in this area.

Materials and Methods: the study is based on the works of Russian legal scholars, legal acts of the Russian Federation, international treaties, and legal practice. The methodological basis of the work was formed by general scientific (analysis, synthesis, comparison) and private scientific (formal-legal, system, comparative-legal) methods.

Results: judicial protection is currently a key state function and the most important constitutional.

Keywords: *judicial protection; human and civil rights; guarantees of human and civil rights; justice and the judiciary*

© Ibyatov I.M., 2025

For citation: Ibyatov I.M. The Place of the Main Protection of the System in the State Protection of Fundamental Rights and Freedoms of Man and Citizen in The Russian Federation. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2025;16(4):42-49. (In Russ.).

Введение

На современном этапе развития правового государства институт судебной защиты прав и свобод человека и гражданина приобретает первостепенное значение. Закрепление в Конституции Российской Федерации положения о человеке, его правах и свободах как высшей ценности (ст. 2) налагает на государство обязанность по созданию эффективных механизмов их гарантирования и восстановления в случае нарушения. Центральное место в этом механизме занимает судебная власть, наделенная исключительной компетенцией по отправлению правосудия.

Актуальность данного исследования обусловлена наличием существенного разрыва между конституционно декларируемым правом на судебную защиту и практическими реалиями его реализации. Несмотря на прогресс в реформировании судебной системы, ряд теоретических и практических вопросов остается дискуссионным, что напрямую влияет на уровень доверия граждан к суду и эффективность правосудия в целом. Научная проблема заключается в недостаточной изученности практических аспектов функционирования судебной защиты, её реальной эффектив-

ности и места в общей системе государственных правозащитных институтов. Решение этой проблемы имеет ключевое значение для дальнейшего укрепления демократических основ, обеспечения верховенства права и повышения качества жизни граждан, что является одной из важнейших задач государственной политики. Для отрасли конституционного и процессуального права данное исследование вносит вклад в развитие теории правозащитных механизмов, а для практической деятельности его результаты могут быть использованы в законотворчестве и при совершенствовании правоприменительной практики судебных органов.

Материалы и методы

Объектом исследования выступает институт судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации как комплексный правовой феномен. Предметом являются теоретические концепции, нормы российского и международного права, а также правоприменительная практика, определяющие содержание, принципы и механизмы реализации судебной защиты.

Исследование носит теоретический характер и базируется на совокупности общенаучных и част-

нонаучных методов познания. Последовательность выполнения исследования включала анализ доктринальных источников, изучение нормативно-правовой базы и обобщение ключевых тенденций правоприменительной практики. В качестве основных методов были использованы:

Формально-юридический метод: для анализа и толкования норм Конституции РФ, федеральных конституционных и федеральных законов, регулирующих судоустройство и судопроизводство.

Системный анализ: для рассмотрения судебной защиты как целостной системы, состоящей из взаимосвязанных институциональных и процессуальных элементов.

Историко-правовой метод: для выявления ключевых этапов реформирования судебной системы в постсоветский период.

Сравнительно-правовой метод: при анализе влияния норм международного права и практики ЕСПЧ на российскую правовую систему.

Анализ научной литературы: для обобщения и критического осмысления существующих доктринальных подходов к проблеме.

Обоснование выбора данных методов заключается в их способности обеспечить комплексное и многоаспектное изучение объекта исследования, выявить его внутренние противоречия и определить перспективы дальнейшего развития.

Обзор литературы

Проблематика судебной власти и ее роли в обеспечении прав личности является предметом глубокого анализа в трудах ведущих отечественных правоведов. Фундаментальную основу исследования составили работы Е.Б. Абросимовой, Н.В. Витрука, О.Е. Кутафина, В.М. Савицкого и других ученых.

Результаты исследования

Как подчеркивает Е.А. Еремеева, в научной литературе преобладает узкий подход к изучению судебной защиты, при котором акцент делается на её структурных аспектах, в то время как практические механизмы реализации остаются недостаточно исследованными [1, с. 4].

В свою очередь, О.А. Снежко акцентирует внимание на системном характере конституционных гарантий защиты прав человека. По его мнению, Конституция Российской Федерации формирует целостный механизм, включающий как институциональные компоненты (специализированные органы государственной власти), так и инструментальные средства, среди которых ключевую роль играет судебная защита [2, с. 74 – 75].

Более широкую трактовку предлагает Б.Л. Железнов, рассматривающий государственную защиту прав как комплексную систему. В его

интерпретации данный механизм охватывает не только конституционно-правовые нормы, но и положения отраслевого законодательства (административного, уголовного, гражданского, трудового и др.), а также конкретные правоотношения, возникающие в различных сферах общественной жизни [3, с. 28].

А.С. Мордовец выделяет широкий и узкий подходы к анализу механизма защиты прав. В широком смысле данный механизм включает в себя самого индивида как ядро, принципы прав, нормы, через которые эти права реализуются и процедурно-контрольные нормы, которые упорядочивают отношения в сферах жизни общества. В узком понимании механизм охраны и защиты прав сводится к гарантиям. [4, с. 573].

Совокупность юридических инструментов и методов обеспечения правовых гарантий формирует комплексную систему защиты прав и свобод личности. Данный механизм предполагает взаимодействие специализированных институтов и процедурных форм, направленных на восстановление нарушенных прав в зависимости от конкретных обстоятельств дела. Об этом также в своих работах говорила Е.А. Еремеева [1, с. 4].

Несмотря на ключевую роль судебной системы как конституционного гаранта прав человека, многие теоретические и практические вопросы остаются дискуссионными. В частности, требуют углубленного изучения:

- 1) реальная степень независимости судебных органов в современных условиях;
- 2) системное положение судов в общей структуре государственных правозащитных институтов;
- 3) эффективность судебных механизмов в сравнении с альтернативными формами защиты прав.

В 90-е годы XX века в России стартовали масштабные преобразования судебной системы, кардинально изменившие её прежнюю советскую модель. Процесс реформирования затронул не только институциональные основы правосудия, но и всю систему материального и процессуального права. Благодаря этим изменениям были созданы условия для реальной независимости судов: устранено влияние исполнительной власти и прокурорского надзора на судебные решения, введены новые механизмы судейского самоуправления и кадровой политики, закреплён принцип несменяемости судей как гарантия их независимости, повышено качество финансирования судебной системы

За последующие десятилетия российский законодатель принял ряд важных правовых актов,

значительно усиливших механизмы защиты прав граждан. Современная правоприменительная практика демонстрирует существенный прогресс в обеспечении доступности и эффективности судебной защиты.

Г. Демог в философской интерпретации судебной власти раскрывал социально-правовую миссию судебных институтов как проводников справедливости. Согласно его концепции: миссионерская роль правосудия заключалась в том, что суды не просто разрешают конфликты, а реализуют функцию социального благоволения, применяя правовые инструменты для достижения баланса интересов. Согласно динамической природе судебной власти, по его мнению, судебные органы обладают уникальной компетенцией адаптировать правоприменительную практику: гибко реагировать на изменение социальных потребностей, формировать прецеденты гармонизации частных и публичных интересов. Согласно преобразующей функции решений ключевая особенность судопроизводства заключается в способности: творчески интерпретировать правовые нормы, разрабатывать индивидуальные механизмы восстановления нарушенных прав [5, с. 153]. Данный подход предвосхитил современные теории «судейского активизма», где суд выступает не пассивным толкователем закона, а активным участником правотворческого процесса.

В правовой доктрине судебная защита является одним из институтов конституционного права и видом государственной защиты прав и свобод, поэтому её нередко сопоставляют с правосудием. В теории судебная защита – это правоохранительная функция государства, поэтому разделение властей с принятием новой конституции послужило основанием для её обособления в отдельную государственную функцию [6, с. 36 – 38]. Это разнообразие показывает особый характер судебной защиты, раскрывая смысл судебной власти, однако понять этот смысл можно только изучив все формы её проявления [7, с. 148 – 159].

В Российской Федерации защита прав и свобод человека и гражданина является основополагающим принципом, закрепленным в Конституции. Поэтому одним из ключевых механизмов обеспечения этой защиты выступает судебная система. Она играет важную роль в обеспечении справедливости, законности и равенства перед законом.

Каждый человек обладает фундаментальным правом на справедливое судебное разбиратель-

ство. Это право включает в себя ряд важных гарантий: разбирательство должно быть публичным и беспристрастным, проводиться независимым судом; никто не может быть наказан дважды за одно и то же преступление; действует презумпция невиновности; каждому гарантируется право на защиту и равенство перед законом; наказание может быть назначено только на основании закона и должно быть соразмерно совершённой деянию.

Суд, выполняя свои функции, всегда стремится восстановить нарушенные права индивида. Судебная защита осуществляется через принятие судебных актов, которые предотвращают ущемление прав одной стороны другой [8, с. 150].

Исходя из статьи 15 Конституции Российской Федерации «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». В свою очередь стоит подчеркнуть, что применять они будут лишь после ратификации указанных международных актов¹.

После присоединения Российской Федерации к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.) правоприменительная практика претерпела значительные изменения. Европейская конвенция и решения Европейского Суда по правам человека стали важной частью национальной правовой системы, формируя новые стандарты судопроизводства с акцентом на приоритете фундаментальных прав и свобод. Российские суды были обязаны учитывать правовые позиции Страсбургского суда при разрешении дел. Появилась необходимость гармонизации национального законодательства с международными стандартами. Вместе с тем с 16 марта 2022 года Российская Федерация официально вышла из юрисдикции Европейского Суда по правам человека. При этом, несмотря на изменения в международно-правовом статусе, защита прав и свобод граждан остается центральным направлением деятельности российской судебной системы. Это подтверждается: сохранением конституционных гарантий прав человека, развитием механизмов обжалования на национальном уровне, адаптацией правоприменительной практики к новым условиям.

Установленная возможность рассмотрения жалоб из Российской Федерации Европейским

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изм. и доп. от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, от 04.10.2022 № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек.; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 23.08.2025).

судом выявила необходимость развития и совершенствования надзорного производства в Российской Федерации.

Принципиальным достижением современной правовой системы Российской Федерации стало закрепление в Конституции Российской Федерации (1993 г.) положения о высшей ценности прав и свобод человека. Данный постулат сформировал новые стандарты государственной политики, где обеспечение справедливого правосудия превратилось в ключевой механизм защиты гражданских прав.

Важнейшим достижением конституционного строительства в Российской Федерации стало законодательное закрепление принципа приоритета защиты прав и свобод личности как высшей социальной ценности (ст. 2 Конституции Российской Федерации). Данная нормативно-правовая позиция выполняет несколько существенных функций: служит ориентиром для правоприменительной практики, позволяет выявлять системные недостатки в механизмах защиты, формирует эталоны оценки эффективности правовых гарантий. Поэтому судебная система занимает центральное место в системе защиты прав, что подтверждается: исключительной компетенцией судов в отправлении правосудия (ст. 118), комплексом процессуальных гарантий (ст. 46-50 Конституции Российской Федерации), принципом независимости судебной власти. В то же время особое значение имеет конституционное закрепление монополии судебных органов на разрешение правовых конфликтов, что обеспечивает специализированный подход к защите прав, исключает возможность внесудебного преследования и гарантирует применение профессиональных процедур доказывания. Кроме того, конституционные положения создают: многоуровневую систему правовых гарантий, иерархию средств правовой защиты и механизмы взаимодействия различных ветвей власти. Такая конструкция позволяет говорить о формировании в Российской Федерации целостной модели правозащитного механизма, где судебная власть выполняет ключевую стабилизирующую функцию.

Государственная защита предполагает, что Российская Федерация как правовое государство взяло на себя обязательство по обеспечению защиты и гарантирования прав и свобод человека. Для этого разработана взаимосвязанная система законодательных, правоохранительных и судебных органов. Положениями Конституции чётко определена система разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную.

Деятельность и существование органов судов возможны только в рамках их компетенции и направлены на обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Отправление правосудия включает в себя совокупность государственных органов, общественных отношений и правовых норм, которые их регулируют при защите нарушенных прав и свобод.

В современной правовой науке сложилась многогранная концепция судебной защиты, которая интерпретируется исследователями в нескольких взаимосвязанных аспектах. Так, под судебной защитой понимается институт конституционного права, государственная функция и общественные отношения. Некоторые авторы рассматривают её как правосудие или гарантию доступа к правосудию. Судебная защита выступает наиболее эффективным способом защиты нарушенных прав, включая возможность восстановления нарушенного права, возмещения ущерба и обращения в суд. Современные исследования подчеркивают системную природу судебной защиты, объединяющую: материально-правовые основания, процессуальные механизмы реализации, социальные гарантии доступности [9, с. 23].

Таким образом, установление того, что осуществление правосудия возможно только судом, ставит судебную защиту в число первоочередных гарантов государственной защиты основных прав и свобод.

Институт судебной защиты в Российской Федерации представляет собой строго структурированную систему, где особое место занимает Конституционный Суд Российской Федерации как высший орган конституционного контроля. Его миссия включает три ключевых аспекта: защита конституционного строя государства, обеспечение незыблемости основных прав и свобод, гарантия верховенства Конституции на всей территории страны, абсолютная доступность конституционного правосудия, запрет на ограничение права конституционной жалобы, широкий круг защищаемых законных интересов. Современная доктрина подчеркивает, что Конституционный Суд выполняет не только правозащитную, но и системообразующую функцию: формирует эталоны правоприменения, обеспечивает баланс публичных и частных интересов, разрабатывает правовые позиции, имеющие прецедентное значение. Она гарантирует единство конституционно-правового поля, системность защиты прав граждан, предсказуемость правовых решений, соответствие российской правовой системы международным стандартам¹.

¹ О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от

Основой судебной защиты являются принципы, отражающие её самостоятельность от других ветвей власти. Судебные органы нацелены на обеспечение защиты конституционного строя, прав и свобод индивида, поэтому для достижения этих целей принимаются определённые акты, которые напрямую влияют на жизнь конкретных людей. Поэтому судебная защита занимает особое место среди прочих форм защиты, поскольку основывается на ряде ключевых принципов: независимость и самостоятельность судебной власти, верховенство и прямое действие Конституции Российской Федерации, а также законность. Эти принципы делают судебную систему отдельной структурой, ориентированной на обеспечение и защиту прав и свобод личности, на восстановление нарушенных прав, выступая гарантом достижения восстановления нарушенных прав.

Судебная защита представляет собой форму государственной защиты, предоставляющую индивиду широкий спектр конституционных возможностей для отстаивания своих прав. Она выступает показателем демократичности общества и роли судебной власти в нём.

Эта форма защиты реализуется через систему действий судебных органов, которые рассматривают, разрешают и исполняют конкретные дела.

Судебная защита реализуется через различные процессуальные механизмы: исковое производство, позволяющее гражданам обращаться за защитой нарушенных или оспариваемых прав, апелляционное обжалование, обеспечивающее пересмотр решений нижестоящих судов для исправления ошибок, кассационное производство, предназначенное для проверки законности решений апелляционных инстанций, и надзорное производство, являющееся исключительной формой пересмотра судебных актов для устранения существенных нарушений закона. Именно эти механизмы гарантируют доступность судебной защиты для каждого гражданина Российской Федерации.

В.П. Кашепов подчёркивает всеобщность судебной защиты, которая распространяется на всех без исключения лиц и охватывает все права и свободы человека и гражданина [10, с. 187 – 192]. Это обязанность государства, и право на судебную защиту не подлежит ограничению. Судебная защита не ограничивается какой-либо одной отраслью права; напротив, права из любой отрасли могут быть защищены в судебном порядке.

Обсуждение и заключение

На основе проведенного анализа следует подчеркнуть ключевые аспекты судебной защи-

ты в современном правовом государстве, которые заключаются в многофункциональной природе судебной защиты. Так, она универсальный правозащитный механизм, инструмент балансировки социально-экономических интересов, гарант политической стабильности, юридический стандарт защиты прав личности. Судебная защита в рамках конституционных гарантий доступа к правосудию закрепляет широкий круг обжалуемых актов и действий (бездействия), всеобъемлющий субъектный состав (государственные органы, муниципальные образования, общественные институты) процессуальную возможность оспаривания любых нарушающих права решений. Помимо указанного каждому гарантируется конституционное право на профессиональную юридическую помощь, действует принцип равенства перед законом и судом, судебная защита предусмотрена для всех категорий граждан. Особое значение имеет комплексный характер судебной защиты, которая: создает условия для реализации конституционных прав, обеспечивает баланс частных и публичных интересов, формирует правовую определенность и выступает как эффективный механизм правовой стабилизации. Такая конструкция свидетельствует о развитой системе правовых гарантий в Российской Федерации, соответствующей современным международным стандартам защиты прав человека.

Судебная защита отличается от других способов государственной защиты своей независимостью и самостоятельностью. Она является единственным органом, способным осуществлять правосудие и защищать основные права и свободы личности. Право на судебную защиту носит абсолютный характер и является фундаментальной гарантией реализации иных прав, не ограничиваясь критерием гражданской принадлежности. Доступ к судебной защите предоставляется не только гражданам Российской Федерации и их организациям, но также иностранным гражданам, международным субъектам права и апатридам (лицам без гражданства).

Тем не менее, правовая действительность показывает, что право на судебную защиту для многих остаётся лишь теоретическим, не реализованным на практике. Граждане часто избегают обращения в суды из-за нежелания сталкиваться с волокитой и бюрократией, что приводит к неэффективности восстановления нарушенных прав. Поэтому вопрос о месте судебной защиты в системе государственной защиты прав и свобод остаётся актуальным.

Однако, несмотря на значительную роль судебной системы в защите прав граждан, существуют определенные проблемы ее функционирования. Например, перегруженность судов делами, что ведет к затягиванию сроков их рассмотрения, недостаточная доступность юридической помощи для социально незащищенных слоев населения, обеспечение реальной исполнимости решений судов.

Вместе с тем имеются перспективы развития судебной системы, которые связаны с цифровизацией ее процессов (например, внедрение электронного документооборота), повышением квалификации судейского корпуса и расширением доступности бесплатной юридической помощи.

Поэтому судебная защита является неотъемлемой частью системы государственной защиты основных прав и свобод человека в Российской Федерации. Ее значимость обусловлена возможностью восстановления нарушенных прав через независимый орган власти — суд. Несмотря на существующие проблемы, развитие судебной системы остается приоритетным направлением государственной политики по укреплению демократических институтов страны.

Судебная защита является ключевым и наиболее эффективным элементом государственной системы защиты прав и свобод в России. Несмотря на существующие проблемы, ее развитие остается приоритетом государственной политики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Еремеева Е.А. Механизм защиты прав и свобод человека и гражданина: понятие, структура, непосредственное действие // Конституционное и муниципальное право / Юрист. Москва. 2011. № 2. С. 2.
2. Снежко О.А. Конституционные основы государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.02. Саратов, 1999. С. 74 – 75.
3. Железнов Б.Л. Механизм государственной защиты основных прав и свобод // Ученые записки. Т. 138. Юридические науки. Казань: изд-во Казанского ун-та. 2000. С. 28.
4. Общая теория государства и права: Академический курс: в 3 т. / отв. ред. М.Н. Марченко. 4-е изд., перераб. и доп. Т. 1: Государство. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2016. 576 с.
5. Боботов С.В., Жигачев И.Ю. Введение в правовую систему США. Москва: Норма, 1997. 153 с.
6. Каллагов Т.Э. Особенности правового регулирования муниципальной службы в условиях реформирования местного самоуправления в Российской Федерации // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2014. № 2 (33). С. 36 – 38.
7. Каллагов Т.Э. История формирования муниципальной службы в условиях реформирования местного самоуправления // Новый юридический журнал. 2014. № 3. С. 148 – 159.
8. Ильгова Е.В., Соколов А.Ю. О некоторых проблемах применения административного задержания к несовершеннолетним лицам. Омск: Изд-во ОмГУ, 2011. 150 с.
9. Лазарева В.А. Теоретические и правовые основы судебной защиты прав и свобод личности // Юриспруденция. 2000. № 1. С. 23.
10. Теория государства и права: учебник для вузов / Лазарев В.В., Липень С.В. 5-е изд., испр. и доп. Москва: Юрайт, 2025. С. 187 – 192.

REFERENCES

1. Eremeeva E.A. Mekhanizm zashchity prav i svobod cheloveka i grazhdanina: ponyatie, struktura, neposredstvennoe dejstvie // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo / Yurist. Moskva. 2011. № 2. S. 2.
2. Snezhko O.A. Konstitucionnye osnovy gosudarstvennoj zashchity prav i svobod cheloveka i grazhdanina v Rossijskoj Federacii: dis. ... kandidata yuridicheskikh nauk: 12.00.02. Saratov, 1999. S. 74 – 75.
3. Zheleznov B.L. Mekhanizm gosudarstvennoj zashchity osnovnyh prav i svobod // Uchenye zapiski. T. 138. Yuridicheskie nauki. Kazan': izd-vo Kazanskogo un-ta. 2000. S. 28.
4. Obshchaya teoriya gosudarstva i prava: Akademicheskij kurs: v 3 t. / отв. ред. М.Н. Marchenko. 4-е изд., перераб. и доп. Т. 1: Gosudarstvo. Moskva: Norma: INFRA-M, 2016. 576 s.
5. Bobotov S.V., Zhigachev I.Yu. Vvedenie v pravovuyu sistemu SShA. Moskva: Norma, 1997. 153 s.

6. Kallagov T.E. Osobennosti pravovogo regulirovaniya municipal'noj sluzhby v usloviyah reformirovaniya mestnogo samoupravleniya v Rossijskoj Federacii // Uchenye trudy Rossijskoj akademii advokatury i notariata. 2014. № 2 (33). S. 36 – 38.
7. Kallagov T.E. Istoriya formirovaniya municipal'noj sluzhby v usloviyah reformirovaniya mestnogo samoupravleniya // Novyj juridicheskij zhurnal. 2014. № 3. S. 148 – 159.
8. Il'gova E.V., Sokolov A.Yu. O nekotoryh problemah primeneniya administrativnogo zaderzhaniya k nesovershennoletnim licam. Omsk: Izd-vo OmGU, 2011. 150 s.
9. Lazareva V.A. Teoreticheskie i pravovye osnovy sudebnoj zashchity prav i svobod lichnosti // Yurisprudenciya. 2000. № 1. S. 23.
10. Teoriya gosudarstva i prava: uchebnik dlya vuzov / Lazarev V.V., Lipen' S.V. 5-e izd., ispr. i dop. Moskva: Yurajt, 2025. S. 187 – 192.



Информация об авторе:

Ибяттов Ильнар Мухаррямович, аспирант кафедры конституционного и административного права юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета, помощник судьи Московского районного суда г. Казани, e-mail: ibyatov_i@mail.ru
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Ibyatov Inar M., post-graduate student of the Department of Constitutional and Administrative Law of the Faculty of Law of Kazan (Volga Region) Federal University, Assistant Judge of the Moscow District Court of Kazan, e-mail: ibyatov_i@mail.ru
The author has read and approved the final version of the manuscript.

Статья получена: 19.11.2025.

Статья принята к публикации: 26.12.2025.

Статья опубликована онлайн: 26.12.2025.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаю.