

Научный отзыв  
УДК 34



**ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ  
В УСЛОВИЯХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ:  
КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВ  
В ЭПОХУ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

Ильдар Рустамович Бегишев,  
Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова,  
Казань, Россия,  
begishev@mail.ru

**Аннотация**

Статья представляет собой отзыв члена диссертационного совета Санкт-Петербургского государственного университета на диссертацию Федорук Елены Олеговны на тему «Институт юридической ответственности в контексте развития технологий искусственного интеллекта: критический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

*Ключевые слова:* генеративный искусственный интеллект; искусственный интеллект; носитель искусственного интеллекта; право; правонарушение; цифровые технологии; юридическая ответственность

© Бегишев И.Р., 2025

**Для цитирования:** Бегишев И.Р. Юридическая ответственность в условиях технологической революции: критический анализ проблем и перспектив в эпоху искусственного интеллекта // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2025. Т. 16. № 2 (60). С. 198 – 202.

Scientific article  
UDC 34

**LEGAL RESPONSIBILITY IN THE CONTEXT  
OF THE TECHNOLOGICAL REVOLUTION:  
A CRITICAL ANALYSIS OF PROBLEMS AND PROSPECTS  
IN THE ERA OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE**

Ildar Rustamovich Begishev,  
Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov, Kazan, Russia,  
begishev@mail.ru

**Abstract**

The article is a review by a member of the Dissertation Council of St. Petersburg State University on the dissertation of Elena Fedoruk on the topic «Institute of legal responsibility in the context of the development of artificial intelligence technologies: a critical analysis», submitted for the degree of Candidate of Law in the scientific specialty 5.1.1. Theoretical and Historical legal sciences (law sciences).

*Keywords:* generative artificial intelligence; artificial intelligence; artificial intelligence carrier; law; offense; digital technologies; legal responsibility

© Begishev I.R., 2025

**For citation:** Begishev I.R. Analysis of Problems and Prospects in the Era of Artificial Intelligence. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2025;16(2):198-202. (In Russ.).

### Актуальность темы диссертации

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Институт юридической ответственности является одним из ключевых элементов правовой системы. Его адаптация к стремительно развивающимся технологиям искусственного интеллекта требует глубокого теоретического осмысления.

Технологии искусственного интеллекта занимают центральное место среди ключевых сквозных цифровых технологий, что подтверждается на высшем уровне государственного управления. Ярким примером этого является Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490<sup>1</sup>, которым утверждена Национальная стратегия развития искусственного интеллекта до 2030 года. Этот стратегический документ не только определяет приоритетные направления развития искусственного интеллекта, но и подчеркивает необходимость создания надежной правовой основы, обеспечивающей безопасность и регулирование его применения.

Особое внимание в Стратегии уделяется вопросам ответственности за решения, принимаемые системами искусственного интеллекта, что свидетельствует о понимании сложности и многомерности возникающих правовых и этических вызовов. Формирование эффективных механизмов регулирования ответственности становится важнейшим условием для построения доверия к технологиям искусственного интеллекта и минимизации потенциальных рисков. Таким образом, разработка концептуальных основ правового регулирования, включая аспекты юридической ответственности, является не только научной, но и практической необходимостью, способствующей гармоничной интеграции искусственного интеллекта в систему общественных и экономических отношений.

Таким образом, актуальность темы диссертации Е.О. Федорук обусловлена необходимостью критического анализа института юридической ответственности в контексте развития технологий искусственного интеллекта. Это важно для обеспечения эффективного регулирования и защиты интересов всех участников правоотношений. В связи с этим тема диссертации представляется крайне актуальной, современной и обладающей высокой практической значимостью. Работа выполнена на высоком научном уровне и заслуживает пристального внимания.

### Структура и содержание диссертации

Поставленная цель и задачи исследования определили логику проведения исследования и

изложения результатов, структуру диссертации. Диссертация состоит из введения, 3 глав, включающих 12 параграфов, заключения, списка литературы. Работа изложена на 233 страницах, включает 1 таблицу, 2 рисунка и 338 использованных источников.

Изложение работы представляет собой логически обоснованную последовательность решения задач исследования. Результаты представлены в виде научных положений, выводов и рекомендаций, которые отличаются внутренним единством, аргументированностью и высокой степенью детализации.

Во введении автором обоснована актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы, корректно сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы диссертационного исследования, теоретическая и практическая значимость выполненной работы, приведены основные научные результаты, сведения об апробации, достоверности и обоснованности результатов исследования.

**Первая глава** посвящена концептуальным основам юридической ответственности в контексте использования носителей искусственного интеллекта. Автор детально анализирует существующие подходы к пониманию юридической ответственности, что позволяет глубже понять природу данного института. Особое внимание уделено проблеме правосубъектности носителей искусственного интеллекта, что является одной из самых острых и дискуссионных тем в современной юридической науке.

Во **второй главе** автор обращается к пониманию сущности искусственного интеллекта и его роли в контексте юридической ответственности. Проводится глубокий семантический анализ понятия искусственного интеллекта, а также рассматриваются перспективы развития представлений об искусственном интеллекте в юридической практике. В главе акцентируется внимание на ключевых аспектах трансформации представлений об искусственном интеллекте в юридической науке и их влиянии на формирование института юридической ответственности.

**Третья глава** посвящена формированию концептуальных основ юридической ответственности за действия, причиненные носителями искусственного интеллекта. Здесь автор предлагает оригинальные подходы к решению сложных вопросов, связанных с ответственностью за

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 41. Ст. 5700.

действия искусственного интеллекта, и приводит убедительные доводы в поддержку своих выводов. Автор проделала значительную работу, исследовав основные теоретические и практические аспекты, касающиеся юридической ответственности в условиях стремительной цифровизации и глобальной автоматизации.

В заключении подводятся основные итоги диссертационного исследования. Отмечено, что проблема ответственности за действия искусственного интеллекта и роботов остается актуальной и требует дальнейшего изучения, однако ее решение невозможно без преодоления сопутствующих этических, гуманитарных и технических вызовов.

Таким образом, исследование Е.О. Федорук характеризуется внутренним единством, логической взаимосвязанностью научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

**Новизна научных положений, выводов  
и рекомендаций, сформулированных  
в диссертации**

Научная новизна исследования определяется его комплексным характером, который проявляется в использовании широкого спектра методологических подходов. В работе успешно интегрированы как узкоспециализированные юридические концепции из области права интеллектуальной собственности и гражданско-правовой ответственности, так и принципы математики и информатики. Особое значение имеет изучение практики экспериментального регулирования ответственности за действия с участием систем искусственного интеллекта, а также анализ ценностной составляющей юридической ответственности.

В исследовании впервые проведен семантический анализ понятия «искусственный интеллект» как фундаментальной основы для понимания предмета исследования. Автор предлагает инновационный подход к рассмотрению юридической ответственности носителей искусственного интеллекта, отказавшись от традиционного акцента на их правосубъектность и автономность. Вместо этого предлагается рассматривать искусственный интеллект как объект межотраслевого института ответственности, что представляет собой существенный методологический сдвиг в теоретико-правовых исследованиях.

Значительной новизной обладают следующие научные положения: формулировка понятия искусственного интеллекта, основанная на его сущностных характеристиках и практическом

применении; использование метода дихотомического деления при теоретическом осмыслении юридической ответственности носителей искусственного интеллекта; систематизация известных случаев причинения вреда с использованием искусственного интеллекта; разработка классификации решений по применению юридической ответственности за деяния с применением искусственного интеллекта; формирование концептуальных основ юридической ответственности в сфере искусственного интеллекта с учетом международных законодательных инициатив и принципов.

Таким образом, диссертация Е.О. Федорук вносит значительный вклад в развитие теоретико-правовых исследований, предлагая инновационный подход к пониманию юридической ответственности в сфере искусственного интеллекта, основанный на междисциплинарном анализе и новых методологических решениях.

**Степень обоснованности  
и достоверности научных положений,  
выводов и рекомендаций,  
сформулированных в диссертации**

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, которые содержатся в диссертации, подтверждается внутренней непротиворечивостью результатов и логической целостностью работы, использованием значительного объема эмпирического материала, широкого представительства анализируемых научных публикаций и не вызывающих сомнения результатов исследований отечественных и зарубежных авторов, правовых и судебных актов разных уровней.

Выводы и рекомендации соискателя базируются на основополагающих принципах диалектического метода познания, применяемого к теоретико-правовым аспектам юридической ответственности в контексте применения искусственного интеллекта. Используются общенаучные (логика, анализ, синтез, моделирование и др.) и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный) методы, а также анализ нормативно-правовой базы и теоретико-правовое моделирование.

Результаты исследования успешно апробированы соискателем на 18 международных и все-российских научных конференциях. Основные положения, выводы и рекомендации изложены в 7 публикациях, включая 5 статей в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России.

Таким образом, можно заключить, что научные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации Е.О. Федорук, обладают высокой степенью обоснованности и достоверности.

### **Дискуссионные положения и замечания по диссертации**

Высоко оценивая качество диссертации, нельзя не отметить, что некоторые положения нуждаются в дополнительных ответах на вопросы.

1. Какие проблемы возникают при попытках придания искусственному интеллекту или носителям искусственного интеллекта квази-правосубъектности и почему такие попытки считаются ошибочными с точки зрения теории права?

2. Каким образом должна регламентироваться ответственность за вред, причиненный носителями искусственного интеллекта, и кто из участников правоотношений должен выступать субъектом такой ответственности?

3. Почему осознание потенциальной ошибочности искусственного интеллекта не освобождает разработчиков и эксплуатантов от юридической ответственности за его действия?

4. Какова роль носителя искусственного интеллекта в структуре правонарушения с точки зрения теории права и почему подмена понятий при создании новых моделей юридической ответственности противоречит принципам теории права?

5. В каких случаях искусственный интеллект рассматривается как орудие, средство или способ совершения правонарушения (преступления) в рамках юридической (уголовной) ответственности?

Хотелось бы подчеркнуть, что обозначенные замечания и дискуссионные вопросы не снижают общего положительного впечатления от диссертации Е.О. Федорук. Напротив, данное исследование является новаторским и перспективным монографическим трудом, в котором проведен глубокий критический анализ института юридической ответственности в условиях эволюции технологий искусственного интеллекта.

### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Порядком присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Санкт- Петербургском государственном университете**

Изучение диссертации и опубликованных автором научных работ позволяет сделать вывод о том, что исследование проведено соискателем самостоятельно, диссертация написана лично автором, на высоком научном и профессиональном уровне, с использованием современных методов научных исследований, обладает внутренним единством и содержит новые научные результаты, выдвигаемые на публичную защиту, является законченным научным трудом, имеющим важное теоретическое и практическое значение.

Опубликованные труды в достаточной степени отражают содержание и основные результаты, полученные автором работы. Диссертация, представленная Е.О. Федорук, полностью соответствует требованиям пунктов 13, 29 и 33 Паспорта научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

С учетом изложенного считаю, что диссертация Елены Олеговны Федорук на тему «Институт юридической ответственности в контексте развития технологий искусственного интеллекта: критический анализ» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важнейшее значение для развития теоретико-исторической правовой науки. Диссертация соответствует основным требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденным приказом от 19.11.2021 № 1181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

На основании вышеизложенного считаю, что Федорук Елена Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).



**Информация об авторе:**

**Бегишев Ильдар Рустамович**, доктор юридических наук, доцент, заслуженный юрист Республики Татарстан, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института цифровых технологий и права, профессор кафедры уголовного права и процесса Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязова, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5619-4025>, Scopus Author ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57205305394>, Web of Science ResearcherID: <https://www.webofscience.com/wos/author/record/637461>, Google Scholar ID: <https://scholar.google.com/citations?user=Ny2WbHIAAAAJ>, РИНЦ Author ID: [https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=595003](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=595003), e-mail: [begishev@mail.ru](mailto:begishev@mail.ru)

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

**Information about the author:**

**Begishev Ildar R.**, Doctor of Law (Doctor habilitatus), Associate Professor, Honored Lawyer of the Republic of Tatarstan, Chief Researcher of the Institute of Digital Technologies and Law, Professor, Department of Criminal Law and Procedure, Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5619-4025>, Scopus Author ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57205305394>, Web of Science ResearcherID: <https://www.webofscience.com/wos/author/record/637461>, Google Scholar ID: <https://scholar.google.com/citations?user=Ny2WbHIAAAAJ>, RusSCI Author ID: [https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=595003](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=595003), e-mail: [begishev@mail.ru](mailto:begishev@mail.ru)

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Статья получена: 23.03.2025.

Статья принята к публикации: 26.06.2025.

Статья опубликована онлайн: 27.06.2025.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаю.