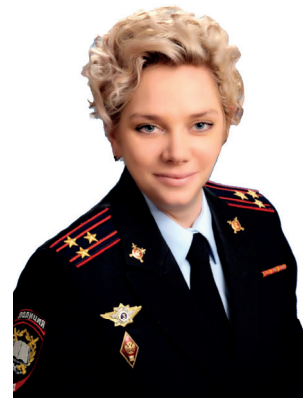


Научная статья  
УДК 343.13

## ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ: ПОНЯТИЕ, ЭТАПЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Надежда Анатольевна Моругина  
Воронежский институт МВД России, Воронеж, Россия,  
moruginy@mail.ru



### *Аннотация*

**Введение:** в статье проведен анализ ключевых этапов развития электронного правосудия в России: от первых инициатив до создания суперсервиса «Правосудие онлайн». Особое внимание уделено вопросу судебной защиты за счет внедряемых информационных технологий в современный судебный процесс.

**Материалы и методы:** при написании статьи использовались как общенаучные (синтез, анализ, индукция, дедукция и др.), так и частнонаучные (формально-юридический, системно-структурный, сравнительно-правовой и др.) методы научного познания.

**Результаты исследования:** разработаны предложения по развитию цифровой системы уголовного судопроизводства, направленные на повышение прозрачности и доступности электронного правосудия.

**Обсуждение и заключение:** сформулированы выводы о необходимости внедрения цифровой платформы «Правосудие онлайн» в основные ключевые области, структуры и информационные системы.

**Ключевые слова:** электронное правосудие; электронная информация; электронная цифровая платформа уголовного судопроизводства; информационные технологии; электронное уголовное дело; ГАС Правосудие; Правосудие онлайн

© Моругина Н.А., 2025.

**Для цитирования:** Моругина Н.А. Электронное правосудие: понятие, этапы и перспективы развития // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2025. Т. 16. № 2 (60). С. 133 – 143.

Scientific article  
UDC 343.13

## ELECTRONIC JUSTICE: THE CONCEPT, STAGES AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

Nadezhda Anatolyevna Morugina,  
Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Voronezh, Russia,  
moruginy@mail.ru

### *Abstract*

**Introduction:** the article analyzes the key stages of the development of electronic justice in Russia from the first initiatives to the creation of the Justice Online superservice. Special attention is paid to the issue of judicial protection through the introduction of information technologies in the modern judicial process.

**Materials and Methods:** when writing the article, both general scientific (synthesis, analysis, induction, deduction, etc.) and private scientific (formal-legal, system-structural, comparative-legal, etc.) methods of scientific cognition were used.

**Results:** proposals have been developed for the development of a digital criminal justice system aimed at increasing transparency and accessibility of electronic justice.

**Discussion and Conclusions:** the conclusions about the need to implement the digital platform «Justice Online» in the main key areas, structures and information systems are formulated.

**Keywords:** *electronic justice; electronic information; electronic digital platform of criminal proceedings; information technology; electronic criminal case; GAS «Justice»; Justice online*

© Morugina N.A. 2025

**For citation:** Morugina N.A. Electronic Justice: the Concept, Stages and Prospects of Development. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2025;16(2):133-143. (In Russ.).

### Введение

Выступая на VI Всероссийском съезде судей, Президент России В.В. Путин неоднократно упоминал о вреде излишней закрытости судебной системы, создающей информационный вакуум и порождающей ложные стереотипы работы судов, подчеркивая огромную значимость таких демократических инструментов, как прозрачность, доступность правосудия и своевременное информирование общества о ходе судебного разбирательства<sup>1</sup>.

Как верно отмечает А.Ф. Изварина, судья, облекая функцию судебной власти в процессуальную форму, проявляет справедливость закона по защите права конкретного субъекта данных правовых отношений [1].

И в данном случае интересно мнение профессора С.В. Зуева о том, что дистанционный формат уголовного судопроизводства может обеспечить право на судебную защиту, так как многое будет зависеть от обеспечения соответствующих гарантий [2].

Такая радикальная смена парадигмы в развитии отношений между государством и обществом, где огромную роль играет преимущественный переход к электронному взаимодействию и совершенствованию механизма судебной защиты прав и свобод человека и гражданина на территории страны, стала основой к принятию и реализации федеральных целевых программ<sup>2</sup> развития судебной системы:

- на 2002 – 2006 гг.<sup>3</sup>, предполагающей «информатизацию судебной системы»;

- на 2007 – 2012 гг.<sup>4</sup>, обосновывающей реализацию электронного обеспечения правосудия;

- на 2013 – 2024 гг., реализующей такие задачи, как:

\* обеспечение открытости и доступности правосудия;

\* создание необходимых условий для осуществления правосудия;

\* обеспечение независимости судебной власти благодаря созданию мобильного и электронного правосудия, позволяющего осуществлять доступ граждан к правосудию, а также качественную и эффективную работу судов<sup>5</sup>.

В 2021 году председатель Совета судей РФ В.В. Момотов озвучил цель вводимого электронного правосудия: «повышение качества и эффективности правосудия, обеспечение законности и единообразия судебной практики за счет внедряемых информационных технологий в современный судебный процесс»<sup>6</sup>.

В 2015 году термин «электронное правосудие» был закреплен в приказе Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации с определением его как «способа и формы осуществления предусмотренных законом процессуальных действий, основанных на использовании информационных технологий в деятельности судов, включая взаимодействие судов, физических и юридических лиц в электронном (цифровом) виде»<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> В. Путин: Закрытость судебной системы порождает стереотипы. URL: <https://www.rbc.ru/society/30/11/2004/5703c4ca9a7947dde8e0cab5> (дата обращения: 21.03.2025).

<sup>2</sup> О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 – 2024 годы»: постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 15.07.2024). URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 01.10.2024).

<sup>3</sup> О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002 – 2006 годы»: постановление Правительства Российской Федерации от 20.11.2001 № 805. URL: <https://base.garant.ru/12124943> (дата обращения: 01.10.2024).

<sup>4</sup> О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы на 2007 – 2012 годы»: постановление Правительства Российской Федерации от 21.09.2006 № 583 / URL : <https://base.garant.ru/12124943> (дата обращения: 01.10.2024).

<sup>5</sup> О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 – 2024 годы»: постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 15.07.2024). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.10.2024).

<sup>6</sup> Выступление председателя Совета судей Российской Федерации В.В. Момотова на заседании Клуба имени Д.Н. Замiatина по теме: «Электронное правосудие в Российской Федерации: миф или реальность». URL: <https://ssrf.ru/news/vystupleniia-intierv-iu-publikatsii/42272> (дата обращения: 01.10.2024).

<sup>7</sup> Об утверждении Перечня основных понятий и терминов, применяемых в нормативных правовых актах Судебного департамента, регламентирующих использование информационно-телекоммуникационных технологий в деятельности судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации и учреждения Судебного департамента: приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 26.11.2015 № 362. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc> (дата обращения: 01.10.2024).

Учёные в своих научных публикациях раскрывают термин «электронное правосудие» по-разному.

С.Ю. Шараев обозначает электронное правосудие как *способ* его осуществления, делая акцент на использовании информационных технологий (далее – ИТ) [3] и вторя предыдущему автору, А.В. Аносов делает вывод, что электронное правосудие – это *способ и форма* осуществления участниками судопроизводства процессуальных действий с использованием ИТ [4].

С.В. Романенкова *электронное правосудие* рассматривает с позиции совокупности различных автоматизированных информационных систем – сервисов, способных осуществлять ведение «электронного дела» и предоставлять доступ к его материалам сторонам процесса [5].

В.А. Лаптев, Н.И. Соловяненко – как деятельность судов, обеспечивающую открытый доступ в сети Интернет к информации о ходе и итогах рассмотрения судебных дел посредством электронного документооборота, формирования электронного дела и электронного архива с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и систем [6].

Разделяя вышеобозначенные подходы, М.В. Игнатьева предположила, что электронное правосудие помогает реализовывать основные принципы правосудия, такие как открытость, гласность, доступность [7], а также является важнейшей гранью электронной демократии<sup>1</sup>, которая не должна изменять основной его цели: обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина.

Соглашаясь с мнениями указанных выше авторов, считаем, что электронное правосудие – это:

- способ и форма осуществления предусмотренных законом процессуальных действий, основанных на использовании информационных технологий и технологий искусственного интеллекта;
- средство отправления правосудия;
- регулятор отношений между участниками судопроизводства;
- открытый элемент электронного государства (информационная система либо её модуль) с особым способом и формой осуществления судебных функций, обеспечивающий гласность, доступность и защиту прав и свобод человека и гражданина.

### Обзор литературы

Отдельные диссертационные и монографические исследования (А.В. Аносов, К.Л. Бра-

новицкий, Е.А. Бравилова, Е.В. Бурдина, С.В. Василькова, М.Г. Диева, А.Н. Долженко, В.А. Задорожная, А.И. Зазулин, О.А. Зайцев, С.В. Зуев, А.С. Каменев, К.В. Малыгин, П.С. Пастухов, В.И. Решетняк, Ю.Н. Соколов, Е.В. Смахтин, Ю.В. Стрелкова, В.А. Субочева, В.В. Чвилов, М.В. Чижов, М.А. Юркевич), публикации в периодических изданиях (В.В. Андрощук, А.С. Анисимова, Я.В. Антонов, А.Т. Боннер, Л.В. Борисова, О.В. Брянцева, И.В. Воронцова, И.Ю. Гаршина, А.Н. Долженко, И.С. Денисов, В.В. Ершов, А.Ф. Изварина, В.А. Лаптев, Н.П. Лукина, И.Н. Макаров, В.В. Момотов, Н.А. Петухов, М.П. Поляков, С.В. Романенкова, С.А. Рябчиков, А.Ю. Смолин, О.Л. Солдаткина, Н.И. Соловяненко, А.В. Тищенко, А.Ю. Чурикова, Е.Н. Швед и др.) отражают некоторые вопросы применения электронных средств коммуникаций и цифровых технологий в судебной деятельности, пределы судебного разбирательства, состояние и направления развития электронных форм и способов осуществления судопроизводства и документооборота в судах, направления совершенствования электронного правосудия в цивилистическом процессе и т.д.

### Материалы и методы

Автор использовал всеобщий диалектический метод познания, который и явился методологической основой статьи. Также были применены общенаучные и частнонаучные методы познания: статистический, историко-правовой метод, системно-структурный анализ, аналогия, обобщение, сравнение и иные методы исследования.

### Результаты исследования

Нормативное регулирование развития электронного правосудия на территории России устанавливалось практически «с чистого листа», где параллельно с меняющимся законодательством приводились в соответствие государственные стандарты, документы межотраслевого взаимодействия и т.д., определяющие цели и задачи развития электронного правосудия на территории страны.

Проследив порядок внедрения современных технологий в судебную систему и совершенствование механизма судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, мы выделили пять основных этапов развития *электронного правосудия в России*.

**1-й этап (1950 – 1970 гг.) – признание документа, созданного с помощью электронно-вычислительной техники, и данных, содержащихся**

<sup>1</sup> Рекомендации Комитета министров Совета Европы CM/Rec (2009)1 государствам-участникам Совета Европы по электронной демократии (Приняты Комитетом министров 18.02.2009 на 1049-м собрании заместителей министров). Сайт «ЦИК РФ». URL: [cikrf.ru/international/recommend.doc](http://cikrf.ru/international/recommend.doc) (дата обращения: 01.10.2024).

на техническом носителе, в качестве доказательств.

В 1951 году М. Маклюэн придумал выражение «средство передачи информации – это сообщение». И заявил, что путь развития цивилизации, пролегающий от алфавита и письма к печатному станку, а затем к электронным средствам коммуникации и созданию новых технических средств, доступных обществу, носит революционный характер и не должен останавливаться [8].

В том же году в СССР была создана малая счетная машина первого поколения (МЭСП) – первый компьютер континентальной Европы. И уже с 1979 года, в соответствии с Инструктивными указаниями Госарбитража СССР от 29.06.1979 № И-1-4<sup>1</sup>, в качестве доказательств признали следующие документы:

- подготовленные с помощью электронно-вычислительной техники;
- изготовленные в виде микрофильма<sup>2</sup>, а также данные, содержащиеся на техническом носителе (перфоленте, перфокарте, магнитной ленте, магнитном диске и т.п.), преобразованные в форму, пригодную для обычного восприятия и хранения в деле.

В.Г. Тихия магнитофонные ленты с записью разговора считал вещественными доказательствами по делу [9].

Д.М. Чечот относил к письменным доказательствам перфокарты, магнитные ленты, перфоленты, отмечая их специфические особенности и способы воспроизведения, считал, что если документ на обычном носителе может быть воспринят обычным способом – непосредственно прочитан, то технический носитель информации требует расшифровки [10].

**2-й этап (1980 – 1990 гг.) – появление отдельных правовых актов, закрепляющих некоторые идеи электронного правосудия. Первые попытки по внедрению информационных технологий в судебную систему.**

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда СССР от 1 декабря 1983 года «О применении процессуального законодательства при рассмотрении гражданских дел в суде первой инстанции» с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума Вер-

ховного Суда СССР от 3 апреля 1987 года № 3 «О строгом соблюдении процессуального законодательства при осуществлении правосудия по гражданским делам», абзац 4 п. 9 закреплял следующее правило: «В случае необходимости судом могут быть приняты в качестве письменных доказательств документы, полученные с помощью электронно-вычислительной техники. С учетом мнения лиц, участвующих в деле, суд может также исследовать звуко-, видеозаписи, которые оцениваются в совокупности с другими доказательствами»<sup>3</sup>.

Так, в 1989 году в соответствии с указаниями председателя Московского городского суда З.И. Корневой при поддержке Правительства Москвы были начаты работы по созданию автоматизированной системы учета рассмотрения уголовных и гражданских дел в суде – «Электронный документооборот судебного делопроизводства» (далее – АС «ЭДСД»), разработчиком которой был НИЦ «АГОРА».

АС «ЭДСД» охватывала все аспекты судебного делопроизводства и должна была содержать в себе следующие блоки:

- прием материалов дел, запросов, рассматриваемых дел;
- селекция адреса картотеки в базах данных сервера;
- идентификация адреса номера дела в выбранной картотеке;
- адресация дел пользователям;
- формирование сигналов записи и считывание базы данных сервера и т.д.

В состав разрабатываемых блоков входили модули, представляющие собой автоматизированное рабочее место судьи, секретаря, секретаря архива, секретаря канцелярии, председателя суда и его заместителей и имеющие определенный функционал по формированию статистической отчетности и генерации справок и запросов для обеспечения аналитической деятельности суда<sup>4</sup>.

Однако невозможность обновления данных, хранимых в памяти в виде соответствующих электронных документов, и выдачи содержания документа в режиме реального времени была существенным недостатком данной системы. Аппарат суда был вынужден осуществлять, по сути,

<sup>1</sup> Об использовании в качестве доказательств документов, представленных с помощью электронно-вычислительной техники: инструктивные указания Госарбитража СССР от 29.06.1979 № И-1-4. URL: <http://zakon.kadastr61.ru/mainmenu/biblioteka/dokumentyi-rsfsr-sssr/gosudarstvennyj-arbitrazh-sssr/> (дата обращения: 05.10.2024).

<sup>2</sup> ГОСТ 13.002.79. Микрофильмы на правах подлинника. Основные положения. URL: <https://base.garant.ru/73452199/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 05.10.2024).

<sup>3</sup> О строгом соблюдении процессуального законодательства при осуществлении правосудия: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 03.04.1987 № 3. URL: <https://base.garant.ru/1799595/?ysclid=m3mxn8nwpe17946628> (дата обращения: 05.10.2024).

<sup>4</sup> Автоматизированная система электронного документооборота судебного делопроизводства. URL: <https://patents.google.com/patent/RU53032U1/ru> (дата обращения: 05.10.2024).



двойную работу: регистрировать сведения, носящие статистический характер, в одной системе и осуществлять учет сведений о движении дела – в другой. В связи с этим работа с АС «ЭДСД» была приостановлена.

**3-й этап (1990 – 2000 гг.)** – законодательное регулирование отдельных вопросов создания элементов системы электронного правосудия.

В целях развития автоматизированных технологий судебного производства 19 октября 1994 г. Совет судей в постановлении «О компьютеризации судов»<sup>1</sup> поручил президиуму Совета судей РФ изучить предложения управления информатизации Министерства юстиции РФ (далее – Минюст России) о компьютеризации судов, предназначением которой было ведение баз данных правовой информации и судебной статистики.

Значительным шагом к реализации вышепоставленной цели с точки зрения развития системы электронного правосудия можно считать принятие Федерального закона от 20.02.1995 № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации»<sup>2</sup>, определяющего право на доступ к информации, обеспечивающей регулирование отношений при формировании и использовании информационных ресурсов на основе создания, сбора, обработки, накопления, хранения, поиска, распространения и предоставления документированной информации; создания и использования информационных технологий и средств их обеспечения; защиты информации, прав субъектов, участвующих в информационных процессах и информатизации.

29 октября 1998 года Совет судей предложил Генеральному директору Судебного департамента продолжить работу Научного центра правовой информации при Минюсте России по следующим направлениям:

- предоставление информационно-телекоммуникационных услуг в суды (электронная почта, сеть передачи данных), в том числе для осуществления сбора, обработки, хранения и передачи судебной статистики и т.д.
- информационно-правовое обеспечение суда базами данных «Эталон», «Фонд» в сети Интернет, представляющими собой компьютерную систему, предназначенную для оперативного получения законодательных, нормативных и других документов в электронном виде в действующей редакции, интегрированными с АИС «Правотворчество».

**4-й этап (2000 – 2008 гг.)** – создание первых развитых систем электронного правосудия и их внедрение в суды общей юрисдикции региональных органов Судебного департамента.

В 2001 году Правительство Российской Федерации в рамках федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2002 – 2006 годы высказалось о необходимости создания в судах компьютерных автоматизированных рабочих мест для аппарата суда, оснащенных централизованными и общедоступными информационными ресурсами.

Так, в 2002 году в Арбитражных судах стала использоваться информационная система «Судопроизводство», обеспечивающая комплексную автоматизацию, предназначенная для создания и ведения единой информационно-справочной базы данных и автоматизации судебных процессов, обладающая следующими функциональными возможностями:

- автоматизированная регистрация поступающих в суд документов, заполнение атрибутов судебных дел;
- ручное или автоматизированное распределение судебных дел;
- создание полнотекстового электронного бланка судебных документов;
- отправление и возврат почтовой корреспонденции;
- ведение архива суда и т.д.

Займствуя положительный опыт цифровизации арбитражного судопроизводства, суды общей юрисдикции также стали «активнее внедрять информационные технологии при осуществлении гражданского, административного и уголовного правосудия» [11].

Так, в целях поддержания законности и обоснованности принимаемых решений, повышения эффективности судебного делопроизводства, достоверности и полноты первичной информации с 2004 года по поручению Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации началась работа по созданию Государственной автоматизированной системы «Правосудие» (далее – ГАС «Правосудие»), сыгравшей важную роль в становлении электронного правосудия российской судебной системы.

С 2007 года, в соответствии с другой федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2007–2011 годы», ГАС «Правосудие» была рекомендована к внедрению во все

<sup>1</sup> О компьютеризации судов: постановление Совета судей Российской Федерации от 19.10.1994 // Российская юстиция. 1995. № 1 (дата обращения: 05.10.2024).

<sup>2</sup> Об информации, информатизации и защите информации: Федеральный закон от 20.02.1995 № 24-ФЗ (утратил силу в связи с принятием 29.07.2006 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7559> (дата обращения: 05.10.2024).

суды общей юрисдикции, а также региональные органы Судебного департамента.

Сегодня ГАС «Правосудие» – это автоматизированная многофункциональная комплексная система по формированию единого информационного пространства, имеющая многоуровневую иерархическую структуру со встроенными специализированными программно-техническими комплексами, обеспечивающими функционирование 27 подсистем, среди которых можно выделить следующие:

«Судебное делопроизводство и статистика» – обеспечивает автоматизированный судебный документооборот, ведет электронный архив судебных дел, реализует функциональный компонент (далее – ФК) «Судимость». Осуществляет сбор, контроль, обработку, хранение, анализ и представление данных судебной статистики, благодаря ФК «Судебная статистика» обеспечивает возможность загрузки статистических отчетов по судимости в формате Excel. Осуществляет запись протокола судебного заседания, звукозапись хода судебного производства и дальнейшую их архивацию;

«Обеспечение безопасности информации» – обеспечивает информационную безопасность, защищая информационные ресурсы при интеграции с другими автоматизированными системами, повышает уровень достоверности данных при внедрении технологии обработки конфиденциальной информации;

«Видео-конференц-связь» – обеспечивает проведение судебных заседаний в режиме удаленного участия осужденных и других участников уголовного судопроизводства;

«Банк судебных решений (судебной практики)» – обеспечивает автоматизированный сбор и анализ решений судов, формирует единый банк судебных решений, а также обмен данными между судами разных инстанций, обеспечивает санкционированный доступ к информации авторизованным пользователям.

Отметим, что принятие Федерального закона 2008 года «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ» позволило более эффективно реализовать принцип доступ-

ности правосудия в вопросах ознакомления с работой суда, доступа к материалам судебных дел, оповещения лиц, участвующих в деле, и т.д.

Кроме того, технологически стали развиваться и суды в регионах.

В 2001 году на сайте Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа появился модуль «Информация о деле», благодаря которому участник судебного процесса мог получить актуальную информацию о движении дела в суде [4], в том числе и по электронной почте<sup>1</sup>.

В 2008 году Челябинский областной суд, известный как самый передовой в вопросе применения высоких технологий и их внедрения в судопроизводство, среди технологических новаций, повышающих доступность судебной информации и открытость судебной системы, разработал и впоследствии внедрил следующие технологические продукты:

- штрихкодирование, т.е. маркировка судебных дел штрихкодом<sup>2</sup>;
- видеопротокол судебных заседаний;
- информационный киоск, с помощью которого авторизованные пользователи могут самостоятельно распечатать текст судебного решения;
- телефонная конференция в судебных заседаниях.

**5-й этап (2008 г. – настоящее время) – совершенствование нормативно-правовой базы и механизма отправления электронного правосудия.**

Федеральным законом «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации»<sup>3</sup>, закрепившим основные положения правового регулирования отношений, связанных с обеспечением доступа к информации о деятельности судов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, были определены особенности размещения текстов судебных актов в сети Интернет, а также особенности трансляций судебных заседаний по радио, телевидению и в сети Интернет. В целях единообразного применения закона были изданы подзаконные нормативные правовые акты, конкретизирующие порядок внедрения элементов электронного правосудия в деятельность суда<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Арбитражный суд Северо-западного округа. URL: <http://fasszo.arbitr.ru/welcome>

<sup>2</sup> Заместитель Генерального директора Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, судья Верховного Суда в отставке А. Перепеченов сравнил эту новинку суда с технологиями, применяемыми в супермаркетах при оплате покупок: информация также считывается со штрихкода, что значительно облегчает работу канцелярий, ускоряет процесс регистрации дел при их поступлении в суды разных инстанций. URL: <https://uralpress.ru/news/krupnym-planom/chelyabinskiy-oblastnoy-sud-predstavit-svoi-tehnologicheskie-razrabotki?ysclid=m3of76xzzqo61546978>).

<sup>3</sup> Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации: Федеральный закон от 22.12.2008. № 262-ФЗ. Парламентская газета. 2008. 31 декабря.

<sup>4</sup> Об утверждении Регламента размещения информации о деятельности судов общей юрисдикции, органов судейского сообщества, системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в сети Интернет: приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. 2009. № 71. URL: [https://sudact.ru/law/prikaz-sudebnogo-departamenta-pri-verkhovnom-sude-rf\\_81/](https://sudact.ru/law/prikaz-sudebnogo-departamenta-pri-verkhovnom-sude-rf_81/); Об информатизации судов: постановление Совета судей Российской Федерации.

Стоит отметить, что длительное время термин «электронное правосудие» в России применялся только в отношении системы арбитражных судов.

Так, в 2016 г. приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ<sup>1</sup> закрепил порядок подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, который создается в автоматическом режиме путем подтверждения личных данных физического лица, в том числе его фамилии, имени и отчества (при наличии), через личный кабинет, созданный в информационной системе «Мой арбитр»<sup>2</sup>.

Доступ к личному кабинету информационной системы «Мой арбитр» осуществляется посредством идентификации и аутентификации с использованием учетной записи физического лица ЕСИА (упрощенной, стандартной или подтвержденной).

Информационная система «Мой арбитр» имеет следующие сервисы:

- «Электронный страж» – сервис, позволяющий отслеживать регистрацию дел по конкретным участникам, для чего необходимо указать наименование компании (информация о новых делах будет приходить по электронной почте) [12].

- «Подача жалоб на действия судей и работников аппаратов арбитражных судов (СПЖ)» – сервис, предназначенный для увеличения скорости обработки жалоб в арбитражных судах.

Кроме того, в разделе «Электронное правосудие» (<http://arbitr.ru/e-justice/>) сайта «Федеральные арбитражные суды Российской Федерации» указан ещё ряд сервисов:

- «Мобильная картотека» – для пользователей мобильных устройств с операционными системами Android и iOS даёт возможность знакомиться с подробной информацией по любому арбитражному делу [12];

- «Президиум онлайн» – любой желающий может в режиме реального времени наблюдать за рассмотрением дел в Президиуме Высшего арбитражного суда Российской Федерации;

- «Твиттер»<sup>3</sup> – интернет-сайт в виде системы микроблогов, позволяющий пользователям отправлять короткие текстовые заметки (до 140 символов), существенно упрощая процесс получения информации<sup>4</sup>.

Объединение Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации оказало значительное влияние на дальнейшие планы и развитие электронного правосудия в России.

В целях создания оптимальных условий внедрения электронного правосудия Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации была разработана Концепция развития информатизации судов до 2020 года (утверждена постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 19 февраля 2015 года № 439, продленная до 2024 года), предусматривающая мероприятия по разработке программного обеспечения, позволяющего применять юридически значимые электронные документы в деятельности судебных органов, а также осуществлять эффективное межведомственное электронное взаимодействие, была внедрена система юридически значимого электронного документооборота. Также была проведена оптимизация маршрутов движения судебных документов (и внутри, и вне судов).

С 2015 года появилась возможность ведения онлайн-трансляций судебных заседаний, что стало особенно востребовано при ограничениях, связанных с пандемией коронавируса в 2020 году.

С 2016 года система ГАС «Правосудие» подключена к единой системе межведомственного электронного взаимодействия.

С 2017 года работает сервис подачи документов в федеральные суды общей юрисдикции в электронной форме<sup>5</sup>. Так, зарегистрированные и авторизованные на портале ГАС «Правосудие» пользователи впервые через личный кабинет<sup>6</sup> получили возможность подавать документы в электронном виде в форме электронного документа или электронного образа документа в суды общей юрисдикции через специальную вкладку «Подача

2002 № 75. URL: <https://ssrf.ru/dokumenty/postanovleniia/sovieta-sudiei/533?ysclid=m8oiygi8t570377797>

<sup>1</sup> Об утверждении Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа: приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 28.12.2016 № 252 (ред. от 20.02.2018) (вместе с «Порядком подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа»). URL: <https://sudact.ru/law/poriadok-podachi-v-arbitrazhnye-sudy-rossiiskoi-federatsii/?ysclid=m8oj08cgot863260807>

<sup>2</sup> «Мой арбитр» – сервис, с помощью которого можно в электронном формате подать исковое заявление, а также иные документы в электронном виде.

<sup>3</sup> Интернет-ресурс заблокирован на территории Российской Федерации по решению Роскомнадзора.

<sup>4</sup> Мой арбитр. URL: <https://my.arbitr.ru/#index>

<sup>5</sup> ГАС «Правосудие» исполнилось 15 лет. URL: <https://pravo.ru/news/237175/>.

<sup>6</sup> Доступ к личному кабинету осуществляется с помощью усиленной квалифицированной электронной подписи лица либо подтвержденной учетной записи в Единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА). URL: <https://sudrf.ru/>.



процессуальных документов в электронном виде» [13].

В форме электронных документов через портал ГАС «Правосудие» могут быть поданы следующие ходатайства:

- об ознакомлении с материалами уголовного дела;
- о получении копий процессуальных документов;
- о получении информации о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, в том числе при перемещении из одного исправительного учреждения в другое;
- о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы;
- о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, а также о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания;
- об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному неотбытой части наказания более мягким видом наказания;
- об участии в судебных заседаниях, в том числе с использованием систем видео-конференц-связи и т.д.

Файл обращения в суд должен быть выполнен в формате PDF с возможностью копирования текста и не превышать размер 30 Мб. При этом электронный документ с текстовым содержанием может быть представлен в следующих форматах: PDF, RTF, DOC, DOCX, XLS, XLSX, ODT, с графическим изображением: PDF, JPEG (JPG), PNG, TIFF и не должен содержать интерактивные и мультимедийные элементы.

Все электронные документы должны быть подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью, соответствовать формату PKCS#7 (отсоединенная электронная подпись) и содержаться в отдельном файле.

В июле 2018 года в Свердловском и Шебекинском районных судах Белгородской области было успешно проведено тестирование комплекса аудио- и видеофиксации судебных заседаний,

способного при помощи автоматического распознавания речи составлять тексты протоколов судебных заседаний с приложением аудио- и видеозаписи, позволяющего в два раза сократить время подготовки протокола судебного заседания. Так, робот-стенографист синхронизировал цифровую запись судебного заседания по нескольким независимым каналам, автоматически регулируя уровень усиления звука и шумоподавления, ведя текстовую расшифровку фонограмм, в том числе в режиме реального времени<sup>1</sup>.

В декабре 2018 года В.В. Момотов, выступая на пленарном заседании Совета судей Российской Федерации<sup>2</sup>, анонсировал подготовку пакета законодательных инициатив всех судебных процессуальных документов в электронную форму для дальнейшего развития ГАС «Правосудие» и единого информационного пространства судов.

В настоящее время между органами государственной власти и гражданами-заявителями привычным способом электронного взаимодействия с судом стал Единый портал государственных и муниципальных услуг (далее – ЕПГУ).

Так, в соответствии с УПК РФ (действующая редакция от 28.12.2024), ходатайство, заявление, жалоба, представление и материалы, не содержащие сведений, составляющих охраняемую федеральным законом тайну, подаются в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, заверяются лицом, направившим такие документы, усиленной квалифицированной электронной подписью и направляются посредством ЕПГУ.

«Электронным паспортом»<sup>3</sup> гражданина в данном случае выступает Федеральная государственная информационная система «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» (ЕСИА)<sup>4</sup>, обеспечивающая санкционированный доступ участников информационного взаимодействия к информации<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> В 2019 г. в судах нескольких субъектов России заработают системы автоматического стенографирования. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/v-2019-g-v-sudakh-neskolnikh-subektov-rossii-zarabayut-sistemy-avtomaticheskogo-stenografirovaniya>.

<sup>2</sup> Выступление Виктора Викторовича Момотова на пленарном заседании Совета судей Российской Федерации 04.12.2018. URL: <https://ssrf.ru/news/lienta-novostiei/30452> (дата обращения: 01.10.2024).

<sup>3</sup> Для получения учётной записи в ЕСИА необходимо удостоверить свою личность с помощью паспортных данных и СНИЛС.

<sup>4</sup> Об использовании простой электронной подписи при оказании государственных и муниципальных услуг: постановление Правительства Российской Федерации от 25.01.2013 № 33. URL: <https://base.garant.ru/70306198/?ysclid=m8oj9ijgof952803218>

<sup>5</sup> Единая система идентификации и аутентификации. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>



В 2021 году В.В. Момотов анонсировал создание суперсервиса «Правосудие онлайн»<sup>1</sup>, позволяющего дистанционно через ЕПГУ участвовать в судебном процессе, включая подачу документов в суды всех уровней, знакомиться с материалами дела, направлять судебные уведомления, присутствовать на судебных заседаниях, а также получать судебные решения в личный кабинет портала ЕПГУ, запуск которого должен был состояться в 2024 году в г. Саратове<sup>2</sup>. А также заявил о переходе к 2030 году на электронное правосудие, внедрив широкую автоматизацию процессов судебного делопроизводства, пересмотрев институт протокола судебного заседания в части отказа от письменной формы и закрепления электронной формы судебного постановления<sup>3</sup>.

### Обсуждение и заключение

Разделяя позицию профессора П.С. Пастухова, который полагает, что для эффективного электронного взаимодействия необходимо внедрение цифровых платформ для всех участников уголовного процесса [14], считаем необходимым:

1. Внедрить (интегрировать) цифровую платформу «Правосудие онлайн» в следующие ключевые области, структуры и информационные системы:

- *суды общей юрисдикции (ГАС Правосудие)* – для автоматизации процесса подачи электронных документов (ходатайство, заявление, жалоба, представление, гражданский иск и т.д.), направления уголовных дел в электронной форме, обработки электронных документов, взаимодействия между органами предварительного расследования и судом, проведения судебных заседаний в режиме онлайн и т.д.;

- *Генеральную прокуратуру Российской Федерации (Единая защищенная сеть передачи данных органов и организаций прокуратуры Российской Федерации (ЕЗСПД))* – для автоматизации поступления материалов уголовных дел в электронной форме в суд, поддержания государственного обвинения по ВКС в режиме онлайн, межведомственного взаимодействия и т.д.

- *следственные органы: СК РФ, Следственный Департамент МВД России, ФСБ России (Единая государственная система для расследо-*

*вания преступлений (ЕИРП))* – для направления электронных документов и материалов уголовных дел в электронной форме в суд, дистанционного поддержания ходатайств в суде (о заключении под стражу, домашнем аресте и т.д.);

- *МВД России (Автоматизированная информационная система «Полиция» (АИС «Полиция»)* – для направления электронных документов, материалов (к примеру: на проведение оперативно-розыскных мероприятий) и уголовных дел в электронной форме в суд, а также дистанционного поддержания ходатайств и т.д.

Система межведомственного электронного документооборота (МЭДО) позволит объединить все обозначенные информационные системы и интегрировать их с платформой «Правосудие онлайн».

- *Федеральную палату адвокатов Российской Федерации (Комплексную информационную систему адвокатуры России (КИС АР))* – для обеспечения доступа адвокатов к участию в оказании юридической помощи в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов предварительного расследования или суда, для ознакомления с материалами уголовного дела в электронной форме на всех стадиях процесса и т.д.

- *Федеральную государственную информационную систему «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (портал Госуслуг)* – для автоматизации процесса подачи электронных документов (ходатайство, заявление, жалоба, представление, гражданский иск и т.д.), участия в проведении судебных заседаний в режиме онлайн и т.д.

2. Создать на предложенной выше объединенной платформе модуль электронного уголовного дела со специальным подмодулем «Электронный суд» [15].

3. Сократить количество документов на бумажных носителях в уголовном судопроизводстве и, как следствие, осуществить полный переход на электронный документооборот, создав цифровой модельный образ электронного уголовного дела.

4. Дополнить статью 5 УПК РФ пунктом 63.1 «Электронное уголовное дело», предусмотрев в УПК РФ соответствующую главу.

<sup>1</sup> Правосудие онлайн. URL: <https://pravosudieonline.ru/?ysclid=m8ojioulgw484368379>

<sup>2</sup> URL: <https://pravosudieonline.ru>.

<sup>3</sup> Момотов В.В. заявил о переходе к электронному правосудию к 2030 году. URL: [https://rapsinews.ru/judicial\\_news](https://rapsinews.ru/judicial_news).

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Изварина А.Ф. Судебная система России : организационно-правовая характеристика судебной системы России, правовые особенности взаимодействия органов судебной власти с Федеральной службой судебных приставов, органами судейского сообщества и Судебным департаментом, аспекты совершенствования судебной системы России: монография. Москва: Проспект, 2014. 302 с.
2. Зуев С.В. Человеческий фактор» в уголовном судопроизводстве в условиях развития цифровизации // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2024. Т. 24. № 1. С. 16 – 22.
3. Шараев С.Ю. Электронное правосудие: итоги и перспективы. URL: <https://www.garant.ru/company/cooperation/gov/action>.
4. Аносов А.В. «Информационно-правовые вопросы формирования электронного правосудия в Российской Федерации»: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.13. Москва. 2016. 179 с.
5. Романенкова С.В. Понятие электронного правосудия, его генезис и внедрение в правоприменительную практику зарубежных стран. // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 4. С. 26 – 31.
6. Лаптев В.А., Соловяненко Н.И. Электронное правосудие. Электронный документооборот: научно-практическое пособие // отв. ред. Лаптев В.А., Чуча С.Ю., Соловяненко Н.И. Москва. Проспект, 2017. 240 с.
7. Игнатьева М.В. Эффективность и перспективы правового регулирования электронного правосудия // Образование и право. 2021. № 9. С. 242 – 245.
8. McLuhan, Marshall. Understanding media: the extension of man. URL: [https://www.academia.edu/4769483/MARSHALL\\_McLUHAN\\_UNDERSTANDING\\_MEDIA\\_THE\\_EXTENSIONS\\_OF\\_MAN\\_ROUTLEDGE\\_LONDON\\_1964](https://www.academia.edu/4769483/MARSHALL_McLUHAN_UNDERSTANDING_MEDIA_THE_EXTENSIONS_OF_MAN_ROUTLEDGE_LONDON_1964)
9. Тихиня В.Г. Применение криминалистической тактики в гражданском процессе: (При исследовании вещественных доказательств). Минск: Изд-во Белорус. ун-та, 1976. 159 с.
10. Советский гражданский процесс / под ред. Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота. Ленинград, 1984. С. 156.
11. Никитин Е.В. Цифровая криминалистика: учебник для вузов / В.Б. Вехов [и др.] ; под редакцией В.Б. Вехова, С.В. Зуева. Москва: Юрайт, 2021. 417 с.
12. Рогожина С.Г.; Щербинина Н.С. «Электронное правосудие»: сравнительно-правовой анализ // Журнал юридических исследований. 2020. № 3 (5). С. 86 – 91.
13. Денисов И.С. Развитие электронного правосудия в России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 1 (77). С. 101 – 104.
14. Пастухов П.С. Цифровые платформы как основа электронного документооборота в уголовном судопроизводстве // Пермский юридический альманах. 2023. № 5. С. 521 – 540.
15. Зуев С.В., Моругина Н.А. Электронное уголовное дело: теоретическая модель // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2024. Т. 15. № 3 (57). С. 83 – 94. DOI: 10.37973/VESTNIKKUI-2024-57-9

### REFERENCES

1. Izvarina A.F. Sudebnaya sistema Rossii : organizacionno-pravovaya harakteristika sudebnoj sistemy Rossii, pravovye osobennosti vzaimodejstviya organov sudebnoj vlasti s Federal'noj sluzhboj sudebnyh pristavov, organami sudejskogo soobshchestva i Sudebnym departamentom, aspekty sovershenstvovaniya sudebnoj sistemy Rossii: monografiya. Moskva: Prospekt, 2014. 302 s.
2. Zuev S.V. Chelovecheskij faktor» v ugodovnom sudoproizvodstve v usloviyah razvitiya cifrovizacii // Vestnik YuUrGU. Seriya «Pravo». 2024. T. 24. № 1. S. 16 – 22.
3. Sharaev S.Yu. Elektronnoe pravosudie: itogi i perspektivy. URL: <https://www.garant.ru/company/cooperation/gov/action>.
4. Anosov A.V. «Informacionno-pravovye voprosy formirovaniya elektronnoego pravosudiya v Rossijskoj Federacii»: dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.13. Moskva. 2016. 179 s.
5. Romanenkova S.V. Ponyatie elektronnoego pravosudiya, ego genezis i vnedrenie v pravoprimeritel'nyu praktiku zarubezhnyh stran. // Arbitrazhnyj i grazhdanskij process. 2013. № 4. S. 26 – 31.
6. Laptev V.A., Solovyanenko N.I. Elektronnoe pravosudie. Elektronnyj dokumentooborot: nauchno-prakticheskoe posobie // Otv. red. Laptev V.A., Chucha S.Yu., Solovyanenko N.I. Moskva. Prospekt, 2017. 240 s.
7. Ignat'eva M.V. Effektivnost' i perspektivy pravovogo regulirovaniya elektronnoego pravosudiya // Obrazovanie i pravo. 2021. № 9. S. 242 – 245.

8. McLuhan, Marshall. Understanding media : the extension of man. URL: [https://www.academia.edu/4769483/MARSHALL\\_McLUHAN\\_UNDERSTANDING\\_MEDIA\\_THE\\_EXTENSIONS\\_OF\\_MAN\\_ROUTLEDGE\\_LONDON\\_1964](https://www.academia.edu/4769483/MARSHALL_McLUHAN_UNDERSTANDING_MEDIA_THE_EXTENSIONS_OF_MAN_ROUTLEDGE_LONDON_1964)
9. Tihinya V.G. Primenenie kriminalisticheskoy taktiki v grazhdanskom processe: (Pri issledovanii veshchestvennykh dokazatel'stv). Minsk: Izd-vo Belorus. un-ta, 1976. 159 s.
10. Sovetskij grazhdanskij process / pod red. N.A. Chechinoj, D.M. Chechota. Leningrad, 1984. S. 156.
11. Nikitin E.V. Cifrovaya kriminalistika: uchebnik dlya vuzov / V.B. Vekhov [i dr.] ; pod redakciej V.B. Vekhova, S.V. Zueva. Moskva: Yurajt, 2021. 417 s.
12. Rogozhina S.G.; Shcherbinina N.S. «Elektronnoe pravosudie»: sravnitel'no-pravovoj analiz // Zhurnal yuridicheskikh issledovanij. 2020. № 3 (5). S. 86 – 91.
13. Denisov I.S. Razvitie elektronnoogo pravosudiya v Rossii // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2018. № 1 (77). S. 101 – 104.
14. Pastuhov P.S. Cifrovye platformy kak osnova elektronnoogo dokumentooborota v ugovnom sudoproizvodstve // Permskij yuridicheskij al'manah. 2023. № 5. S. 521 – 540.
15. Zuev S.V., Morugina N.A. Elektronnoe ugovnoe delo: teoreticheskaya model' // Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2024. T. 15. № 3 (57). S. 83 – 94. DOI: 10.37973/VESTNIKKUI-2024-57-9



**Информация об авторе:**

**Моругина Надежда Анатольевна**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса Воронежского института МВД России, e-mail: [moruginy@mail.ru](mailto:moruginy@mail.ru)  
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

**Morugina Nadezhda A.**, Candidate of Law (Research doctorate), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, e-mail: [moruginy@mail.ru](mailto:moruginy@mail.ru)

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Статья получена: 25.03.2025.

Статья принята к публикации: 26.06.2025.

Статья опубликована онлайн: 27.06.2025.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаю.