

Научная статья  
УДК 34.01



## ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ТАТАРСКОЙ АССР НАРУШЕНИЯМ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ

Дмитрий Эрнстович Кабиров,  
Казанский юридический институт МВД России, Казань, Россия,  
kabirov64@inbox.ru

### *Аннотация*

**Введение:** в статье рассматривается изменение нормативных правовых актов в сфере трудового законодательства в годы Великой Отечественной войны, анализируются формы борьбы правоохранительных органов республики с нарушителями трудовой дисциплины. Автор отмечает роль трудового права в годы войны в условиях мобилизации населения страны на противодействие врагу. Необходимость сохранения и наращивания промышленного потенциала страны в условиях фашистской агрессии вызвала применение в сфере трудовых отношений административно-командных методов управления, а значит, возрастала роль репрессивных государственных органов (милиции, прокуратуры, судов) в деле обеспечения соблюдения законов и привлечения к ответственности нарушителей трудового законодательства.

**Материалы и методы:** методологическую основу исследования составили исторический и проблемный подходы. Автор проанализировал изменения в сфере трудовых отношений в 1941-1945 гг., рассмотрел формы и методы противодействия правоохранительных органов нарушениям трудового законодательства.

**Результаты исследования:** в экстремальных условиях военного времени, утраты больших территорий промышленных районов страны резко возросло значение тыловых регионов и, в частности, Татарской АССР в деле сохранения промышленного потенциала страны. Произошли существенные социальные изменения в количественном и качественном составе населения республики, уход на фронт большого количества трудоспособного населения поставил кадровый вопрос на первый план. Основную массу трудящихся составляли женщины, пенсионеры, подростки, выпускники фабрично-заводских училищ, эвакуированные. Также произошли существенные изменения в нормативно-правовой базе в трудовой сфере, указы и постановления правительства ужесточили условия труда и ответственность за их нарушения. В то же время ухудшение условий труда, социальных условий жизни трудящихся привело к увеличению количества нарушений трудового права, росту опозданий на работу, дезертирства с предприятий и т.д. Соответственно, требовались новые методы борьбы с нарушителями, однако органы внутренних дел не имели сил и времени на розыск «трудовых дезертиров», поэтому в годы войны применялся порядок «заочного осуждения», что ослабляло профилактическую функцию правосудия. Поэтому в 1944 году данный порядок был отменен. Необходимо отметить, что «трибунальное правосудие» зачастую показывало только большое количество осужденных за трудовое дезертирство, при этом оно не уменьшало количество случаев самовольного оставления места работы. В связи с этим вопрос комплексного решения данной проблемы, улучшения бытовых условий жизни рабочих, наряду с усилением репрессивных методов, также стоял на повестке дня.

**Обсуждение и заключение:** ужесточение трудового законодательства в годы войны было необходимой мерой. Трудовая мобилизация населения помогла решить вопросы организации общественного производства в тяжелых условиях военных лет. Правоохранительные органы по мере возможности обеспечили поддержание трудовой дисциплины на производстве, что имело значение в деле создания материальных ресурсов для Победы.

*Ключевые слова:* военное законодательство; социальные мобилизации; трудовая повинность; нарушения трудовой дисциплины; условия труда; дезертирство; репрессии; «заочное осуждение»

© Кабиров Д.Э., 2025

**Для цитирования:** Кабиров Д.Э. Противодействие правоохранительных органов Татарской АССР нарушениям трудового законодательства в военное время // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2025. Т. 16. № 2 (60). С. 8 – 14.

Scientific article

UDC 34.01

**COUNTERACTION OF LAW ENFORCEMENT  
AGENCIES OF THE TATAR AUTONOMOUS SOVIET SOCIALIST REPUBLIC  
TO VIOLATIONS OF LABOR LEGISLATION DURING THE WAR**

Dmitry Ernstovich Kabirov,  
Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Kazan, Russia,  
kabirov64@inbox.ru

**Abstract**

**Introduction:** the paper examines the changes in regulatory legal acts in the field of labor legislation during the Great Patriotic War, analyzes the forms of struggle of law enforcement agencies of the republic with violators of labor discipline. The author notes the role of labor law during the war years, in the context of the mobilization of the country's population to fight the enemy. The need to preserve and build up the country's industrial potential in the face of fascist aggression caused the use of administrative and command management methods in the field of labor relations, which means that the role of repressive state bodies (police, prosecutor's office, courts) in enforcing laws and bringing to justice violators of labor legislation increased.

**Materials and Methods:** the methodological basis of the study of the fight against violations of labor law during the Great Patriotic War was based on historical and problematic approaches. The author analyzed the changes in the sphere of labor relations in 1941-1945, considered the forms and methods of counteraction of law enforcement agencies to violations of labor legislation.

**Results:** in the extreme conditions of wartime, the loss of large territories of the country's industrial regions, the importance of the rear regions and, in particular, the Tatar Autonomous Soviet Socialist Republic in preserving the country's industrial potential has sharply increased. There have been significant social changes in the quantitative and qualitative composition of the population of the republic, the departure of a large number of able-bodied people to the front, brought the personnel issue to the fore. The majority of the workers were women, pensioners, teenagers, graduates of factory schools, and evacuees. There have also been significant changes in the regulatory framework in the labor sector, government decrees and resolutions have tightened working conditions and responsibility for their violations. At the same time, the deterioration of working conditions and the social conditions of workers has led to an increase in the number of violations of labor law, an increase in late arrivals, desertions from enterprises, etc. Accordingly, new methods of combating violators were needed, but the internal affairs bodies did not have the energy and time to search for "labor deserters", therefore, during the war years, the procedure for "conviction in absentia" was applied, which weakened the preventive function of justice. Therefore, it was abolished in 1944. It should be noted that the so-called "tribunal justice" often showed only a large number of people convicted of labor desertion, while it did not reduce the number of cases of unauthorized abandonment of work. Therefore, the issue of a comprehensive solution to this problem, improving the living conditions of workers, along with strengthening repressive methods, was also on the agenda.

**Discussion and Conclusions:** the tightening of labor legislation during the war was an indispensable measure. Labor mobilizations of the population helped to solve the issues of organizing public production in the difficult conditions of the war years. Law enforcement agencies ensured, as far as possible, the maintenance of labor discipline in production, which was important in creating material resources for Victory.

**Keywords:** military legislation; social mobilizations; conscription; violations of labor discipline; working conditions; desertion; repression; "conviction in absentia"

© Kabirov D.E., 2025

**For citation:** Kabirov D.E. Counteraction of Law Enforcement Agencies of the Tatar Autonomous Soviet Socialist Republic to Violations of Labor Legislation During the War. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2025;16(2):8-14. (In Russ.).

### Введение

В годы Великой Отечественной войны важное место в жизни общества занимало регулирование трудовых отношений. Военные поражения на первом этапе войны вызвали необходимость переброски на восток материальных и трудовых ресурсов страны, создание мощных промышленных баз в тылу. Перемещение значительного количества населения в тыловые регионы страны, мобилизация большей части трудоспособного населения и необходимость увеличения производства промышленной и сельскохозяйственной продукции, необходимой для фронта, привели к изменению нормативно-правовой базы в области трудовых отношений и усилению командно-административных методов управления в условиях военного времени.

### Обзор литературы

Изменения трудового законодательства в годы Великой Отечественной войны и борьба с нарушениями трудовой дисциплины нашли достаточно широкое отражение в исторической литературе. В историографии данной проблемы можно выделить три основных периода; годы войны и послевоенный советский период требуют повышенного внимания к патриотическому аспекту данной проблемы. Авторы в своих работах и сборниках документов раскрывают трудовой энтузиазм и достижения рабочих, которые отдают все силы для достижения победы над врагом. Выпускаются сборники документов, в которых говорится о трудовых подвигах народа. Нарушения трудовой дисциплины, «трудовое дезертирство» рассматривались как проявления несознательности отдельных молодых рабочих, которые только что пришли на производство в суровые военные годы [1].

Второй период исторического осмысления данного вопроса начался в 90-е годы 20 века в период развала СССР и перестройки общественных отношений. В этот период историки начали анализировать взаимоотношения власти и общества и сосредоточили внимание на командно-административных методах руководства экономикой. Причины нарушений трудового законодательства ученые видели в тоталитарном характере военно-административных методов управления экономикой, еще более ярко выраженных в военный период [2, 3].

В современный период следует отметить комплексный подход к рассмотрению проблем трудовой дисциплины и противодействию нарушениям трудового законодательства в годы войны. Социальные отношения между государством и рабочими являются актуальной темой научного исследования и изучаются в различных аспектах: региональном, гендерном и др. Изучение данных проблем современными историками отличается многовариантностью подходов к рассмотрению отношений общества и власти в экстремальный период войны [4, 5]. В изучении социально-экономической истории Татарстана в период Великой Отечественной войны большое значение имеют труды д-ра ист. наук А.Ш. Кабировой [6, 7]. Широко известны её монографические исследования «Война и общество: Татарстан в 1941 – 1945 гг.», «Татарстан в годы военных испытаний (1941 – 1945 гг.)» [8, 9] и др.

### Материалы и методы

Методологическую основу исследования составили исторический и проблемный подходы к рассмотрению отношений власти и общества, а также социальных процессов, развивавшихся в стране в годы Великой Отечественной войны. При подготовке статьи автор использовал системный, историко-правовой и формально-юридический методы научного познания. Статья подготовлена на основе материалов научных трудов, статей, архивных материалов Государственного архива Республики Татарстан.

### Результаты исследования

Еще перед войной была увеличена длительность рабочего дня с 7 до 8 часов и ограничена возможность перехода рабочих с одного предприятия на другое. Законом СССР от 7 августа 1940 года был утвержден Указ Президиума Верховного Совета СССР «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений».

В указе говорилось, что переход с одного предприятия на другое или увольнение работника осуществляются только по разрешению руководителя.

«Установить, что рабочие и служащие, самовольно ушедшие из государственных, кооперативных и общественных предприятий или учреждений, предаются суду и по приговору народного

суда подвергаются тюремному заключению сроком от 2 до 4 месяцев»<sup>1</sup>.

Еще более строгими стали условия труда в годы войны. Продолжительность рабочего времени с начала войны определялась Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1941 г., в котором устанавливались «обязательные сверхурочные работы продолжительностью от одного до трех часов в день с оплатой в полуторном размере. Очередные и дополнительные отпуска заменялись денежной компенсацией, которая переводилась в сберегательные кассы в качестве замороженных на время войны вкладов»<sup>2</sup>.

Следующим шагом применения военно-административных методов стал указ Верховного Совета СССР от 26 декабря 1941 г., который «закреплял» рабочих и служащих на предприятиях военной промышленности. Важную роль данный указ имел для восстановления мощностей военных заводов, эвакуированных в восточные районы страны

Также в документе отмечалось, что уход рабочих с предприятия без разрешения руководителя будет рассматриваться как дезертирство, а дезертиры подлежат суду военного трибунала и наказываются тюремным заключением на срок от 5 до 8 лет<sup>3</sup>.

Прокуратурой Ленинского района г. Казани была раскрыта преступная деятельность группы работников паспортного стола завода № 22, которые занимались систематической продажей паспортов со штампом об увольнении рабочим завода, чем способствовали дезертирству с этого предприятия.

В преступную группу входили работники паспортного стола: Поповская, Дорофеева и Орлова и рабочий завода Чефранов, который являлся посредником в продаже паспортов.

Расследованием было установлено, что за взятку 6 000 руб. Поповская при участии Орловой и посредничестве Чефранова выдавала паспорт со штампом об увольнении и чистый

бланк увольнения, скрепленный соответствующими печатями, рабочему Давыдову, а также при участии Дорофеевой – паспорт рабочему Вахтерову. Преступный сговор имел место между указанными выше работниками паспортного стола завода и помощником начальника одного из цехов завода Байдер, пытавшимся дезертировать с работы, с рабочими Жариковым, Журавлевым и Крюковым<sup>4</sup>.

В процессе расследования был выявлен целый ряд недостатков в работе паспортного стола завода по учету паспортов, которые способствовали злоупотреблениям и облегчали совершение указанных выше преступлений.

Следующим этапом организации трудовой деятельности населения в годы войны стал февральский Указ Президиума Верховного Совета СССР 1942 г. В этом документе объявлялась трудовая мобилизация населения на период военного времени. «Установить, что мобилизации для работы на производстве и строительстве подлежит трудоспособное городское население в возрасте: мужчины от 16 до 55 лет и женщины от 16 до 45 лет из числа не работающих в государственных учреждениях и предприятиях»<sup>5</sup>.

Приведенные законодательные акты, регламентировавшие отношения в производственной сфере в условиях военного времени, увеличивали командный ресурс администраций заводов и фабрик, что в свою очередь приводило к «трудовым репрессиям». Жестоко наказывались рабочие, которые не выполняли положения Указа Верховного Совета СССР от 26 декабря 1941 г.

К 23 февраля 1942 г. в производстве Военного трибунала войск НКВД ТАССР «находилось 176 дел по нарушениям трудового законодательства. А только в течение двух кварталов 1944 г. количество дел на дезертиров в производстве Военного трибунала ТАССР составило 4659»<sup>6</sup>.

Еще одним важным направлением организации труда населения в годы войны было снабжение армии и населения продовольствием<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Ведомости Верховного Совета СССР. 1940 г. № 20. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Москва, 1967. Т. 2. С. 757-758.

<sup>2</sup> О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время: указ Президиума Верховного Совета СССР от 26.06.1941. Сборник документов и материалов по вопросам труда в период Великой Отечественной войны. Москва, 1944. С. 52.

<sup>3</sup> Об ответственности рабочих и служащих предприятий военной промышленности за самовольный уход с предприятий: указ Верховного Совета СССР от 26.12.1941.

<sup>4</sup> ГА РТ. Ф. 15, оп. 5, д. 1240, л. 87.

<sup>5</sup> О мобилизации на период военного времени трудоспособного городского населения для работы на производстве и в строительстве: указ Президиума Верховного Совета СССР от 13.02.1942 // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917 – 1967 гг.), т. 3, стр. 64.

<sup>6</sup> ГА РТ. Ф. 15. Оп. 5. Д.147, 472. Л. 1-7.

<sup>7</sup> О порядке мобилизации на сельскохозяйственные работы в колхозы, совхозы и МТС трудоспособного населения городов и сельских местностей: постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) от 13.04.1942 № 507 (с изм. от 24.04.1943); Об ответственности за уклонение от мобилизации на сельскохозяйственные работы или самовольный уход мобилизованных с работы: указ Президиума Верховного Совета СССР.



Мобилизации на сельскохозяйственные работы из числа трудоспособного городского населения и служащих, в соответствии с постановлением СНК, ЦК ВКП(б), подлежали лица мужского пола в возрасте от 14 до 55 лет и лица женского пола от 14 до 50 лет. В документе указывалось, что уклоняющиеся от мобилизации на сельскохозяйственные работы или самовольно ушедшие с работы привлекаются к уголовной ответственности и подвергаются по приговору народного суда к принудительным работам по месту жительства на срок до 6 месяцев<sup>1</sup>.

Так как сельское население было источником пополнения рабочей силы на промышленных предприятиях, а молодежь направлялась в систему подготовки трудовых резервов, для работы на полях в основном привлекались эвакуированные, женщины, дети и пенсионеры.

Как же действовал механизм репрессий в годы войны?

Нарушение должно было быть зафиксировано в течение суток руководителями предприятий и организаций. Тогда же данные на нарушителя должны были быть переданы в прокуратуру. Органы прокуратуры направляли запрос в милицию, которая должна была в течение пяти дней сообщить о розыске нарушителя. Однако в действительности из-за различных бюрократических проволочек дела передавались в суд со значительными задержками.

Милиция из-за отсутствия сотрудников и большого объема работы не справлялась с поиском дезертиров. Из 7080 привлеченных прокуратурой за дезертирство в 1944 г. было найдено 976 человек, что составило 13,5%<sup>2</sup>.

Из-за того что органы внутренних дел не имели сил и времени на розыск трудовых дезертиров, широкое распространение получил порядок «заочного осуждения». Конечно, дезертиров разыскивали и после вынесения заочного приговора, для того чтобы его исполнить, однако перегруженность милиции большим количеством дел находило отражение в увеличении количества неисполненных приговоров. Поэтому летом 1944 года было издано постановление СНК и ЦК ВКП(б) об отмене заочного рассмотрения дел по трудовому дезертирству.

Многие «дезертиры» были мобилизованные на промышленные предприятия сельские жите-

ли или учащиеся ФЗО, которые уходили домой во время страды. Более того, приезжая в деревню, такие люди не осуждались обществом и даже чувствовали поддержку руководителей колхозов, которые нуждались в рабочей силе<sup>3</sup>.

Руководители предприятий, понимая сложности и проблемы, с которыми сталкиваются люди, зачастую применяли к нарушителям меры дисциплинарного воздействия, не передавали дело в прокуратуру. Однако это тоже являлось нарушением и приводило к применению к директорам организаций выговоров и предупреждений со стороны парткомов и прокуратуры.

С другой стороны, для того чтобы избежать порицаний, многие руководящие работники готовили и направляли в прокуратуру излишнее количество материалов по нарушениям дисциплины, многие из них не имели под собой оснований для возбуждения дела, что вызывало возвращение значительного количества дел на доследование<sup>4</sup>.

В 1943 году вопросы борьбы с нарушениями трудовой дисциплины часто обсуждались на заседаниях парткомов предприятий и хозяйственных активов. Наряду с применением репрессивных мер большое внимание стало придаваться улучшению материально-бытовых условий трудящихся (жилищные условия, питание рабочих, заработная плата). Все это уменьшило количество нарушений и уходов с работы.

### Обсуждение и заключение

Основой трудовой политики в годы Великой Отечественной войны оставался административно-репрессивный метод управления. Наиболее часто нарушители трудовой дисциплины осуждались на 5 лет лишения свободы. Всего в 1944 году Военным трибуналом были осуждены к 5 годам заключения 1 770 человек; к 6 годам – 750, к 7 – 381, к максимальному сроку – 8 лет – были приговорены 235 человек; всего по этой статье в 1944 году были осуждены 3435 человек. Необходимо отметить, что 298 человек были осуждены условно, что разрешалось по отношению к лицам, у которых родственники сражались на фронте, или причиной дезертирства было тяжелое материальное положение<sup>5</sup>.

В годы войны применение командно-репрессивных методов управления было достаточно распространено, поэтому к людям часто относи-

<sup>1</sup> О порядке мобилизации на сельскохозяйственные работы в колхозы, совхозы и МТС трудоспособного населения городов и сельских местностей: постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) от 13.04.1942 № 507 (с изм. от 24.04.1943); Об ответственности за уклонение от мобилизации на сельскохозяйственные работы или самовольный уход мобилизованных с работы: указ Президиума Верховного Совета СССР.

<sup>2</sup> РГАСПИ Ф. 17. Оп. 88. Д. 343. Л. 68.

<sup>3</sup> ГА РТ Ф. Р-3682. Оп. 1. Д. 3238. Л. 95. В 1944 г. заведующий отделом мобилизации Калининского райисполкома Шага-лиев был осужден за укрывательство 462 дезертиров оборонных предприятий.

<sup>4</sup> Из 4659 дел на дезертиров за 6 месяцев 1944 г. 1126 дел направлено на доследование. ГА РТ Ф. 15. Оп. 5. Д. 1668. Л. 34.

<sup>5</sup> ГА РТ Ф. 15. Оп. 5. Д. 1668. Л. 39.

лись как к «щепкам», которые летят, «когда рубят лес». Часто дисциплинарные меры переходили за разумные рамки. Однако в условиях войны применение репрессивно-административных методов было оправданным, так как стоял вопрос о существовании страны.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Митрофанова А.В. Рабочий класс Советского Союза в годы Великой Отечественной войны. Москва: Наука, 1971. 574 с.
2. Кнышевский П.Н. Государственный Комитет Обороны: методы мобилизации трудовых ресурсов // Вопросы истории. 1994. № 2. С. 53 – 65.
3. Данилов В.Н. Война и власть: чрезвычайные органы регионов России в годы Великой Отечественной войны. Саратов: Изд-во Поволж. фил. Рос. учеб. центра, 1996. 391 с.
4. Тогоева С.И. Факторы влияния на мотивацию труда (на материалах Тверского вагоностроительного завода в 1941 – 1951 гг.) // Экономическая история. Обозрение. Москва, 2002. Вып. 8. С. 39 – 56.
5. Сомов В.А. «Потому что была война...»: внеэкономические факторы трудовой мотивации в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945). Нижний Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы, 2008. 234 с.
6. Кабирова А.Ш. Проблемы социальной истории периода Великой Отечественной войны в отражении документов Государственного архива Республики Татарстан // Гасырлар авазы – Эхо веков. 2018. № 1. С. 97 – 107.
7. Кабирова А.Ш., Бушуев А.С. Власть и общество: проблемы взаимоотношений в трудовой сфере в условиях военного времени (1941 – 1945 гг.) // Научный Татарстан. 2012. № 2. С. 25 – 40.
8. Кабирова А.Ш. Война и общество: Татарстан в 1941 – 1945 гг. Казань: изд-во «Фэн» АН РТ, 2011. 468 с.
9. Кабирова А.Ш. Татарстан в годы военных испытаний (1941 – 1945 гг.). Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ; Изд-во «ЯЗ», 2015. 508 с.

### **REFERENCES**

1. Mitrofanova A.V. Rabochij klass Sovetskogo Soyuza v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. Moskva: Nauka, 1971. 574 s.
2. Knyshevskij P.N. Gosudarstvennyj Komitet Oborony: metody mobilizacii trudovyh resursov // Voprosy istorii. 1994. № 2. S. 53 – 65.
3. Danilov V.N. Vojna i vlast': chrezvychajnye organy regionov Rossii v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. Saratov: izd-vo Povolzh. fil. Ros. ucheb. centra, 1996. 391 s.
4. Togueva S.I. Faktory vliyaniya na motivaciyu truda (na materialah Tverskogo vagonostroitel'nogo zavoda v 1941 – 1951 gg.) // Ekonomicheskaya istoriya. Obozrenie. Moskva, 2002. Vyp. 8. S. 39 – 56.
5. Somov V.A. «Potomu chto byla vojna...»: vneekonomicheskie faktory trudovoj motivacii v gody Velikoj Otechestvennoj vojny (1941 – 1945). Nizhnij Novgorod: izd-vo Volgo-vyatskoj akademii gos. sluzhby, 2008. 234 s.
6. Kabirova A.Sh. Problemy social'noj istorii perioda Velikoj Otechestvennoj vojny v otrazhenii dokumentov Gosudarstvennogo arhiva Respubliki Tatarstan // Gasyrlar avazy – Ekho vekov. № 1. 2018. S. 97 – 107.
7. Kabirova A.Sh., Bushuev A.S. Vlast' i obshchestvo: problemy vzaimootnoshenij v trudovoj sfere v usloviyah voennogo vremeni (1941 – 1945 gg.) // Nauchnyj Tatarstan. № 2. 2012. S. 25 – 40.
8. Kabirova A.Sh. Vojna i obshchestvo: Tatarstan v 1941 – 1945 gg. Kazan': izd-vo «Fen» AN RT, 2011. 468 s.
9. Kabirova A.Sh. Tatarstan v gody voennyh ispytaniy (1941 – 1945 gg.). Kazan': Institut istorii im. Sh. Mardzhani AN RT; Izd-vo «YaZ», 2015. 508 s.



**Информация об авторе:**

**Кабилов Дмитрий Эрнстович**, кандидат исторических наук, доцент, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Казанского юридического института МВД России, e-mail: kabirov64@inbox.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

**Information about the author:**

**Kabirov Dmitry E.**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Lecturer of the Department of State and Legal Disciplines at the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, e-mail: kabirov64@inbox.ru

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Статья получена: 28.04.2025.

Статья принята к публикации: 26.06.2025.

Статья опубликована онлайн: 27.06.2025.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаю.