

Научная статья
УДК 343.54
DOI: 10.37973/VESTNIKKUI-2024-56-8



**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ
ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ
ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ТРЕБУЮТСЯ ЕДИНЫЕ ПОДХОДЫ**

Флер Нуретдинович Багаутдинов¹, Александр Александрович Михайлов²,
^{1,2} Казанский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации, Казань, Россия,
¹ fler5858@mail.ru

Аннотация

Введение: в статье анализируются положения уголовного законодательства об ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности несовершеннолетних, формулируются предложения о совершенствовании соответствующих статей Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

Материалы и методы: в исследовании использовались диалектико-материалистический, логический, исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, статистический методы. Проанализированы приговоры судов по преступлениям, предусмотренным Гл. 18 УК РФ, за последние три года.

Результаты исследования: в результате проведенного анализа сформулированы предложения о внесении изменений в соответствующие статьи Гл. 18 УК РФ.

Обсуждение и заключение: предложенные изменения уголовного законодательства будут способствовать дальнейшей дифференциации уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности несовершеннолетних, индивидуализации назначаемого виновным лицам уголовного наказания.

Ключевые слова: уголовная ответственность за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности несовершеннолетних; дифференциация уголовной ответственности; индивидуализация наказания; несовершеннолетний потерпевший; отягчающие наказание обстоятельства

© Багаутдинов Ф.Н., Михайлов А.А., 2024

Для цитирования: Багаутдинов Ф.Н., Михайлов А.А. Уголовная ответственность за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности несовершеннолетних: требуются единые подходы // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2024. Т. 15. № 2 (56). С. 57– 63. DOI: 10.37973/VESTNIKKUI-2024-56-8

Scientific article
UDC 343.54
DOI: 10.37973/VESTNIKKUI-2024-56-8

CRIMINAL RESPONSIBILITY FOR CRIMES AGAINST SEXUAL INVIOABILITY OR SEXUAL FREEDOM: UNIFORM METHODS ARE REQUIRED

Fler Nuretdinovich Bagautdinov¹, Alexandr Alexandrovich Mihailov²,
^{1,2} Kazan Law Institute (branch) of the University
of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Kazan, Russia,
¹ fler5858@mail.ru

Abstract

Introduction: the article analyses criminal legislation on liability for crimes against sexual inviolability and sexual freedom of minors, formulates proposals for improving the relevant Articles of the Criminal Code of the Russian Federation.

Materials and Methods: the study used dialectical-materialistic, logical, historical, system-structural, comparative-legal, statistical methods. The sentences of courts on crimes under Ch. 18 of the Criminal Code of the Russian Federation for the last three years were analysed.

Results: as a result of the analysis the author made suggestions for improvement the Articles of Ch. 18 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Discussion and Conclusions: the proposed changes in criminal legislation will contribute to further differentiation of criminal liability for crimes against sexual inviolability and sexual freedom of minors, individualization of criminal punishment imposed on guilty persons.

Keywords: criminal liability for crimes against sexual inviolability and sexual freedom of minors; differentiation of criminal liability; individualization of punishment; minor victim; aggravating circumstances
© Bagautdinov F.N., Mihailov A.A., 2024

For citation: Bagautdinov F.N., Mihailov A.A. Criminal Responsibility for Crimes against Sexual Inviolability or Sexual Freedom: Uniform Methods are Required. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2024;15(2):57-63. (In Russ.). DOI: 10.37973/VESTNIKKUI-2024-56-8

Введение

УК РФ выделяет две основные группы несовершеннолетних потерпевших: несовершеннолетние и несовершеннолетние, не достигшие 14-летнего возраста. Кроме этого, применительно к несовершеннолетнему потерпевшему используется формулировка «малолетний». Совершение преступления в отношении малолетнего (п. «з» ч. 1 ст. 63 УК РФ) отягчает наказание.

В ст. 82 УК РФ (Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей) законодатель указывает, что малолетними являются дети в возрасте до 14 лет.

Гражданское и семейное законодательство из числа несовершеннолетних выделяет малолетних, также понимая под ними лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста.

В Федеральном законе от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» малолетними называются несовершеннолетние, не достигшие возраста четырнадцати лет.

Кроме этого, выделяют и понятие новорожденного ребенка, под которым предлагается по-

нимать человека с момента рождения до 28 суток включительно [1, с. 11].

Обзор литературы

Вопросы уголовной ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности несовершеннолетних обсуждались в юридической науке в работах Н.В. Тыдыковой, Е.Н. Карабановой, Т.В. Кондрашовой, А.А. Бимбинова, П.С. Яни, С.В. Дубовиченко, С.А. Яшко, Л.Н. Ларионовой, Д.В. Пешкова и др.

Результаты исследования

Действующее уголовное законодательство, на наш взгляд, не в полной мере обеспечивает дифференциацию уголовной ответственности виновных лиц, индивидуализацию наказания в зависимости от возраста несовершеннолетнего потерпевшего. Как уже отмечалось, под малолетними понимаются несовершеннолетние в возрасте до четырнадцати лет. Однако диапазон возраста таких несовершеннолетних (малолетних) весьма широк – с момента рождения до достижения 14 лет. При этом наиболее незащищенной, на

наш взгляд, является категория несовершеннолетних в возрасте до 7 лет.

Мы ранее предлагали выделять в уголовном законодательстве три категории несовершеннолетних потерпевших: малолетние (возраст – до 7 лет); несовершеннолетние в возрасте от 7 до 14 лет; несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет. Подобное деление основано на многолетних наблюдениях и исследованиях, на соответствующих научных, педагогических, психологических рекомендациях, богатой практике многих поколений педагогов, воспитателей, учителей [2].

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что в результате принятия Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ часть 1 ст. 191 УПК РФ (Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетних) была изложена в следующей редакции: «При проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. При производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя. Указанные следственные действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до семи лет не могут продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей сложности – более одного часа, в возрасте от семи до четырнадцати лет – более одного часа, а в общей сложности – более двух часов, в возрасте старше четырнадцати лет – более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день. При производстве указанных следственных действий вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля».

Таким образом, законодатель впервые произвел в уголовно-процессуальном законодательстве разделение несовершеннолетних потерпевших и свидетелей на следующие три основные группы: в возрасте до семи лет; от 7 до 14 лет; старше 14 лет.

С учетом изложенного предлагаем ввести единую классификацию несовершеннолетних потерпевших в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве и разделить несовершеннолетних потерпевших на следующие основные группы: несовершеннолетние в возрасте до 7 лет включительно; несовершеннолетние в возрасте

старше 7 лет и до 14 лет; несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет.

Российский законодатель проводит постоянную политику усиления уголовного наказания за половые преступления против несовершеннолетних, индивидуализации наказания с учетом возраста несовершеннолетних потерпевших. За указанные преступления в УК РФ предусмотрены достаточно суровые сроки лишения свободы. Тем не менее считаем, что и здесь есть возможности для корректировки отдельных норм уголовного законодательства, и в первую очередь в целях дальнейшей дифференциации уголовной ответственности.

В Главе 18 УК РФ сформулированы пять составов преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. При этом два из них относятся только к несовершеннолетним потерпевшим (ст. 134 УК РФ – Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста и ст. 135 УК РФ – Развратные действия). В остальных трех составах совершение преступления в отношении несовершеннолетних является квалифицирующим признаком.

Не подлежит сомнению тезис о том, что чем меньше возраст несовершеннолетних потерпевших, тем выше общественная опасность совершаемых в отношении них преступлений. Из этого исходит и законодатель, проводя градацию возраста несовершеннолетних в указанных статьях УК РФ. Соответственно в статьях 131, 132, 133, 134, 135 УК РФ выделены несовершеннолетние потерпевшие – не достигшие 16 лет, не достигшие 14 лет и не достигшие 12 лет.

Однако единого подхода по данному вопросу в статьях Главы 18 УК РФ не наблюдается. Составы преступлений, предусмотренных в ст. 131 – 135 УК РФ, сформулированы по-разному. В связи с этим разберем составы преступлений из Гл. 18 УК РФ с упором на квалифицирующие признаки, применительно к возрасту несовершеннолетних потерпевших.

В ст. 131 (Изнасилование) и ст. 132 (Насильственные действия сексуального характера) УК РФ предусмотрены следующие квалифицирующие признаки:

- изнасилование несовершеннолетней;
- изнасилование потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста;
- изнасилование лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности, несовершеннолетнего;
- изнасилование двух и более несовершеннолетних.

В ст. 133 УК РФ (Понуждение к действиям сексуального характера) таких признаков только два:

в отношении несовершеннолетнего;

лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего.

С принятием Федерального закона от 28 января 2022 г. № 3 введен новый квалифицирующий признак: совершение преступления в отношении двух и более лиц, причем только в двух составах – в пункте «б» части 5 ст. 131 и пункте «б» части 5 ст. 132 УК РФ (Изнасилование и насильственные действия сексуального характера). Хотя вполне очевидно, что наличие такого квалифицирующего признака возможно и по другим составам преступлений из Гл. 18 УК РФ. Более того, имеются случаи совершения отдельных преступлений в отношении неограниченного круга лиц, когда, например, лицо направляет, выкладывает в Сеть сообщения, фотографии интимного характера, тем самым совершает преступление в отношении неопределенного круга несовершеннолетних потерпевших [3].

При этом следует подчеркнуть, что направление через социальные сети различных сообщений, переписки сексуального характера, которое квалифицируется по ст. 135 УК РФ как развратные действия, даже будучи совершенным бесконтактным способом, не является безобидным преступлением, а способно причинить серьезный вред психике несовершеннолетней. Например, Красноуфимским районным судом Свердловской области Г. осужден по ч. 2 ст. 135, ч. 1 ст. 118 УК РФ. При этом 30-летний Г., проживавший в г. Красноуфимске, через переписку познакомился в сети с 12-летней О., проживавшей в Приморском крае, город Уссурийск. Они направляли друг другу фотографии, видеозаписи интимного содержания. В результате совершенного преступления у О. произошло расстройство адаптации в форме кратковременной депрессивной реакции, которое причинило тяжкий вред здоровью.

Г. был осужден к лишению свободы за совершение развратных действий без применения насилия в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста (ч. 2 ст. 135) и за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ч. 1 ст. 118 УК РФ)¹.

Следует отметить, что квалифицирующий признак совершения преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности

несовершеннолетнего, предусмотрен во всех без исключения составах преступлений Гл. 18 УК РФ. Однако не всегда законодатель проявляет такую последовательность.

Ст. 134 УК РФ (Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста) предусматривает квалифицирующий признак – совершение преступления в отношении несовершеннолетних, достигших двенадцатилетнего возраста, но не достигших четырнадцатилетнего возраста. И если за обычный состав преступления (против несовершеннолетнего, в возрасте 14 – 15 лет) можно получить до четырех лет лишения свободы, то за совершение указанного преступления в отношении 12 – 13-летних предусмотрено наказание в виде лишения свободы от 3 до 10 лет.

Квалифицирующий признак совершения преступления в отношении несовершеннолетних потерпевших, достигших 12-летнего возраста, но не достигших 14-летнего возраста, предусмотрен и в ст. 135 УК РФ (Развратные действия).

Сложно разумно объяснить наличие признака совершения преступления в отношении несовершеннолетних, достигших 12-летнего возраста, и не достигших 14-летнего возраста в составах преступлений, предусмотренных ст. 134, 135 УК РФ, и отсутствие этого же признака в ст. 131, 132, 133 УК РФ.

Безусловно, учет возраста несовершеннолетнего потерпевшего важен для назначения справедливого наказания. В связи с этим в целях усиления уголовной репрессии, максимальной защиты детей дошкольного возраста предлагаем ввести в вышеуказанные составы Гл. 18 УК РФ новое, особо отягчающее обстоятельство – совершение этих преступлений в отношении несовершеннолетних в возрасте до 7 лет, с усилением за эти действия уголовного наказания.

Указанное обстоятельство должно быть квалифицирующим признаком во всех составах преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности несовершеннолетних.

Группу несовершеннолетних потерпевших, достигших возраста 12 лет, не достигших возраста 14 лет (то есть 12 – 13-летних потерпевших, например, в ч. 3 ст. 134, ч. 2 ст. 135 УК РФ), предлагаем из законодательных конструкций исключить, так как излишнее дробление по возрасту с небольшим интервалом (два года) считаем нецелесообразным.

Предлагаем обсудить еще одно обстоятельство. В соответствии с примечанием к статье 131 УК РФ (Изнасилование), к преступлениям,

¹ Приговор Красноуфимского районного суда Свердловской области от 24.01.2022, дело № 1-1-31/2022.

предусмотренным пунктом «б» части четвертой настоящей статьи, а также пунктом «б» части четвертой статьи 132 УК РФ (речь идет о таком квалифицирующем признаке как совершение преступления в отношении потерпевшей, не достигшей четырнадцатилетнего возраста), относятся также деяния, подпадающие под признаки преступлений, предусмотренных частями третьей – пятой статьи 134 и частями второй – четвертой статьи 135 УК РФ, совершенные в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего возраста, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» разъяснил, что изнасилование и насильственные действия сексуального характера следует признавать совершенными с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица, в том числе и в случаях когда оно в силу своего малолетнего возраста не могло понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному.

Данное примечание было введено в УК РФ Федеральным законом от 29 февраля 2012 года № 14-ФЗ. По поводу обоснованности и справедливости данного примечания в науке и среди практиков продолжается дискуссия. Одни авторы дают положительную оценку квалификации по пункту «б» части 4 статьи 132 УК РФ интеллектуальных развратных действий в отношении лиц, не достигших 12 лет. Другими исследователями высказывается критика и отмечается, что квалификация развратных действий по статье 132 УК РФ нарушает принцип запрета применения закона по аналогии, так как такие действия не относятся к объективной стороне этого состава, потому что иные действия сексуального характера и развратные действия – разные понятия. Последние считают более верным отказ законодателя от примечания к статье 131 УК РФ и введение в статью 135 УК РФ части, где была бы предусмотрена уголовная ответственность за развратные действия в отношении лица, не достигшего 12 лет, с санкцией более строгой, чем за аналогичные действия в отношении лиц, не достигших 14 лет, но менее строгой, чем за насильственные действия

сексуального характера в отношении лиц, не достигших 14 лет.

По мнению Конституционного Суда Российской Федерации, в соответствии с примечанием к ст. 131 УК РФ, введенным Федеральным законом от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ, совершение преступлений, предусмотренных пунктом «б» части 4 ст. 131 УК РФ, пунктом «б» части 4 ст. 132 УК РФ, частями 3 – 5 ст. 134 и частями 2 – 4 ст. 135 УК РФ, в отношении лица, не достигшего двенадцатилетнего возраста, безусловно, свидетельствует о беспомощном состоянии потерпевшей, поскольку такое лицо в силу возраста находится в беспомощном состоянии, то есть не может понимать характер и значение совершаемых с ним действий¹.

По данному вопросу единства среди ученых не наблюдается. Например, ряд ученых утверждают, что недостижение потерпевшим 12-летнего возраста во всех случаях свидетельствует о его беспомощном состоянии [4]. Другие ученые не разделяют такого категоричного мнения [5].

Исходя из предписания, предусмотренного в примечании к ст. 131 УК РФ в императивной форме, любой потерпевший, не достигший возраста 12 лет, находится в беспомощном состоянии. Однако это не означает отсутствие необходимости в проведении органом расследования по уголовному делу судебно-психиатрической экспертизы на предмет наличия факта нахождения потерпевшей в беспомощном состоянии, на что обращалось внимание в юридической литературе [6].

На наш взгляд, примечание к ст. 131 УК РФ вносит определенную путаницу и вызывает дополнительные сложности при квалификации преступлений. Непонятно, зачем нужна такая сложная конструкция привлечения к уголовной ответственности за отдельные половые преступления в отношении потерпевших, не достигших двенадцатилетнего возраста. Вывод о том, что любое лицо, не достигшее двенадцатилетнего возраста, находится в беспомощном состоянии, также не представляется бесспорным. Поэтому предлагаем примечание к ст. 131 УК РФ исключить.

Кроме этого, мы предлагали в указанных составах преступлений дополнительно предусмотреть такое отягчающее наказание обстоятельство, как совершение преступления членом семьи, лицом, живущим с ребенком, или лицом, злоупотребившим властью (например, учителем,

¹ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Транс Авто» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 2 части 7 статьи 19 Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» и частью 3 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19.07.2016 № 1493-О.

тренером и т.д.). Такая рекомендация содержится в Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений, которую Российская Федерация ратифицировала Федеральным законом РФ от 7 мая 2013 г. № 76-ФЗ [7].

Вопросы ответственности усыновителей, опекунов, попечителей, приемных родителей несовершеннолетних требуют особого, специального правового регулирования. Хотя круг этих лиц проходит тщательную проверку перед получением своего статуса, однако в их число нередко попадают недостойные люди. Они не исполняют свои обязанности и даже совершают преступления в отношении своих подопечных.

Так, в 2021 г. в пять раз увеличилось число детей, здоровью которых был причинен вред по вине усыновителей, опекунов, попечителей, приемных родителей. В семь раз выросло число усыновителей, опекунов, попечителей, приемных родителей, привлеченных к уголовной ответственности за совершение преступлений в отношении детей, принятых ими на воспитание в семью¹.

Обсуждение и заключение

С учетом изложенного предлагаем следующие изменения и дополнения в УК РФ:

1. В части 5 ст. 131 (Изнасилование), части 5 ст. 132 (Насильственные действия сексуального характера), части 5 статьи 134 (Половое сноше-

ние и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста), части 4 ст. 135 УК РФ (Развратные действия) предусмотреть дополнительный квалифицирующий признак: изнасилование потерпевшей, не достигшей семилетнего возраста;

2. В части 4 ст. 132 (Насильственные действия сексуального характера), части 4 ст. 134 (Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста), части 3 ст. 135 УК РФ (Развратные действия) предусмотреть дополнительный квалифицирующий признак: совершение указанных действий членом семьи, лицом, живущим с ребенком, или злоупотребившим властью.

3. В примечании к статье 135 УК РФ предлагаем указать: «В статьях 132 – 135 УК РФ под членом семьи, лицом, живущим с ребенком, или лицом, злоупотребившим властью, понимаются: родители, близкие родственники, родственники, отчим, мачеха, сожитель (сожительница), тренер, преподаватель, воспитатель и иные лица».

4. Целесообразно исключить из статей 134 (часть 4) и 135 (часть 2) УК РФ указание на совершение преступлений в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста, так как они будут включены в более широкую группу несовершеннолетних в возрасте от 7 до 14 лет.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Позднякова А.Р. Уголовно-правовая охрана жизни и здоровья новорожденного ребенка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 5.1.4. Казань, 2024. 28 с.
2. Киршин В.Г., Багаутдинов Ф.Н. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против несовершеннолетних // Законность. 2010. № 4. С. 32 – 35.
3. Тыдыкова Н.В. Проблемы квалификации половых преступлений, совершенных в отношении двух и более несовершеннолетних // Уголовное право. 2024. № 1. С. 35 – 50.
4. Климов А.С., Хорьяков С.Н. Проблемные аспекты привлечения к уголовной ответственности за убийство несовершеннолетнего // Российский следователь. 2019. № 9. С. 41 – 44.
5. Карабанова Е.Н. Проблемы квалификации преступлений по специальным признакам несовершеннолетнего потерпевшего // Уголовное право. 2022. № 2. С. 19 – 25.
6. Торговченков В.И. Проблемы латентности и квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних // Законность. 2014. № 4. С. 7 – 10.
7. Багаутдинов Ф.Н., Нецветаева Н.Т. Вопросы расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о половых преступлениях в отношении несовершеннолетних, профилактики этих преступлений // Вестник Университета прокуратуры РФ. 2020. № 6 (80). С. 68 – 72.

¹ Доклад о деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в 2021 году. С. 8-9.

REFERENCES

1. Pozdnyakova A.R. Ugolovno-pravovaya ohrana zhizni i zdorov'ya novorozhdenного rebenka: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk: 5.1.4. Kazan', 2024. 28 s.
2. Kirshin V.G., Bagautdinov F.N. Differenciaciya ugolovnoj otvetstvennosti za prestupleniya protiv nesovershennoletnih // Zakonnost'. 2010. № 4. S. 32 – 35.
3. Tydykova N.V. Problemy kvalifikacii polovyh prestuplenij, sovershennyh v otnoshenii dvuh i bolee nesovershennoletnih // Ugolovnoe pravo. 2024. № 1. S. 35 – 50.
4. Klimov A.S., Hor'yakov S.N. Problemnye aspekty privlecheniya k ugolovnoj otvetstvennosti za ubijstvo nesovershennoletnego // Rossijskij sledovatel'. 2019 № 9. S. 41 – 44.
5. Karabanova E.N. Problemy kvalifikacii prestuplenij po special'nym priznakam nesovershennoletnego poterpevshego // Ugolovnoe pravo. 2022. № 2. S. 19 – 25.
6. Torgovchenkov V.I. Problemy latentnosti i kvalifikacii prestuplenij protiv polovoj neprikosnovennosti nesovershennoletnih // Zakonnost'. 2014. № 4. S. 7 – 10.
7. Bagautdinov F.N., Necvetaeva N.T. Voprosy rassledovaniya i sudebnogo rassmotreniya ugolovnyh del o polovyh prestupleniyah v otnoshenii nesovershennoletnih, profilaktiki etih prestuplenij // Vestnik Universiteta prokuratury RF. 2020. № 6 (80). S. 68 – 72.



Информация об авторах:

Багаутдинов Флер Нуретдинович, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, fler5858@mail.ru

Михайлов Александр Александрович, старший преподаватель кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Казанского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors:

Bagautdinov Fler N., Doctor of Law (Doctor habilitatus), Associate Professor, Head of the Department of Prosecutor's supervision over the execution of laws in investigation and participation of the prosecutor in criminal proceedings of Kazan Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation

Mihailov Aleksandr A., Senior Lecturer of the Department of Prosecutor's Supervision over the Execution of Laws in Operative Investigative Activities and Prosecutor's Participation in Criminal Proceedings of Kazan Law Institute (Branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation.

The authors have read and approved the final version of the manuscript.

Заявленный вклад авторов:

Багаутдинов Флер Нуретдинович – проведение критического осмысления и структурирование собранных материалов, подготовка окончательного варианта текста статьи, формулировка практических рекомендаций.

Михайлов Александр Александрович – подготовка первоначального варианта статьи, структурирование методической части статьи, обобщение полученных результатов, формулировка выводов, работа с библиографическим аппаратом.

Статья получена: 12.03.2024.

Статья принята к публикации: 25.06.2024.

Статья опубликована онлайн: 28.06.2024.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаем.