

Научная статья
УДК 342.7
DOI: 10.37973/KUI.2023.67.66.005



ГАРАНТИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА КАК ЭЛЕМЕНТ РОССИЙСКОЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Аниса Фирдусовна Амануллина,
Казанский юридический институт МВД России, Казань, Россия,
amanullinaanisa@mail.ru

Аннотация

Введение: в статье анализируется понятие конституционной идентичности, рассматривается генезис становления конституционных гарантий.

Материалы и методы: при написании статьи проанализированы действующее российское законодательство, судебная практика, научные статьи и исследования; использованы общенаучные и специальные методы: диалектический, дедукции, индукции, формально-юридический.

Результаты исследования: в настоящее время в науке возникла необходимость понимания конституционной идентичности России, разработка доктрины которой до сих пор продолжается учеными-правоведами. Как явление многомерное и многокомпонентное, идентичность определяется через различные аспекты, в том числе и гарантии прав и свобод человека.

Обсуждение и заключение: в работе обосновывается вывод, согласно которому гарантии прав и свобод человека имеют давнюю историческую традицию, сложились в результате многовекового предшествующего государственного развития, исторических и культурных традиций, поэтому являются элементом российской конституционной идентичности.

© Амануллина А.Ф., 2023

Ключевые слова: Конституционный Суд Российской Федерации; конституционная идентичность; Европейский суд по правам человека; правовые гарантии; права и свободы

Для цитирования: Амануллина А.Ф. Гарантии прав человека как элемент российской конституционной идентичности // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2023. Т. 14. № 1 (51). С. 38 – 44. DOI: 10.37973/KUI.2023.67.66.005

Scientific article
UDC 342.7
DOI: 10.37973/KUI.2023.67.66.005

GUARANTEES OF HUMAN RIGHTS AS AN ELEMENT OF THE RUSSIAN CONSTITUTIONAL IDENTITY

Anisa Firdusovna Amanullina,
the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Kazan, Russia,
amanullinaanisa@mail.ru

Abstract

Introduction: the author analyses the concept of constitutional identity, considers historical development of constitutional guarantees.

Materials and Methods: the author analyzes current Russian legislation, court practice, scientific articles and studies. In the course of the study, the author used dialectical, logical deduction, induction, and technical methods.

Results: for the past decade the comprehension of constitutional identification of Russia was needed which doctrine development is ongoing. As a multidimensional and complex phenomenon, the identity is defined through various aspects including the guarantees of human rights and freedoms.

Discussion and Conclusion: the paper substantiates the conclusion that legal guarantees of human rights and freedoms have a long historical tradition, have developed as a result of centuries of previous state development, historical and cultural traditions, therefore they are an element of Russian constitutional identity.

© Amanullina A.F., 2023

Keywords: Constitutional Court of the Russian Federation; constitutional identity; European Court of Human Rights; legal guarantees; rights and freedoms

For citation: Amanullina A.F. Guarantees of Human Rights as an Element of the Russian Constitutional Identity. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2023;14(1): 38 – 44. (In Russ.). DOI: 10.37973/KUI.2023.67.66.005

Введение

В настоящее время осуществляется постоянный процесс интернационализации экономической, финансовой, правовой, культурной, социальной деятельности человечества. Все это трансформируется в формирование глобального информационного пространства. В условиях глобализации как новой системы отношений важно при пересмотре иерархии ценностей не утратить свои традиции, культуру, историю, национально-государственный суверенитет. В связи с этим вполне понятны стремления отечественного законодателя защитить и сохранить собственную идентичность. Особенно ярко такая необходимость проявляется в условиях экономической нестабильности, современных мировых катаклизмов, опасностей, назревания острых вооруженных внутригосударственных и межгосударственных конфликтных ситуаций, перераспределения сил и влияний в мире, а также на фоне неоднократной критики и последствий санкций в отношении Российской Федерации со стороны стран Европы и США.

В целом внесение поправок в Конституцию 2020 года о Боге, преемственности, памяти предков свидетельствуют о стремлении государства к закреплению своих ценностей. Россия продолжает отстаивать свою идентичность [1, с. 68] в контексте поправки к статье 79 Конституции, согласно которой решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров, противоречащих Консти-

туции Российской Федерации, не подлежат исполнению¹. По мнению Конституционного Суда Российской Федерации, базовыми элементами конституционной идентичности являются внутригосударственные нормы о фундаментальных правах человека и гражданина, а также гарантирующие эти права нормы об основах конституционного строя².

Обзор литературы

В настоящее время концепцию конституционной идентичности разрабатывают Е.В. Виноградова, Г.А. Гаджиев, В.Д. Зорькин и др. В научной среде ведутся дискуссии о структурных элементах российской конституционной идентичности.

Материалы и методы

Материалами исследования послужили положения российского законодательства, международных нормативно-правовых актов, судебная практика Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского суда по правам человека, научные статьи и исследования по рассматриваемой проблематике. При написании статьи использованы диалектический метод, методы дедукции, индукции, формально-юридический метод.

Результаты исследования

Такое новое для российской правовой действительности понятие, как конституционная идентичность, требует детального рассмотрения. Выработке концептуальных подходов к ее пониманию способствовало дело «Константин

¹ О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти: закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1. СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 21.05.2021).

² По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации», частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы»: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.07.2015 № 21-П // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. 27 июля. № 30. Ст. 4658.

Маркин против Российской Федерации»¹. Свое становление в России концепция конституционной идентичности начала в связи с периодически возникавшими конвенционно-конституционными коллизиями [2, с. 302]. Несомненно, противопоставление универсальных ценностей национальным устоям, традициям государств стало тенденцией последних лет. Следует понимать, что нельзя буквально и прямолинейно толковать примат международного права в том смысле, что национальные нормы находятся в зависимости от норм международного права. Поэтому конституция национального государства, являющаяся основой его суверенитета, не может автоматически подчиниться нормам международного права [1, с. 69]. Россия нашла способ защиты от выходящей за пределы разумного наднационализации в области прав человека с помощью концепции конституционной идентичности [3]. Первым о ней заговорил председатель Конституционного Суда Российской Федерации В. Зорькин, заявив о необходимости ее уважения Европейским судом по правам человека².

Концепция конституционной идентичности рассматривается с лингвистической [4, с. 34], философской [5, с. 43] точек зрения. Авторы также разграничивают понятия «конституционная идентичность» и «конституционная самобытность» [6, с. 45], «конституционная идентичность» и «идентичность конституции» [7, с. 22], «конституционная идентичность» и «национальная идентичность» [8].

Конституционная идентичность – понятие сложное, многомерное, многокомпонентное. При этом нельзя говорить о какой-то единой конституционной идентичности для всех государств. Конституционная идентичность государства всегда понимается через Основной закон государства, его историю, традиции, культуру, ценности. Ученые концептуально осмысливают конституционную идентичность, прорабатывают ее доктрину. Конституционная идентичность выкристаллизовывается каждым государством из своего уникального индивидуального опыта [9, с. 30]. Признание сложившейся российской идентичности с учетом ее исторического своеобразия стало частью конституционных гарантий, направленных на защиту прав и свобод, охраняемых государством [10].

Российская Федерация – правовое и демократическое государство, признающее высшей ценностью человека, его права и свободы. Конституционные гарантии сложились на базе предшествующего государственного развития, исторических и культурных традиций. Есть мнение, что в древние времена и в средние века гарантий прав личности не существовало в принципе. Однако сам факт закрепления гарантий в письменных источниках уже являлся отправной точкой для развития судебных гарантий в будущем [11]. С 18 века в трактатах русских правоведов закрепились идеи о правовом статусе человека. Следует отметить работы С.Е. Десницкого, внесшего значительный вклад в формирование русского конституционализма [12, с. 305-307]. Он развивал идеи равенства всех людей, неотчуждаемости прав, свободы мысли и слова.

Государством предпринимались шаги в сфере закрепления прав и свобод дворянства. В дальнейшем эти права развивались актами императоров царской России. Благодаря отмене крепостничества целое сословие получило личную независимость. Феодальные пережитки все еще оставались и серьезно ухудшали жизнь крестьян, но при этом они получили право на образование, свободу труда, возможность заключать сделки.

В результате Русской революции 1905-1907 гг. впервые в истории были предприняты попытки законодательного закрепления прав и свобод подданных государства: неприкосновенности личности, неприкосновенности жилища, свободы собраний, свободы совести и т.д.

Новым этапом в становлении прав и свобод стала Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 г. Бесспорно, что попытка построения правового государства с гарантированными естественными правами человека не принесла положительного результата, однако и этот факт важен в истории становления конституционных гарантий прав человека.

Права и свободы в СССР носили декларативный характер, де-факто многие из них не соблюдались.

Основываясь на принципе преемственности, невозможно отрицать, что Конституция 1993 года впитала в себя передовые идеи советских конституций. При этом это первая конституция в истории России, которая закрепила принцип

¹ Постановление ЕСПЧ по делу «Константин Маркин против Российской Федерации» от 07.10.2010 // Официальная база данных решений ЕСПЧ HUDOC. URL: <https://hudoc.echr.coe.int/ukr#%7B%22itemid%22:%5B%22001-109868%22%5D%7D> (дата обращения: 20.09.2022).

² По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского суда по правам человека от 04.07.2013 по делу «Анчугов и Гладков против России» в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19.04.2016 № 12-П. СПС «КонсултантПлюс» (дата обращения: 21.02.2022).

высшей ценности прав, свобод человека. В настоящее время одна из главных задач органов государственной власти – не утратить на практике значение этого принципа.

15 марта 2022 г. Россия вышла из Совета Европы. Это означает, что на страну перестала распространяться юрисдикция Европейского суда по правам человека. 11 июня 2022 г. президент Российской Федерации подписал законы¹, в соответствии с которыми постановления Европейского суда по правам человека не подлежат исполнению.

В настоящее время при исчерпании внутригосударственных средств граждане России вправе обратиться в органы ООН:

- в Комитет по правам человека на нарушения Международного пакта о гражданских и политических правах². Этот договор защищает все основные права, почти как и Европейская конвенция³ (кроме права на собственность). Конституционный Суд Российской Федерации определил 28 июня 2012 г., что возможен пересмотр приговора по уголовному делу по новым обстоятельствам на основании решений Комитета по правам человека ООН⁴;

- в Комитет против пыток на нарушение Конвенции против пыток⁵;

- в Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин на нарушение соответствующей Конвенции⁶;

- в Комитет по ликвидации расовой дискриминации – также на нарушение соответствующей Конвенции⁷.

Критерии для обращения в целом аналогичны требованиям к жалобам в Европейский суд. Срок для обращений в органы ООН является значи-

тельно более длительным, а отправлять обращения можно посредством электронной почты.

Комитеты также выносят временные обеспечительные меры, а их решения являются обязательными в силу международного и российского права, что неоднократно подтверждали Конституционный Суд Российской Федерации и Верховный Суд Российской Федерации. Комитеты не присуждают компенсацию. Ее могут присудить российские суды на основании решений комитета.

Однако следует согласиться с мнением Е.В. Виноградовой, что возрастание роли наднациональных органов в решении вопросов защиты личного суверенитета приведет к делегированию суверенными государствами своих прав [13]. Первоочередная задача государства вслед за провозглашением ценности прав – создать условия для их реализации. Выход Российской Федерации из Совета Европы не должен снизить гарантированный национальный уровень защиты прав и свобод гражданина. Он также продолжает обеспечиваться возможностью обращения за защитой в Конституционный Суд Российской Федерации на нарушение прав и свобод, но не органами власти, а нормой закона, примененной в конкретном деле.

Обнадеживающей в этом плане является новость, что в рамках Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека⁸ планируется создать Комиссию по правам человека, а затем на ее базе суд. Существует позиция, согласно которой этот суд будет, в отличие от Европейского суда, неполитизированным и объективным⁹. Он будет являться еще одним элементом механизма защиты прав человека.

¹ О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 11.06.2022 № 183-ФЗ; О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: Федеральный закон от 11.06.2022 № 180-ФЗ. СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.02.2022).

² О гражданских и политических правах: Международный пакт (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

³ Конвенция «О защите прав человека и основных свобод» (заключена в г. Риме 04.11.1950) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 2. Ст. 163.

⁴ По жалобе гражданина Хорошенко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 статьи 403, частью четвертой статьи 413 и частями первой и пятой статьи 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 № 1248-О. СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.02.2022).

⁵ Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания // Права человека: сборник международных договоров ST/HR/1/Rev.5 (Vol. I/Part 1). Т. I. Ч. 1. С. 337.

⁶ Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (принята резолюцией 2106 (XX) Генеральной Ассамблеи от 21.12.1965) // Организация Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/racesconv.shtml (дата обращения: 02.10.2022).

⁷ Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (принята резолюцией 34/180 Генеральной Ассамблеи от 18.12.1979) // Организация Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml (дата обращения: 02.10.2022).

⁸ Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (26.05.1995) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 02.10.2022).

⁹ Матвиенко предложила создать аналог ЕСПЧ на просторах СНГ. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/03/29/915776-matvienko-analog-espch> (дата обращения: 02.10.2022).

Обсуждение и заключение

Гарантии прав и свобод человека сложились в результате многовекового предшествующего государственного развития. Государство планомерно идет по пути построения правовой модели управления. Трактовка российской

конституционной идентичности как явления, вбирающего в себя исторические и культурные традиции, конституционные ценности, позволяет утверждать, что конституционные гарантии прав человека — это ее неотъемлемый элемент.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Амануллина А.Ф. Приоритет Конституции Российской Федерации над международными договорами: теоретический и практический аспекты // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2020. Т. 5. № 2 (10). С. 67 – 70.
2. Амануллина А.Ф. Конвенционно-конституционные коллизии в свете поправок в Конституцию Российской Федерации // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. Т. 12. № 3 (45). С. 301 – 305. DOI: 10.37973/KUI.2021.23.56.003.
3. Гаджиев Г.А. Конституционная идентичность и права человека в России .URL: http://www.ksrf.ru/ru/News/Documents/report_Гаджиев%20_2016.pdf (дата обращения: 14.09.2022).
4. Ряховская Т.И. Преемственность в конституционном праве в контексте конституционной самобытности // Журнал российского права. 2021. Т. 25. № 2. С. 30 – 44. DOI: 10.12737/jrl.2021.017.
5. Дахин А.В. Философские смыслы конституционных понятий: проблема связи цивилизационной и конституционной идентичности гражданина России // Вестник Российского философского общества. 2021. № 3-4 (97-98). С. 43-55. DOI: 10.21146/1606-6251-2021-3/4-43-55.
6. Писарев А.Н. Конституция как гарант сохранения преемственности развития отечественной государственности и общенациональных ценностей, определяющих конституционную идентичность России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2022. № 2. С. 45. DOI: 10.18384/2310-6794-2022-2-42-50
7. Шустров Д.Г. Конституционная идентичность и изменение Конституции // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2020. № 4. С. 21 – 49.
8. Разина Т.В. Национальная идентичность VS российская гражданская идентичность // Вестник Сыктывкарского университета. Серия 2: Биология. Геология. Химия. Экология. 2022. № 2(22). С. 7 – 12. DOI: 10.34130/2306-6229-2022-2-7.
9. Зорькин В.Д. Конституционная идентичность России: доктрина и практика // Журнал конституционного правосудия. 2017. № 4 (58). URL: <http://crimescience.ru/wp-content/uploads/2020/03/%D0%96%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B8%D1%8F-%E2%84%96458-%D0%B7%D0%B0-20171.pdf> (дата обращения: 21.09.2022).
10. Виноградова Е.В. Российская конституционная идентичность. смертная казнь, против и... против // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2022. № 55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-konstitutsionnaya-identichnost-smertnaya-kazn-protiv-i-protiv> DOI: 10.17072/1995-4190-2022-55-22-47 (дата обращения: 06.10.2022).
11. Ширманов И.А. Исторические аспекты развития общих и специальных конституционных гарантий прав личности // Вестник Курганского государственного университета. 2006. № 3 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-aspekty-razvitiya-obschih-i-spetsialnyh-konstitutsionnyh-garantiy-prav-lichnosti> (дата обращения: 06.10.2022).
12. Десницкий С.Е. Представления об учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в Российской империи [1768] // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVII в.: в 2 т. Т. I. Москва, 1952. С. 305 – 327.
13. Виноградова Е.В. Место государственного суверенитета в парадигме Российской конституционной идентичности // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2022. № 2 (62). С. 14 – 17.

REFERENCES

1. Amanullina A.F. Prioritet Konstitucii Rossijskoj Federacii nad mezhdunarodnymi dogovorami: teoreticheskij i prakticheskij aspekty // Uchenye zapiski Kazanskogo juridicheskogo instituta MVD Rossii. 2020. T. 5. № 2(10). S. 67-70.
2. Amanullina A.F. Konvencionno-konstitucionnye kollizii v svete popravok v Konstituciyu Rossijskoj Federacii // Vestnik Kazanskogo juridicheskogo instituta MVD Rossii. 2021. T. 12. № 3 (45). S. 301 – 305. DOI: 10.37973/KUI.2021.23.56.003.
3. Gadzhiev G.A. Konstitucionnaya identichnost' i prava cheloveka v Rossii .URL: http://www.ksrf.ru/ru/News/Documents/report_Gadzhiev%20_2016.pdf (data obrashcheniya: 14.09.2022).
4. Ryahovskaya T.I. Preemstvennost' v konstitucionnom prave v kontekste konstitucionnoj samobytnosti // ZHurnal rossijskogo prava. 2021. T. 25. № 2. S. 30 – 44. DOI: 10.12737/jrl.2021.017.
5. Dahin A.V. Filosofskie smysly konstitucionnyh ponyatij: problema svyazi civilizacionnoj i konstitucionnoj identichnosti grazhdanina Rossii // Vestnik Rossijskogo filosofskogo obshchestva. 2021. № 3-4 (97-98). S. 43-55. DOI: 10.21146/1606-6251-2021-3/4-43-55.
6. Pisarev A.N. Konstituciya kak garant sohraneniya preemstvennosti razvitiya otechestvennoj gosudarstvennosti i obshchenacional'nyh cennostej, opredelyayushchih konstitucionnyu identichnost' Rossii // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: YUrisprudenciya. 2022. № 2. S. 45. DOI: 10.18384/2310-6794-2022-2-42-50
7. SHustrov D.G. Konstitucionnaya identichnost' i izmenenie Konstitucii // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11. Pravo. 2020. № 4. S. 21 – 49.
8. Razina T.V. Nacional'naya identichnost' VS rossijskaya grazhdanskaya identichnost' // Vestnik Syktyvkarskogo universiteta. Seriya 2: Biologiya. Geologiya. Himiya. Ekologiya. 2022. № 2 (22). S. 7 – 12. DOI: 10.34130/2306-6229-2022-2-7.
9. Zor'kin V.D. Konstitucionnaya identichnost' Rossii: doktrina i praktika // ZHurnal konstitucionnogo pravosudiya. 2017. № 4(58). URL: <http://crimescience.ru/wp-content/uploads/2020/03/%D0%96%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D0%BB-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B8%D1%8F-%E2%84%96458-%D0%B7%D0%B0-20171.pdf> (data obrashcheniya: 21.09.2022).
10. Vinogradova E.V. Rossijskaya konstitucionnaya identichnost'. smertnaya kazn', protiv i... protiv // Vestnik Permskogo universiteta. YUridicheskie nauki. 2022. № 55. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossijskaya-konstitutsionnaya-identichnost-smertnaya-kazn-protiv-i-protiv> DOI: 10.17072/1995-4190-2022-55-22-47 (data obrashcheniya: 06.10.2022).
11. SHirmanov I.A. Istoricheskie aspekty razvitiya obshchih i special'nyh konstitucionnyh garantij prav lichnosti // Vestnik Kurganskogo gosudarstvennogo universiteta. 2006. № 3 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-aspekty-razvitiya-obshchih-i-spetsialnyh-konstitutsionnyh-garantiy-prav-lichnosti> (data obrashcheniya: 06.10.2022).
12. Desnickij S.E. Predstavleniya ob uchrezhdenii zakonodatel'noj, suditel'noj i nakazatel'noj vlasti v Rossijskoj imperii [1768] // Izbrannye proizvedeniya russkih myslitelej vtoroj poloviny XVII v.: v 2 t. T. I. Moskva, 1952. S. 305 – 327.
13. Vinogradova E.V. Mesto gosudarstvennogo suvereniteta v paradigme Rossijskoj konstitucionnoj identichnosti // Vestnik Vserossijskogo instituta povysheniya kvalifikacii sotrudnikov Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii. 2022. № 2 (62). S. 14 – 17.



Информация об авторе:

Амануллина Аниса Фирдусовна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Казанского юридического института МВД России, ORCID: 0000-0002-0295-5359, amanullinaanisa@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Amanullina Anisa F., Candidate of Law (Research Doctorate), Senior Lecturer of the Department of State and Legal Disciplines, the Kazan Law Institute of MIA of Russia, ORCID: 0000-0002-0295-5359, amanullinaanisa@mail.ru

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Статья получена: 11.10.2022.

Статья принята к публикации: 22.03.2023.

Статья опубликована онлайн: 24.03.2023.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаю.