

Научная статья
УДК 343.851
DOI: 10.37973/KUI.2022.16.99.013



**ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
ПОСТПЕНИТЕНЦИАРНОЙ АДАПТАЦИИ
И РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЦ,
РАНЕЕ ОТБЫВАВШИХ НАКАЗАНИЕ
В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Альбина Мансуровна Хафизова,
Казанский юридический институт России, Казань, Россия,
amxafizova@gmail.com

Аннотация

Введение: статья посвящена исследованию специфики теории и практики проблемных аспектов постпениitenciарной адаптации и ресоциализации бывших осужденных.

Материалы и методы: материалами исследования послужили научные труды в области криминологии, уголовно-исполнительного права, психологии, нормативные правовые акты Российской Федерации, а также статистические данные ГИАЦ МВД России и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. В работе в совокупности использовались общенаучные и частнонаучные методы: описание, метод логического осмысления, обобщения, анализ и синтез, системный подход и статистический метод.

Обзор литературы: для подготовки статьи проанализированы мнения ученых, процессуалистов, практиков по теме исследования.

Результаты исследования: проблема постпениitenciарной адаптации и ресоциализации бывших осужденных анализируется в статье с учетом авторской позиции. Сделан вывод об отсутствии в России четко функционирующего механизма постпениitenciарной адаптации и ресоциализации освобождающихся и освобожденных из мест лишения свободы лиц.

Обсуждение и заключения: с целью выработки комплексного, фундаментального механизма для сопровождения бывших осужденных в период адаптации и ресоциализации предложены меры теоретического и прикладного характера, которые необходимо реализовать не только на региональном, но и на федеральном уровнях.

© Хафизова А.М., 2022

Ключевые слова: осужденный, рецидив, место лишения свободы, адаптация, ресоциализация, система probation

Для цитирования: Хафизова А.М. Проблемы теории и практики постпениitenciарной адаптации и ресоциализации лиц, ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2022. Т. 13. № 2 (48). С. 82-86. DOI: 10.37973/KUI.2022.16.99.013

Scientific article
UDC 343.851
DOI: 10.37973/KUI.2022.16.99.013

**ISSUES IN THEORY AND PRACTICE OF THE ADAPTATION
AND SOCIAL REINTEGRATION OF PERSONS
WHO PREVIOUSLY SERVED A SENTENCE IN CUSTODY**

Albina Mansurovna Khafizova
the Kazan Law Institute of MIA of Russia, Kazan¹, Russia, amxfafizova@gmail.com

Abstract

Introduction: the study investigates specifics of theory and practice of challenging issues of post-penitentiary adaptation and re-socialization of persons who previously served a sentence in custody.

Materials and Methods: the materials of the study were scientific works in criminology, criminal-executive law, psychology, regulatory acts of the Russian Federation, as well as statistical data of the Main Informational and Analytical Center of the Ministry of Internal Affairs of Russia and the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation. Overall general scientific and special scientific methods were used in the work: description, method of logical understanding, generalization, analysis and synthesis, systematic approach and statistical method.

Literature review: to prepare the article the opinions of scientists, processualists, practitioners on the topic of research were analyzed.

Results: the challenging issue of post-penitentiary adaptation and resocialization of ex-convicts is analyzed in the article taking into account the author's position. It is concluded that there is no competent mechanism of post-penitentiary adaptation and re-socialization of persons and released from places of incarceration in Russia.

Discussion and Conclusion: in order to develop a comprehensive, fundamental mechanism for accompanying ex-convicts during adaptation and re-socialization, theoretical and applied measures that should be implemented not only at the regional, but also at the federal level are proposed.

© Khafizova A.M., 2022

Keywords: inmate, recidivism, place of incarceration, adaptation, resocialization, probation system

For citation: Khafizova A.M. Issues in Theory and Practice of the Adaptation and Social Reintegration of Persons Who Previously Served a Sentence in Custody // Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2022. Vol. 13, No. 2 (48). Pp. 82-86. DOI: 10.37973/KUI.2022.16.99.013

Введение

Либерализация уголовно-исполнительной политики, широкое применение мер наказания, альтернативных реальному лишению свободы, снизили общее количество находящихся в местах лишения свободы лиц, но не уменьшили количество право-

нарушителей, половина из которых – рецидивисты. Рецидивная преступность – следствие социальной дезадаптации и дересоциализации – серьезных проблем российской уголовно-исполнительной системы, общества, государства. В период с 2018 по 2021 год прослеживается положительная динамика

	2018	2019	2020	2021
Всего осуждено (кол-во лиц)	658 291	598 214	530 998	565 317
Лица с непогашенной и неснятой судимостью	239 339	230 061	212 051	220 804
Рецидивисты	98 752	93 315	88 144	86 646
Совершили преступление при опасном рецидиве	14 980	13 468	11 870	12 870
Совершили преступление при особо опасном рецидиве	6 261	5 443	4 668	4 903

Таблица. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за период 2018-2021 гг.¹

Table. Summary Statistical Data on Criminal Conviction in Russia for 2018-2021

¹ Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации (сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за период 2018-2021 гг.). URL:.. (дата обращения: 18.03.2021).

снижения количества лиц, к которым применяется наказание в виде реального лишения свободы, как следствие – снижение количества содержащихся в исправительных учреждениях российской уголовно-исполнительной системы (далее – УИС России) Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН России), снизилось и количество осужденных-рецидивистов.

Обзор литературы

Изучению проблемных аспектов эффективности постпенитенциарной адаптации и ресоциализации лиц, ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы, посвящено множество работ отечественных ученых, практических работников в сферах криминологии, уголовно-исполнительного права, психологии и социологии: О.Г. Ананьева, Е.А. Антоняна, О.Г. Щербакова, А.В. Пишелко, Ю.В. Андреевой и др.

Результаты исследования

Результаты анализа статистических данных свидетельствуют о снижении обозначенных показателей, что, по мнению руководителей ФСИН России, обусловлено либерализацией уголовно-исполнительной политики, широким применением альтернативных реальному лишению свободы мер наказания: количество правонарушителей не уменьшилось, но наказания стали носить мягкий характер, при этом увеличилось количество лиц, состоящих на учетах в уголовно-исполнительных инспекциях (далее – УИИ). Поддержали оценку ситуации по российским осужденным и представители адвокатского сообщества, дополнив, что большую роль сыграл и институт освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа¹.

Нами сделан акцент именно на рецидивной преступности, поскольку около половины находящихся в местах лишения свободы – преступники-рецидивисты. Но, как верно отмечает Е.Э. Попова, не все лица, отбывшие наказание, имеют незаконопослушную мотивацию: в большинстве случаев повторные преступления – следствие социальной дезадаптации [1, с. 34] (нехватка трудовых навыков и образования и невозможность в связи с этим трудоустроиться, зависимости наркотического и алкогольного характера, отсутствие жилья и общее социальное неблагополучие). Отбытое наказание и факт освобождения для этой категории лиц не является значимым; практика свидетельствует, что позже они вновь совершают преступления и отбывают срок в исправительных учреждениях [2, с. 62].

В связи с этим необходимо отметить, что решение указанной проблемы – грамотная система (механизм) постпенитенциарной адаптации и ресоциализации освобождающихся из мест лишения свободы лиц. Однако в настоящее время мы констатируем факт отсутствия эффективно функционирующего подобного механизма. Кроме того, существует разрыв между провозглашенными в российском законодательстве задачами по социальной адаптации и ресоциализации освобождающихся и освободившихся из мест лишения свободы лиц и реальной реализацией на практике таких задач.

Наряду с этим необходимо обратить внимание на то, что бывшие осужденные – реципиенты различных программ, государственного контроля и вмешательство соответствующих контролирующих органов непроизвольно выделяет их из общества, привлекая к ним пристальное внимание общества. С одной стороны, это верное направление профилактики: лица, освободившиеся из мест лишения свободы, должны находиться под контролем государства, однако такой контроль усложняет включение осужденного в гражданское общество, что ведет к разрыву его социальных связей (семья, родные, друзья, трудовой коллектив и др.). Проблема постпенитенциарной адаптации и ресоциализации бывших осужденных намного глубже, требует более глубокой научной проработки, в России эта проблема носит государственный, системный характер, затрагивая институты власти и управления, семьи, образования и др.

Необходимо акцентировать внимание и на Концепции уголовно-исполнительной политики на период до 2030 года², во исполнение которой Минюстом России разработан проект федерального закона о системе пробации, имеющий в настоящее время высокую степень готовности и планируемый отправиться на рассмотрение Правительства РФ уже в 2022 году. Проектом предусматриваются консультации бывших осужденных по юридическим, социальным и иным вопросам, помощь в получении всех необходимых документов, нужного образования, в трудоустройстве, оказание психологической, государственной социальной помощи, помощи в получении выплат, пособий и социальных услуг. Положительно оценивая появившийся в России указанный проект о ресоциализации и адаптации бывших осужденных, полагаем, что и сам проект, и Концепция требуют доработки, основным из ориентиров в

¹ Федеральная палата адвокатов Российской Федерации. URL: <https://fparf.ru>. (дата обращения: 01.12.2021).

² О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.04.2021 № 1138-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 20. Ст. 3397.

которой должно стать социальное оздоровление освобождающихся и освободившихся из мест лишения свободы лиц, система же probation должна быть комплексной, включающей не только всевозможные проактивные меры поддержки бывших осужденных, но и консолидированные усилия всех органов власти всех уровней и всех профильных министерств и служб (МВД России, Минюст, ФСИН России, ФССП России, Министерства труда, образования, социального развития и др.).

В свою очередь, результаты опроса бывших осужденных¹ дают основание утверждать, что желание начать законопослушную жизнь, то есть трудоустроиться, наладить отношения с родными и близкими, не возвращаться к прежним контактам, связям и зависимостям и поддерживать/восстанавливать иные социальные сферы присутствует примерно два месяца после выхода из места лишения свободы, по прошествии которых и при отсутствии положительных результатов лицо возвращается к прежним связям, зависимостям, совершает преступления. Особого внимания, как отмечают психологи, требуют осужденные, имеющие зависимость наркотического и/или алкогольного характера². Осужденный, находясь в местах лишения свободы, не избавляется от зависимостей, так как находится в вынужденной ремиссии (доступ к запрещенным препаратам отсутствует), поэтому с такой группой особо уязвимых осужденных работу по ресоциализации и адаптации необходимо начинать как минимум за полгода от даты планируемого их освобождения. Таким образом, необходимые мероприятия должны проводиться с данной категорией лиц и в местах лишения свободы.

Обсуждение и заключения

Подводя итоги, рассмотрим алгоритм работы с освобожденным из мест лишения свободы: в течение трех суток со дня освобождения лицо обязано встать на учет в УИИ, отметиться у участкового уполномоченного полиции о прибытии; восстановить при необходимости документы (паспорт, СНИЛС, ИНН и др.); обратиться в центры занятости с целью поиска работы или получения статуса безработного, соответствующих пособий; обратиться в центры социальной адаптации (получить помощь в восстановлении документов, в предоставлении временного жилья, горячего питания, предметов первой необходимости и т.д.) при отсутствии жилья.

Мы согласны с мнениями исследователей, которые отмечают, что прописанные законодателем в статье 182 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации³ права освобожденных осужденных на трудовое и бытовое устройство и получение иных видов социальной помощи больше носят декларативный, нежели практический характер. В ряде регионов Российской Федерации функционируют программы, проекты, организации и фонды, помогающие исследуемой категории лиц (например, квотирование рабочих мест, адресная помощь в соответствии с региональными программами и др.) вернуться к законопослушной жизни, однако проблема требует не точечного, а комплексного, фундаментального подхода, основанного на федеральном уровне.

Обобщая данные, приходим к следующим выводам:

1. Несмотря на тенденцию к снижению количества лиц, находящихся в местах лишения свободы, с сожалением следует отметить, что около половины осужденных – преступники-рецидивисты. Система (механизм) постпенитенциарной адаптации и ресоциализации освобождающихся из мест лишения свободы лиц в настоящее время функционирует неэффективно. И проблема больше не в отсутствии такого механизма, а в разрыве между провозглашенными в российском законодательстве задачами по социальной адаптации и ресоциализации освобождающихся и уже освободившихся из мест лишения свободы лиц и реальной реализацией на практике таких задач.

2. С целью выработки комплексного, фундаментального механизма для сопровождения бывших осужденных в период адаптации и ресоциализации на федеральном уровне необходимо:

- разработать «дорожную карту» для освобожденного из мест лишения свободы (пошаговый алгоритм примерных действий с указанием ведомства (организации), адресов и контактных телефонов, а также видов помощи;

- оказать финансовое и иное содействие для открытия как минимум одного общественно-благотворительного фонда в каждом регионе (некоммерческая организация по примеру общественного благотворительного фонда реабилитации «Новая жизнь» в городе Тольятти Самарской области⁴), основной целью деятельности которого

¹ Общественный благотворительный фонд реабилитации «Новая жизнь». URL: <https://obfr-nzhzn.ru>. (дата обращения: 01.12.2021).

² Там же.

³ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (в ред. от 11.06.2021) // Российская газета. 1997. № 9.

⁴ Общественный благотворительный фонд реабилитации «Новая жизнь». URL: <https://obfr-nzhzn.ru>. (дата обращения: 01.12.2021).

го будет являться ресоциализация и адаптация бывших осужденных;

- разработать программы помощи в ресоциализации и адаптации бывших осужденных на федеральном, региональном и местном уровнях;

- обязать заключать соглашения о взаимопомощи и взаимосотрудничестве созданных благотворительных фондов с указанными министерствами в рамках разработанных программ;

- благотворительные фонды должны иметь возможность работы с созависимыми гражданами (комплексная работа с окружением любого зависимого, в том числе осужденного).

Таким образом, на наш взгляд, нормы планируемого к рассмотрению и принятию закона о системе пробации в России эффективны. Уже в настоящее время только комплексный, фундаментальный механизм взаимодействия государственных учреждений с институтами гражданского общества (правозащитники, общественные объединения, специалисты по медиации и восстановительному правосудию, сами осужденные), в период адаптации и ресоциализации планируемых к освобождению и освобожденных из мест лишения свободы лиц, на наш взгляд, приведет к ожидаемым положительным результатам.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Попова Е.Э. Как опыт исторических практик по социальной адаптации осужденных применяется в современных условиях // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2020. № 5. С. 34-36.
2. Репьев А.Г., Кашкина Е.В. Специальные принципы осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: сущность, содержание и виды // Административное право и процесс. 2019. № 2. С. 61-65.

REFERENCES

1. Popova E.E. Kak opyt istoricheskikh praktik po social'noj adaptacii osuzhdennykh primenyaetsya v sovremennykh usloviyah // Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie. 2020. № 5. S. 34-36.
2. Rep'ev A.G., Kashkina E.V. Special'nye principy osushchestvleniya administrativnogo nadzora za licami, osvobozhdennymi iz mest lisheniya svobody: sushchnost', sodержание i vidy // Administrativnoe pravo i process. 2019. № 2. S. 61-65.



Информация об авторе:

Хафизова Альбина Мансуровна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Казанского юридического института МВД России, amxfafizova@gmail.com

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Albina Mansurovna Khafizova, Candidate of Law (Research doctorate), Senior Lecturer of Criminology and Criminal Executive Law, the Kazan Law Institute of MIA of Russia, amxfafizova@gmail.com

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Статья получена: 28.03.2022.

Статья принята к публикации: 24.06.2022.

Статья опубликована онлайн: 28.06.2022.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаю.