



М.М. Шакирьянов

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ
НАПРАВЛЕННОСТИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

**WAYS TO INCREASE THE EFFECTIVENESS
OF INVESTIGATING CRIMES OF AN EXTREMIST NATURE
ON THE INTERNET**

Введение: в последние годы для нашего государства демонстрация расовой, национальной, религиозной ненависти и вражды стала социальным явлением, угрожающим его безопасности и целостности. Сложившаяся ситуация представляет угрозу не только для Российской Федерации, но и для всего мира. Вместе с тем для России как государства многонационального и многоконфессионального такая обстановка особо опасна и требует кардинальных мер. Целью исследования является разработка рекомендаций в расследовании преступлений экстремистской направленности, рассматриваемых в качестве приоритетного направления современной уголовной политики, предложение возможных путей повышения эффективности расследования данного вида преступлений в сети Интернет.

Материалы и методы: проведенное исследование основывается на диалектическом методе научного познания окружающей действительности. Обоснование положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в работе, осуществлено на основе комплексного использования функционального, историко-правового, формально-логического, сравнительно-правового, конкретного социолого-правового методов исследования.

Результаты исследования: в результате исследования выявлены определенные проблемы, возникающие в ходе расследования и доказывания преступлений экстремистской направленности, совершаемых в сети Интернет, а также реализации уголовно-правовых мер борьбы с ними.

Обсуждение и заключения: автор приходит к выводу, что необходима продуманная стратегия противодействия экстремистской деятельности, особенно в сети Интернет, разработанная с помощью специалистов-криминологов, практических сотрудников правоохранительных органов, специалистов в сфере информационных технологий и заключающаяся в попытке создания концептуальной основы противодействия организованной преступной деятельности посредством выдвижения предложений по созданию продуктивной нормативно-правовой базы, подготовке квалифицированных кадров, повышению результативности методики расследования преступлений экстремистской направленности. Данные положения будут способствовать повышению эффективности расследования преступлений экстремистской направленности в сети Интернет.

Ключевые слова: экстремизм, экстремистская деятельность, методика расследования, сеть Интернет

Для цитирования: Шакирьянов М.М. Пути повышения эффективности расследования преступлений экстремистской направленности в сети Интернет // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. Т. 9, № 4. С. 549-555. DOI: 10.24420/KUI.2018.19.26.018

Introduction: in recent years, manifestations of racial, national, religious hatred and enmity become a social phenomenon that threatens security of the state and society. The current situation is a threat not only to national security and integrity of Russia, but it is also a global problem. Nevertheless, for the Russian Federation, as a multi-ethnic and multi-religious state, this situation is particularly dangerous and requires decisive measures. The aim of the study is to develop the theoretical recommendations of the investigation of crimes of extremist orientation, considered as a priority direction of modern criminal policy, the proposal of possible ways to improve the efficiency of the investigation of this type of crime on the Internet.

Materials and Methods: the conducted research is based on a dialectic method of scientific knowledge of an environmental real. Justification of provisions, the conclusions and recommendations of the work is carried out by complex use of the following methods of a social and legal research: historical and legal, formal and logical, comparative and legal, concrete social and legal.

Results: the study identified certain challenges arising in the course of investigation and proof of extremist crimes committed on the Internet, as well as the implementation of criminal law measures to combat them.

Discussion and Conclusions: the author comes to the conclusion that there is a need for an elaborated strategy to counter extremist activity, especially on the Internet, developed with the help of criminologists, practical law enforcement officers, specialists of information technology consisting in an attempt to create a conceptual framework for combating organized criminal activity by proposing the creation of a productive regulatory framework, training of qualified personnel, to increase the effectiveness of methods of investigation of extremist crimes. These provisions will help to improve efficiency of investigation of extremist crimes on the Internet.

Key words: extremism, extremist activity, methodology of investigation, Internet

For citation: Shakiryayev M.M. Ways to increase the effectiveness of investigating crimes of an extremist nature on the Internet // Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2018. V. 9, N 4. P. 549-555. DOI: 10.24420/KUI.2018.19.26.018

Введение

Преступления экстремистской направленности являются именно той сферой, в которой законодатель достаточно оперативно реагирует на вызовы современной преступности. Так, в последние годы в Уголовный кодекс Российской Федерации были внесены поправки, а также включено несколько новых составов преступлений экстремистской направленности. Так, изменению подверглась ст. 282 УК РФ в части уголовной ответственности за совершение действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение человеческого достоинства. Часть 2 ст. 280 УК РФ стала предусматривать ответственность за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности и в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе сети Интернет¹. Кроме того, в начале октября 2018 года Президент РФ В.В. Путин внес в Госдуму проект, частично декриминализующий ст. 282 Уголовного кодекса РФ об экстремизме. Согласно пояснительной записке к этому документу, нельзя будет возбуждать уголовное дело в отношении людей, впервые преступивших закон, при условии что их деяние «не представляло серьезной угрозы для основ конституционного строя и безопасности государства». Предполагается, что уголовная ответственность будет наступать, если нарушение совершено более одного раза в течение года².

Благодаря слаженным и целенаправленным действиям правоохранительных органов в противодействии экстремистской деятельности удалось добиться определенных успехов. Сокращение

темпов прироста количества зарегистрированных преступлений экстремистской направленности отмечалось в 2017 г. В период 2015–2017 гг. этот показатель составил 28,5% (1329), 9,1% (1450) и 4,9% (1521) соответственно.

Основной объем экстремистских проявлений приходится на виртуальное пространство. При этом доля преступлений, совершенных с использованием сети Интернет, постоянно увеличивается. Если в 2015 г. их удельный вес составлял 55,5% (737), в 2016 г. – 65,5% (950), то в 2017 г. достиг 75,7% (1151).

Так, в докладе Генерального прокурора Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 18 апреля 2018 г. отмечалось, что в 2017 г. российскими судами признаны экстремистскими 5 организаций, кроме того, по требованиям Генеральной прокуратуры был заблокирован доступ к 2 тысячам интернет-ресурсам, посредством которых активно распространялись идеи радикального ислама, призывы к террористической деятельности, с 60 тысячи сайтов удалена противоправная информация³. Работа правоохранительных органов по противодействию экстремизму и терроризму строилась с учетом решений Совета Безопасности, Национального антитеррористического комитета и в целом Стратегии национальной безопасности Российской Федерации⁴.

Интернет является основным средством коммуникации для экстремистских организаций и используется ими как в качестве средства привлечения в свои ряды новых членов, так и организации распространения экстремистской идеологии.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2018). Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.10.2018).

² Глава СПЧ призвал пересмотреть приговоры по 282 статье. URL: <https://ria.ru/society/20181004/1529942574.html?inj=1> (дата обращения: 10.10.2018).

³ Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/news-1366820> (дата обращения: 20.09.2018).

⁴ Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом Российской Федерации 28.11.2014 Пр-2753). Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.09.2018).

К числу важных составляющих эффективного противодействия преступлениям экстремистского толка относятся профилактика, разработка и совершенствование методики их расследования [1, с. 14].

Обзор литературы

Научное и практическое осмысление развития экстремистской преступности и противодействия ей привлекает внимание исследователей, как отечественных, так и зарубежных. Особенно активная дискуссия разворачивается в отношении самих терминов «экстремизм», «экстремистская деятельность», «преступления экстремистской направленности».

Так, по мнению А.В. Ростокинского, «экстремизм – это совокупность уголовно наказуемых деяний, совершенных в целях эскалации социально-политических, субкультурных, этнических, конфессиональных и иных конфликтов» [2, с. 53]. По мнению ученого, экстремизм связан с совершением преступлений против общественной безопасности (хулиганство, терроризм), а также с преступлениями против личности, совершаемыми на почве вражды и ненависти, но не совпадает с ними [2, с. 54]. С точки зрения Е.Б. Кургузкиной, понятие экстремизма, представленное в законе «О противодействии экстремистской деятельности»¹, содержит явно завышенное количество перечислений, во многом частного характера, ряд из которых нельзя отнести к существенным признакам дефиниции [3, с. 112]. Более того, некоторые авторы высказывают сомнения даже по поводу целесообразности закрепления в законодательстве термина «экстремизм» («экстремистская деятельность»). Так, по мнению С.А. Боголюбова, все или почти все проступки, подпадающие под формулировку «экстремизм», предусмотрены в Кодексе об административных правонарушениях, а опасные деяния – в Уголовном кодексе РФ. Ученый отмечает, что экстремизм – это публицистический термин, обобщающий все нежелательные и опасные для государства действия [4, с. 32]. С.С. Борисов, давая определение понятию «преступления экстремистской направленности», считает, что под этим следует понимать уголовно наказуемое деяние, совершенное по мотиву ненависти, а равно с целью возбуждения ненависти или вражды по признаку (признакам) расы, национальности (этнической принадлежности), отношения к религии. При этом законодательно определенный объем понятия преступления экстремистской направленности должен содержать исчерпывающий перечень таких уголовно наказуемых деяний [5, с. 7].

Материалы и методы

Использование общенаучных методов (диалектического, формально-логического, функционального и др.) а также специально-юридических методов (формально-логического, сравнительно-правового, конкретного социолого-правового) позволило объективно подойти к анализу проблемы. При исследовании также использовались результаты наблюдения и выводы других авторов, отечественная и зарубежная практика правоохранительных органов в борьбе с экстремизмом, в том числе собственный опыт автора статьи за время работы в правоохранительных органах.

Результаты исследования

Для разработки эффективной методики расследования преступлений, связанных с экстремизмом, крайне актуальным является вопрос об алгоритме установления организатора преступной деятельности. Остающийся на свободе организатор достаточно легко с помощью сети Интернет находит необходимое количество исполнителей. Их потеря не приводит к прекращению преступной деятельности. Поэтому исходным пунктом для установления лидера, на наш взгляд, является вычисление того момента, когда в сознании очередного пользователя возник умысел на участие в коммуникации по распространению информации. Несмотря на кажущуюся сложность, такой момент вычислить все-таки можно. Установить его можно, во-первых, с помощью информации, полученной из показаний друзей, сослуживцев или сокурсников привлекаемого к ответственности пользователя, во-вторых, с помощью анализа содержимого его компьютерных сообщений, анализа материальной обстановки его жилища и т.д. [6, с. 107].

Причин для возбуждения уголовного дела за публикации в информационно-телекоммуникационных сетях всего две: конкретное заявление на гражданина и результаты мониторинга, проводимого в Интернете правоохранительными органами.

Так, в 2015 г. по техническому заданию прокуратуры Республики Татарстан был разработан программно-аналитический комплекс «Система противодействия правонарушениям в Интернете ICM (Illegal Content Manager)», который позволяет выявлять и блокировать сайты, содержащие запрещенный контент. Уникальность системы ICM в том, что она выявляет любые виды запрещенной информации в сети Интернет не просто по ключевым словам, а в сочетании с объемом трафика, спросом на информацию и другими факторами. Ссылки на сайты с возможными признаками нали-

¹ О противодействии экстремистской деятельности: федеральный закон от 25.07.2002 N 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015). Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.10.2018).

чия в них запрещенной информации автоматически направляются в базу данных для дальнейшей проверки и анализа операторами системы. При установлении умысла распространителей экстремистских материалов на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе прокурорами решается вопрос о направлении материалов в следственные органы в порядке ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

В обоих случаях устанавливается личность нарушителя и назначаются исследования или лингвистическая и другие судебные экспертизы потенциально незаконного контента.

В связи с этим существенным для раскрытия и расследования преступлений экстремистской направленности является вопрос об использовании специальных знаний. При расследовании преступлений данной группы возникает необходимость в использовании специальных знаний, как в форме помощи специалиста при производстве следственных действий, например, осмотра, допроса и др., так и в форме проведения исследований или судебных экспертиз.

Последнее вызывает ряд сложностей, связанных с определением вида исследования или экспертизы, выбором соответствующих специалистов или экспертов, определением в ряде случаев пределов их компетенции, формулированием вопросов, предлагаемых на разрешение эксперту, оценке заключений экспертов. Как правило, возникает необходимость в назначении лингвистических, психолого-лингвистических, психолого-этнологических, религиоведческих экспертиз.

В связи с этим при назначении исследований и судебных экспертиз наиболее типичны следующие ошибки: 1) привлечение в качестве специалистов и экспертов лиц, некомпетентных в данной области специальных знаний; 2) неверная постановка вопросов перед специалистами и экспертами; 3) некорректная оценка выводов, полученных в результате проведения исследований и экспертиз.

Проблема заключается еще и в том, что для проведения лингвистической, психологической и религиоведческой экспертизы не нужна лицензия. Экспертом-лингвистом может быть признан, например, любой выпускник филологического

факультета, у которого есть диплом о высшем образовании. Трудно не согласиться с Г.М. Резником в том, что существенным недостатком многих судебно-лингвистических экспертиз является то, что они проводятся фактически по бесспорным основаниям, когда и без лингвистического анализа очевидна, например, оскорбительность отдельных слов и выражений [7]. На наш взгляд, предпочтительнее было бы изначально назначать именно комплексную психолого-лингвистическую экспертизу, так как для выводов экспертов-лингвистов характерны односторонность и сжатость.

Специалист должен не только разбираться в особенностях речи, но и знать основы юриспруденции и психологии, закон об экспертной деятельности. Указанную проблему могло бы решить создание государственного реестра лицензированных экспертов по данному направлению деятельности.

Отдельной проблемой является отсутствие в настоящее время специализированных учреждений, которые бы осуществляли подготовку экспертов-религиоведов. Поэтому представляется необходимым рекомендовать следователям тщательно подходить к проверке информации о базовом образовании эксперта.

При оценке заключения эксперта по делам о преступлениях экстремистской направленности следует иметь в виду, что оно не имеет заранее установленной силы и не обладает преимуществом перед другими доказательствами, как все иные доказательства, и оценивается судом по общим правилам в совокупности с другими доказательствами.

При этом вопрос о том, являются те или иные действия публичными призывами к осуществлению экстремистской деятельности или к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, а также возбуждением ненависти либо вражды, а равно унижением человеческого достоинства, относится к компетенции следователя, а не эксперта.

Еще одним проблемным аспектом в деятельности по раскрытию и расследованию уголовных дел о преступлениях экстремистской направленности является установление прямого умысла, на это прямо указывает в своем постановлении и Верховный Суд Российской Федерации¹.

В связи с необходимостью установления прямого умысла правоохранным органам необ-

¹ О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11. В сентябре 2018 года в указанное постановление были внесены существенные изменения. Так, Верховный Суд РФ в постановлении Пленума по делам об «экстремизме в Интернете» призывает изучать не только сами спорные посты, но и весь контент на странице обвиняемого в комплексе. Кроме того, подчеркивается, что даже если поступок человека формально подпадает под признаки уголовно наказуемого деяния, за него не стоит осуждать при малозначительности последствий.

ходимо не только задокументировать факт размещения контента, содержание которого направлено, например, на разжигание межнациональной розни, провести исследование или экспертизу, установить лицо, совершившее размещение материалов, и его возможную причастность к экстремистским движениям и организациям, но и в обязательном порядке доказать, что размещением материала лицо хотело разжечь межнациональную рознь и осознавало общественную опасность своих деяний, что во многих случаях возможно лишь только при даче признательных показаний.

При решении вопроса о наличии или отсутствии у лица прямого умысла и цели возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства при размещении материалов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного. Для этого необходимо учитывать, в частности, форму и содержание размещенной информации, ее контекст, наличие и содержание комментариев данного лица или иного выражения отношения к ней, факт личного создания либо заимствования лицом соответствующих аудио-, видеофайлов, текста или изображения. Также просмотреть содержание всей интернет-страницы данного лица, сведения о его деятельности до и после размещения информации, в том числе о совершении действий, направленных на увеличение количества просмотров и пользовательской аудитории, объем подобной информации, частоту и продолжительность ее размещения, интенсивность обновлений. Не стоит забывать и об изучении данных о личности проверяемого лица, в частности, его приверженности к радикальной идеологии, участия в экстремистских объединениях, привлечения ранее этого лица к административной и (или) уголовной ответственности за правонарушения и преступления экстремистской направленности. [8, с. 42]

В связи с внесением изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «о репостах» за последние месяцы отношение к 282 статье в обществе и в правоохранительных органах заметно изменилось: уголовные дела по статье 282 УК РФ начали прекращать. «Первой ласточкой» стала история К., охранника из М. На своей страничке в «ВКонтакте» он сохранил тринадцать не самых безобидных картинок. Спасло его то, что никто из подписчиков их не «лайкнул». В итоге следствие решило, что

общественного вреда К. своими публикациями не нанес, дело прекратили «в связи с отсутствием события преступления»¹.

В то же время активные участники экстремистских организаций и иные лица, действительно являющиеся носителями экстремистской идеологии, которые ведут основную агитационную и вербовочную работу в сети Интернет, в частности, распространяя «экстремистский контент» путем «репоста» данных материалов друг у друга, не признают своей вины и зачастую избегают уголовной ответственности, вновь получая свободу действий.

«Жертвы нескольких картинок» порой оказываются экстремистами со стажем. Например, в декабре 2017 года студента из О. С. приговорили к двум с половиной годам колонии-поселения якобы за публикацию четырех картинок в соцсетях. Тогда студента юридического факультета взялись защищать многие средства массовой информации. Студент уверял журналистов: что он публиковал мемы с научной целью, так как писал дипломную работу на тему экстремизма, картинки же помогали ему изучить психологию радикально настроенных молодых людей. Однако еще за несколько лет до приговора С. зарегистрировал во «ВКонтакте» страничку под ником Скинхед. Псевдонимы он потом менял несколько раз, а вот содержание публикуемых материалов было одинаковым. Он призывал братья за «кастеты, биты и ножи», искал соратников, открыто говорил, что «один не собируется никого резать». Он зарегистрировал еще несколько аккаунтов в социальных сетях, посредством которых осуществлял репост фотографий фашистских генералов и тексты, восхваляющие их². Так что осудили его не за те четыре мема, а по совокупности совершенных деяний.

Обсуждение и заключения

Преступления экстремистской направленности в современных условиях представляют реальную угрозу национальной безопасности Российской Федерации, конституционным правам и свободам граждан в различных формах проявления этих преступлений, в том числе совершаемых с помощью сети Интернет, и тем самым подрывают социально-экономическую и политическую стабильность. Несмотря на наличие множества научных публикаций, защищенных диссертаций, посвященных изучению экстремистской деятельности, сохраняются вопросы по ее уголовно-правовой оценке и политике противодействия именно

¹ В России прекратили первое уголовное дело по статье 282 URL: <https://ria.ru/society/20181006/1530101465.html> (дата обращения: 10.10.2018).

² Лайкнул – в тюрьму. Что стоит за уголовными делами по статье 282. URL: <https://ria.ru/society/20180820/1526668130.html?injj=1> (дата обращения: 10.10.2018).

в сети Интернет. Сохраняющаяся тревожная динамика совершения преступлений экстремистской направленности свидетельствует о том, что принимаемые государством меры недостаточно эффективны.

В связи с вышеизложенным, предлагаемые автором меры по повышению эффективности расследования преступлений экстремистской направленности включают следующие:

при обнаружении соответствующей информации в сети Интернет необходимо тщательное изучение не только контактов лица, репостов, высказываний и комментариев, но также контекста (исторического, политического) и аудитории (ее объема и состава);

необходимо проанализировать данные о личности проверяемого лица, его приверженность к радикальной идеологии, участие в экстремистских объединениях, привлечение ранее этого лица к административной и (или) уголовной ответственности за правонарушения и преступления экстремистской направленности;

необходимо учитывать, что заключение эксперта по делам о преступлениях экстремистской направленности не имеет заранее установленной силы и не обладает преимуществом перед другими доказательствами.

Реальное положение дел с экстремизмом крайне неполно отражается в официальной статистике, опасность его эскалации является весьма высокой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волчеккая Т.С., Загоскин А.В. Современные проблемы профилактики терроризма и экстремизма и пути их решения с позиций ситуационного подхода // Ситуационный подход в решении современных проблем противодействия терроризму и экстремизму: материалы Всероссийской научно-практической конференции «Противодействие терроризму и экстремизму: ситуационный подход (в условиях организации и проведения крупных спортивных мероприятий, с учетом геополитического положения региона)» / под ред. Т.С. Волчеккой. Калининград, 2017. С. 211
2. Ростокинский, А.В. Преступления экстремистской направленности как проявления субкультурных конфликтов молодежных объединений: уголовно-правовые и криминологические проблемы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 121 с.
3. Кургузкина, Е.Б. Понятие экстремизма // Научный портал МВД России. 2016. № 1 (9). 160 с.
4. Боголюбов С.А. Нужен ли закон о противодействии политическому экстремизму? // Адвокат. 2014. № 11. С. 97.
5. Борисов С.С. Преступления экстремистской направленности: проблемы законодательства и правоприменения: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. М., 2012. 47 с.
6. Крамаренко В.П., Осипова Е.В. Преодоление ошибок в раскрытии и расследовании преступлений экстремистской направленности в сети Интернет // Ситуационный подход в решении современных проблем противодействия терроризму и экстремизму: материалы Всероссийской научно-практической конференции «Противодействие терроризму и экстремизму: ситуационный подход (в условиях организации и проведения крупных спортивных мероприятий, с учетом геополитического положения региона)» / под ред. Т.С. Волчеккой. Калининград, 2017. С. 276.
7. Резник Г.М. Предисловие юриста // Предисловие к книге: Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста. М.: Флинта; Наука, 2009. С. 3.
8. Абдулганеев Р.Р., Миронов С.Н. Криминологический портрет личности современного экстремиста // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. Т. 9, № 1. С. 42-47.

REFERENCES

1. Volcheckaya T.S., Zagoskin A.V. Sovremennye problemy profilaktiki terrorizma i ehkstremitizma i puti ih resheniya s pozicij situacionnogo podhoda // Situacionnyj podhod v reshenii sovremennyh problem protivodejstviya terrorizmu i ehkstremitizmu: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Protivodejstvie terrorizmu i ehkstremitizmu: situacionnyj podhod (v usloviyah organizacii i provedeniya krupnyh sportivnyh meropriyatij, s uchetom geopoliticheskogo polozheniya regiona)» / pod red. T.S. Volcheckoj. Kaliningrad, 2017. S. 211
2. Rostokinskij, A.V. Prestupleniya ehkstremitiskoj napravlenosti kak proyavleniya subkul'turnyh konfliktov molodezhnyh ob'edinenij: ugovovno-pravovye i kriminologicheskie problemy: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2015. 121 s.
3. Kurguzkina, E.B. Ponyatie ehkstremitizma // Nauchnyj portal MVD Rossii. 2016. № 1 (9). 160 s.
4. Bogolyubov S.A. Nuzhen li zakon o protivodejstvii politicheskomu ehkstremitizmu? // Advokat. 2014. № 11. S. 97.
5. Borisov S.S. Prestupleniya ehkstremitiskoj napravlenosti: problemy zakonodatel'stva i pravoprimereniya: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk: 12.00.08. M., 2012. 47 s.
6. Kramarenko V.P., Osipova E.V. Preodolenie oshibok v raskrytii i rassledovanii prestuplenij ehkstremitiskoj napravlenosti v seti Internet // Situacionnyj podhod v reshenii sovremennyh problem protivodejstviya terrorizmu

i ehkstreimizmu: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Protivodejstvie terrorizmu i ehkstreimizmu: situacionnyj podhod (v usloviyah organizacii i provedeniya krupnyh sportivnyh meropriyatij, s uchetom geopoliticheskogo polozheniya regiona)» / pod red. T.S. Volcheckoj. Kaliningrad, 2017. S. 276.

7. Reznik G.M. Predislovie yurista // Predislovie k knige: Baranov A.N. Lingvisticheskaya ehkspertiza teksta. M.: Flinta; Nauka, 2009. S. 3.

8. Abdulganeev R.R., Mironov S.N. Kriminologicheskij portret lichnosti sovremennogo ehkstreimista // Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2018. T. 9, № 1. S. 42-47.



Об авторе: Шакирьянов Марат Мавлявиевич, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой основ организации и управления в органах прокуратуры Казанского юридического института (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации

e-mail: sm_7575@mail.ru

© Шакирьянов М.М., 2018.

Статья получена: 15.10.2018. Статья принята к публикации: 20.12.2018.

Статья опубликована онлайн: 24.12.2018.

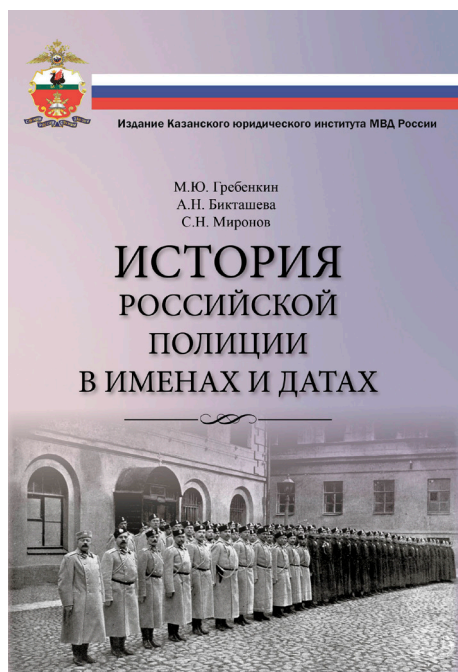
About the author: Shakiryaynov Marat M., Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Head of the Department of Organization and Management in the Prosecutor's Office of the Kazan Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's office of the Russian Federation

e-mail: sm_7575@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author has read and approved the final manuscript.

НОВЫЕ ИЗДАНИЯ КАЗАНСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА МВД РОССИИ



Гребенкин М.Ю.

История российской полиции в именах и датах: учебное пособие / М.Ю. Гребенкин, А.Н. Бикташева, С.Н. Миронов. – Казань: КЮИ МВД России, 2018. – 96 с.

В пособии приводятся даты, отражающие важные события в истории полиции России, а также противопожарной службы, внутренней и конвойной стражи, системы исполнения наказаний в органах внутренних дел до начала XX века. Пособие содержит краткие биографические сведения об основных деятелях системы органов внутренних дел нашей страны до начала XX века.

Предназначено для профессорско-преподавательского состава, курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, изучающих курс истории органов внутренних дел.

ISBN 978-5-906977-47-2