



О.А. Петрянина, Р.С. Куликов

ПОЛУЧЕНИЕ СЕКСУАЛЬНЫХ УСЛУГ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО (ст. 240¹ УК РФ): ОСОБЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ

OBTAINING SEXUAL SERVICES OF MINORS (Art. 240¹ of the Criminal Code of the Russian Federation): FEATURES OF LEGAL VALUATION

Введение: в статье представлен анализ современного состояния уголовного законодательства в области противодействия получению сексуальных услуг лиц, не достигших 18 лет.

Материалы и методы: проведенное исследование основано на сравнительно-правовом, историческом, логическом, системно-структурном методах.

Результаты исследования: выявлены проблемы и коллизии уголовного законодательства в области противодействия получению сексуальных услуг лиц, не достигших совершеннолетия. Определены направления совершенствования законотворческой, интерпретационной и правоприменительной деятельности в исследуемой области.

Обсуждение и заключения: предлагаются теоретико-прикладные рекомендации по совершенствованию ст. 240¹ Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ).

Ключевые слова: малолетний, несовершеннолетний, проституция, эксплуатация, преступление, вовлечение, принуждение, получение, сексуальная услуга, противодействие

Для цитирования: Петрянина О.А., Куликов Р.С. Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего (ст. 240¹ УК РФ): особенности юридической оценки // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. Т. 9, № 3. С. 390-394. DOI: 10.24420/KUI.2018.70.87.014

Introduction: the article attempts to assess the current state of criminal law in the field of combating crimes involving sexual exploitation of persons under the age of 18.

Materials and Methods: the study is based on comparative legal, historical, logical, systematic and structural methods.

Results: issues and conflicts of criminal legislation in the field of combating crimes involving sexual exploitation of persons under the age of 18 were identified. The directions of improvement of legislative, interpretative and law enforcement activities in the studied area determined, taking into account national and foreign experience.

Discussion and Conclusion: theoretical and practical recommendations for improving the criminal law mechanisms for combating crimes involving sexual exploitation of persons under the age of majority are proposed.

Key words: juvenile, persons under the age of majority, prostitution, exploitation, crime, involvement, coercion, sexual service, counteraction

For citation: Petryanina O.A., Kulikov R.S. Obtaining Sexual Services of Minors (Art. 240¹ of the Criminal Code of the Russian Federation): Features of Legal Valuation // Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. V. 9, N 3. P. 390-394. DOI: 10.24420/KUI.2018.70.87.014

Введение

Актуальность заявленной для исследования научной проблемы обусловлена рядом разноформатных значимых факторов.

Во-первых, получение сексуальных услуг несовершеннолетнего – это глубочайшая социальная проблема, в целом создающая угрозу национальной безопасности государства. Ее основными детерминантами выступают сексуальное насилие в семье, а также сложная экономическая ситуация в стране [1, с. 136-140].

Во-вторых, рассматриваемое деяние имеет четко сформированную корыстную цель, о чем свидетельствуют объемы прибыли, получаемые от его совершения, представляющие экономическую основу организованной преступности.

В-третьих, в международной юридико-технической практике имеется значительное количество нормативных актов, которые в императивной форме запрещают исследуемый вид криминальной эксплуатации. Базисом в этом вопросе, по нашему мнению, является Конвенция о правах ребенка (далее Конвенция), одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года¹. Так, статья 34 данного документа закрепляет обязанность государств-участников защищать всеми имеющимися легитимными средствами детей от всех форм сексуального совращения и сексуальной эксплуатации, относя в первую очередь к таковым использование их в оказании услуг сексуального характера на возмездной основе, при изготовлении порнографических материалов, а также сам факт принуждения или склонения к любому виду незаконной деятельности сексуального характера. Полагаем, что анализируемая Конвенция закладывает основы юридической техники в области противодействия получению сексуальных услуг несовершеннолетнего.

В-четвертых, российская нормативная правовая база содержит значительное количество юридико-технических предписаний, определяющих курс в области противодействия таким деяниям².

В-пятых, мы наблюдаем активную модернизацию уголовного законодательства в Российской Федерации в исследуемой области.

Все это свидетельствует о том, что современный законодатель находится в активном поиске новых инструментов противодействия сексуальной эксплуатации несовершеннолетних.

Обзор литературы

В настоящее время научное сообщество столкнулось с проблемой необходимости противодействия сексуальной эксплуатации малолетних и несовершеннолетних, в том числе и получению сексуальных услуг несовершеннолетнего. Разрешению данной проблемы посвящены работы Е.Н. Куриловой [2], А.А. Станской [3], А.А. Овсянниковой [4, с. 82-86], А.Г. Донченко и А.А. Токаревой [5, с. 54-62] и др. В имеющихся сегодня научных работах особое внимание заостряется на пробелах и коллизиях, снижающих уровень превентивного воздействия на преступность, сопряженную с сексуальной эксплуатацией детей.

Материалы и методы

Материалами исследования послужили положения ст. 240¹ УК РФ.

Для достижения поставленной задачи по оценке современного состояния уголовного законодательства в области противодействия получению сексуальных услуг лиц, не достигших 18 лет, были определены объект и методы исследования.

Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере уголовно-правовой охраны общественной нравственности, а также половой неприкосновенности и половой свободы лиц, не достигших совершеннолетнего возраста.

Методологической основой проведенного научного исследования выступили сравнительно-правовой, исторический, логический, системно-структурный методы.

Результаты исследования

Учитывая, что рассматриваемая форма противоправного поведения обладает повышенным уровнем общественной опасности, считаем необходимым остановиться на исследовании особенностей юридико-технического построения ст. 240¹ УК РФ «Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего».

Данное деяние является конвенционным. Основанием для его криминализации стали положения Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений, а также Факультативного протокола к Конвенции, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии³. Отмеченные документы заложили ряд концептуальных признаков рассматриваемого преступления. В частности, ключевым признаком становится

¹ Конвенция о правах ребенка // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993.

² Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177; Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802 и т.д.

³ Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений // Собрание законодательства РФ. 2014 г. № 7. Ст. 632; Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии // Собрание законодательства РФ. 2014. № 7. Ст. 633.

возмездность оказываемых услуг. Это вытекает из понятия «детская проституция», закрепленного в вышеназванном протоколе к Конвенции. Данный признак включает в себя как непосредственное вознаграждение, так и его возмещение в любой иной форме, что предполагает совершение действий как имущественного, так и неимущественного характера [6]. Эту идею поддержал и отечественный законодатель, закрепив ее в примечании к ст. 240¹ УК РФ и указав, что в качестве предмета оплаты таких услуг могут выступать деньги или иное вознаграждение. В связи с этим полагаем, что дополнительного разъяснения, то есть толкования, требует такое собирательное понятие, как «иное вознаграждение». Например, можем ли мы отнести к иному вознаграждению неналожение дисциплинарного взыскания на ученика школы или техникума в случае нарушения им дисциплины, что может стать главным предлогом получения сексуальных услуг от несовершеннолетнего. Либо завышение оценок при реальном отсутствии у потерпевшего теоретических знаний, соответствующих такой оценке уровня знаний, при условии если потерпевший и субъект преступления осознают данное обстоятельство. С нашей точки зрения, приведенные примеры не могут рассматриваться как иные формы вознаграждения. Сделанный нами вывод в первую очередь вытекает из этимологического содержания рассматриваемого термина. В толковых словарях вознаграждение определяется как денежное вознаграждение, то есть плата за услугу или труд¹. Это понимание понятия присутствует и в экономических словарях [7, с. 296]. Для аргументации данного подхода можно привести еще один довод, который уже был указан выше. Это корыстная составляющая проституции, разновидностью которой и является оказание сексуальных услуг несовершеннолетним лицом. Об исключительно экономической составляющей предмета оплаты свидетельствует и судебно-следственная практика².

Еще одной проблемой рассматриваемой нормы является установление факта осознания виновным несовершеннолетия потерпевшего лица. С учетом того, что данный состав сконструирован как формальный, допускается только прямой умысел. То есть мы должны в утвердительной форме установить: виновный знал, что субъект, оказывающий ему услуги сексуального характера на возмездной основе, достиг 16, но не достиг 18 лет. Хотя в настоящее время признак заведомости исключен из группы смежных преступлений, посягающих на

половую неприкосновенность и половую свободу личности [8, с. 469-471], считаем, что это не снимает вопроса по его установлению. Обязанность в его установлении вытекает из положения ч. 2 ст. 5 УК РФ, запрещающей объективное вменение. Поэтому исключение из норм главы 18 УК РФ признака заведомости не снимает с органов следствия обязанности его доказывания. В связи с этим возникает вопрос об оценке действий лица, добросовестно заблуждающегося в возрасте потерпевшего или потерпевшей, при условии, что чаще всего виновный и лицо, оказавшее сексуальную услугу, ранее были не знакомы. С нашей точки зрения, такие действия не содержат признаки состава преступления, предусмотренного ст. 240¹ УК РФ.

Без внимания законодателя при конструировании указанной выше нормы УК РФ остались лица, не достигшие 16 лет. По мнению ряда ученых, действия, описанные в рассматриваемой уголовно-правовой норме, но совершенные в отношении данной возрастной категории, должны быть квалифицированы по статьям главы 18 УК РФ «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности». Мы являемся противниками такого подхода по причине допущения в этом случае очень серьезной методологической системной ошибки, нарушающей главную концепцию уголовного законодательства – значимости, содержания и иерархии объектов уголовно-правовой охраны. В предлагаемом варианте квалификации происходит подмена объектов, что не допустимо. Основным непосредственным объектом ст. 240¹ УК РФ является нравственность несовершеннолетних. Объектом в статье же 134 УК РФ, вступающей в данном случае в конкуренцию, является половая неприкосновенность личности. Причем в ней предусмотрена специальная возрастная градация, выделяющая категории лиц от 14 до 16 лет (1 и 2 часть) и от 12 до 14 (3 часть). Но в данном случае не учитывается корыстная составляющая, являющаяся неотъемлемой частью ст. 240¹ УК РФ, а также такой объект уголовно-правовой охраны, как общественная нравственность, что, с нашей точки зрения, дает возможность соотнести статьи 134 и 240¹ УК РФ лишь как общую и специальную. Также, например, соотносятся ст. 105 УК РФ «Убийство» и ст. 317 УК РФ «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа», где жизнь – неоспоримо более ценное благо, чем охраняемый законом порядок управления, но при создании специальных составов преступлений выведена в разряд не основных, а дополнитель-

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 2-е изд. М., 1995. С. 659.

² Приговор № 1-45/2016 1-841/2015 от 31 марта 2016 г. по делу № 1-45/2016 [Электронный ресурс] СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.08.2018).

ных объектов. Идентичный прием реализован и в ст. 277 УК РФ «Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля», ст. 295 УК РФ «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование». На основании вышеизложенных аргументов мы считаем, что в рамках ст. 240¹ УК РФ обязательно должны быть использованы приемы, уже апробированные в ст. 134 УК РФ. Это касается не только градации потерпевших по возрасту, но и учет таких отягчающих признаков, как совершение деяния в отношении двух или более потерпевших, а также совершение преступления в соучастии.

Обсуждение и заключение

Таким образом, для недопущения возможных ошибок в квалификации деяний, подпадающих под признаки ст. 240¹ УК РФ, считаем целесообразным к данной статье внести дополнения:

1. Примечание к ст. 240¹ «Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего» предлагаем изложить в следующей редакции: «Под сексуаль-

ными услугами в настоящей статье понимаются половое сношение, мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера, условием совершения которых является денежное или любое другое имеющее денежную оценку вознаграждение несовершеннолетнего или третьего лица либо обещание вознаграждения несовершеннолетнему или третьему лицу».

2. Дополнить ст. 240¹ УК РФ «Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего» следующими квалифицирующими признаками:

ч. 2 «Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное в отношении двух или более лиц»;

ч. 3 «Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные с лицом, достигшим двенадцатилетнего возраста, но не достигшим четырнадцатилетнего возраста»;

ч. 4 «Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Петрянина О.А. Особенности международного сотрудничества в рамках противодействия занятию проституцией и использованию доходов от нее третьими лицами // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 4 (28). С. 136-140.
2. Курилова Е.Н. Сексуальная эксплуатация несовершеннолетних, занимающихся проституцией: уголовно-правовые и криминологические аспекты : дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2017.
3. Станская А.А. Проституция несовершеннолетних – социальная и правовая проблема общества. СПб.: Юридический центр «Пресс», 2005.
4. Овсяникова А.А. Сексуальная эксплуатация как форма насилия над несовершеннолетними // Вестник Владимирского юридического института. 2013. № 3 (28). С. 82-86.
5. Донченко А.Г., Токарева А.А. Ответственность за преступления, связанные с сексуальной эксплуатацией и сексуальными злоупотреблениями несовершеннолетних, в современных правовых системах // LexRussica. 2018. № 6 (139). С. 54-62.
6. Уголовное право России [Электронный ресурс]. Части Общая и Особенная: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. под ред. А.В. Бриллиантова. М.: Проспект, 2015 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.08.2018).
7. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М, 1999. С. 296.
8. Наричина С.В. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего // Вестник современных исследований. 2018. № 6.2 (21). С. 469-471.

REFERENCES

1. Petryanina O.A. Osobennosti mezhdunarodnogo sotrudnichestva v ramkah protivodejstviya zanyatiyu prostituciej i ispol'zovaniyu dohodov ot nee tret'imi licami // YUridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. 2014. № 4 (28). S. 136-140.
2. Kurilova E.N. Seksual'naya ehkspluatatsiya nesovershennoletnih, zanimayushchihsya prostituciej: ugovno-pravovye i kriminologicheskie aspekty : dis. ... kand. yurid. nauk. SPb., 2017.
3. Stanskaya A.A. Prostituciya nesovershennoletnih – social'naya i pravovaya problema obshchestva. SPb.: YUridicheskij centr «Press», 2005.
4. Ovsyanikova A.A. Seksual'naya ehkspluatatsiya kak forma nasiliya nad nesovershennoletnimi // Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo instituta. 2013. № 3 (28). S. 82-86.
5. Donchenko A.G., Tokareva A.A. Otvetstvennost' za prestupleniya, svyazannye s seksual'noj ehkspluataciej i seksual'nymi zloupotrebleniyami nesovershennoletnih, v sovremennyh pravovyh sistemah // LexRussica. 2018. № 6 (139). S. 54-62.

6. Uголовное право Rossii [Электронный ресурс]. ЧАсти Obshchaya i Osobennaya: uchebник. 2-e izd., pererab. i dop. pod red. A.V. Brilliantova. M.: Prospekt, 2015 // SPS «Konsul'tantPlyus» (data obrashcheniya: 15.08.2018).
7. Rajzberg B.A., Lozovskij L.SH., Starodubceva E.B. Sovremennyy ehkonomicheskij slovar'. 2-e izd., ispr. M.: INFRA-M, 1999. S. 296.
8. Naricina S.V. Problemy privlecheniya k uголовnoj otvetstvennosti za poluchenie seksual'nyh uslug nesovershennoletnego // Vestnik sovremennyh issledovaniy. 2018. № 6.2 (21). S. 469-471.



Об авторах: Петрянина Ольга Александровна, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права Нижегородской академии МВД России

e-mail: petryanina-oa@mail.ru

Куликов Роман Сергеевич, кандидат педагогических наук, начальник кафедры уголовного права Казанского юридического института МВД России

e-mail: roman.kulikov@mail.ru

© Петрянина О.А., 2018

© Куликов Р.С., 2018

Статья получена: 11.09.2018. Статья принята к публикации: 19.09.2018.

Статья опубликована онлайн: 26.09.2018.

About the authors: Petryanina Olga A., Candidate of Legal Sciences (Research Doctorate), Associate Professor of Constitutional and International Law of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia

e-mail: petryanina-oa@mail.ru

Kulikov Roman S., Candidate of Pedagogical Sciences (Research Doctorate), Head of the Criminal Law Department of Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

e-mail: roman.kulikov@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The authors have read and approved the final version of the manuscript.

Заявленный вклад авторов

Куликов Р.С. – название статьи, составление аннотации и выбор ключевых слов; постановка цели и задач, определение объекта и методов исследования, научная редакция текста, оформление статьи по установленным требованиям.

Петрянина О.А. – содержание теоретических выводов и практических рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства Российской Федерации.