



А.Ш. Габдрахманов, С.Л. Миролубов

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ПОТЕРПЕВШЕГО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О НЕИСПОЛНЕНИИ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

CHARACTER OF A PERSONALITY OF INJURED PERSON ON CRIMINAL CASES ON FAILURE TO FULFIL CHILD-REARING OBLIGATIONS

Введение: в статье рассматриваются элементы криминалистической характеристики личности несовершеннолетнего потерпевшего по уголовным делам, сопряженным с неисполнением обязанностей по его воспитанию.

Материалы и методы: при написании статьи использованы следующие научные методы: метод анализа литературы, системно-структурный, эмпирический.

Результаты исследования: в процессе исследования были рассмотрены социально-демографические характеристики потерпевшего по делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Исследованы статистические данные и судебная практика. Составлен типичный криминалистический портрет личности потерпевшего по данной категории преступления.

Обсуждение и заключения: авторы предлагают активно использовать потенциал типового портрета личности потерпевшего в процессе построения криминалистических версий, планирования расследования, проведения следственных действий.

Ключевые слова: криминалистическая характеристика, личность потерпевшего, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, социально-демографические характеристики.

Для цитирования: Габдрахманов А.Ш., Миролубов С.Л. Личность потерпевшего в структуре криминалистической характеристики неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. Т. 9, № 2. С.268-273. DOI: 10.24420/KUI.2018.32.13977

Introduction: the article considers elements of criminological characteristics of identity of minor victim of the cases on failure to fulfil child-rearing obligations.

Materials and Methods: the following scientific methods were used: literature analysis method, system and structural, empirical.

Results: in the course of the study social and demographic profiles of victim on criminal cases on failure to fulfill child-rearing obligations were investigated. Statistical data and legal precedents were studied. A typical portrait of the victim's personality, according to this category of crime was compiled.

Discussion and Conclusions: the authors offer to make active use of the resource of model portrait of victim in the process of building forensic versions, planning investigations, investigative actions.

Key words: criminological characteristics, personality of the victim, non-performance of duties on education of the minor, social and demographic characteristics.

For citation: Gabdrahmanov A. SH., Mirolubov S. L. Character of a personality of injured person on criminal cases on failure to fulfil child-rearing obligations // Bulletin of the Kazan law Institute of MIA of Russia. 2018. V.9, N 2. P.268-273. DOI: 10.24420/KUI.2018.32.13977

Введение

Материалы следственно-судебной практики свидетельствуют, что в последнее время появляется все больше преступлений, связанных с ненадлежащим воспитанием несовершеннолетнего и негативным влиянием на него родителей или лиц, их заменяющих

Уголовный кодекс Российской Федерации (далее - УК РФ)¹ в ст.156 предусматривает уголовную ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. В отличие от ст. 5.35 «Неисполнение родителями или законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних» Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП РФ) статья ст.156 УК РФ предусматривает наказание при неисполнении обязанностей по воспитанию, соединенному с жестоким обращением. В связи с этим одним из центральных элементов характеристики данного преступления является предмет преступного посягательства.

Обзор литературы

Проблемами предмета преступного посягательства и методики расследования неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в разное время занимались Э.И. Челябинова [1], Н.В. Шкурихина, [2] Е.Л. Козлова [3] и другие авторы.

Согласно точке зрения В.И. Гладких и В.С. Куреева, предмет преступного посягательства – это материальные предметы внешнего мира, на которые непосредственно воздействует преступник, осуществляя преступное посягательство на соответствующий объект. Предмет преступления имеется не в каждом преступлении, а только в тех, в которых преступное посягательство на объект преступления осуществляется через непосредственное воздействие на материальные предметы внешнего мира [4, С.39].

Однако, по мнению Е.Л. Козловой, предметом преступления являются как материальные вещи, так и субъекты отношений, на которые посягает преступление, а также их деятельность.

В контексте преступления за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего предметом преступного посягательства фактически является несовершеннолетний. В связи с этим, по мнению ряда авторов, более этично говорить о личности потерпевшего [3, С.26].

В соответствии с Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» несовершеннолетний – это лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет. В этом же законе дано определение «несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении» - это лицо, которое вследствие безнадзорности или беспризорности находится в обстановке, представляющей опасность для его жизни или здоровья, либо в обстановке, не отвечающей требованиям к его воспитанию или содержанию, либо совершает правонарушение или антиобщественные действия².

Результаты исследования

Рассматривая вопрос о предмете преступного посягательства в преступлениях по неисполнению обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, целесообразно привести и проанализировать открытые данные статистики по Российской Федерации. Источник данных – Федеральная служба государственной статистики на основе данных МВД России и Генеральной прокуратуры РФ³.

Обобщение следственной практики, опыта организации работы с несовершеннолетними, оказавшимися в социально опасном положении, сотрудников правоохранительных органов Республики Татарстан и других регионов Российской Федерации [5, 6], позволили составить типичный криминалистический портрет личности потерпевшего по такой проблемной категории преступлений, как уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Представленные в диаграмме данные показывают, что ежегодно происходит снижение количества зарегистрированных преступлений за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Особо отметим, что после 2009 года, когда количество подобных преступлений составляло 5 855 в РФ, стало происходить их резкое снижение.

По итогам 2014 года в Республике Татарстан зарегистрировано 101 преступление за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (статья 156 УК РФ), по итогам 2015 года – 104, по итогам 2016 года – 82. Анализ показывает, что по итогам 2016 года в Республике Татарстан количество преступлений по статье 156 УК РФ существенно снизилось.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.03.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

² Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

³ Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/# свободный (дата обращения: 19.02.2018).

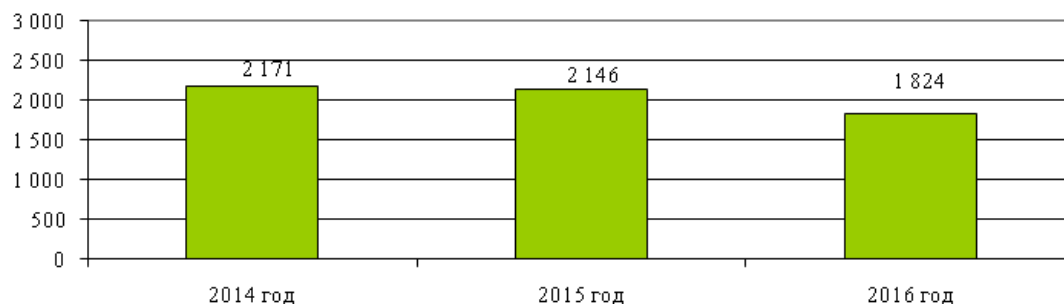


Рис. 1. Динамика зарегистрированных в Российской Федерации преступлений за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (статья 156 УК РФ)¹

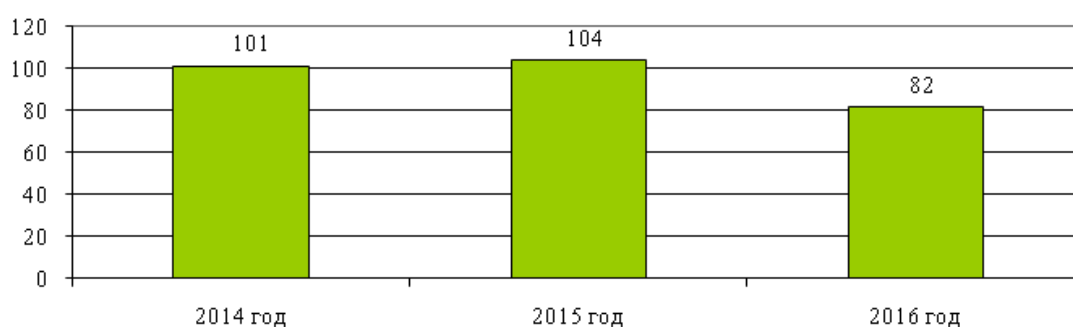


Рис. 2. Динамика зарегистрированных в Республике Татарстан преступлений, связанных с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (статья 156 УК РФ)²

Всего по итогам 2016 года в РФ было зарегистрировано 69 595 преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних. Структура данных преступлений представлена на рис.3.

Анализ изученных материалов уголовных дел позволяет дать характеристику предмета преступного посягательства по преступлениям за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

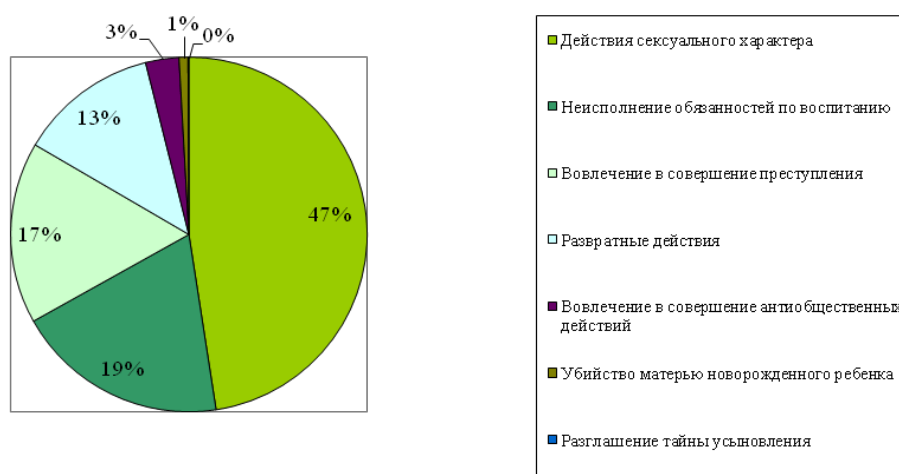


Рис. 3. Структура преступлений в отношении несовершеннолетних

¹ Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/infraction/#свободный (дата обращения: 19.02.2018).

² Доклад о деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Республике Татарстан и соблюдении прав и законных интересов ребенка в 2016 году. Казань, 2017. С. 151. URL: http://www.gossovtatarstan.ru/fs/site_documents_struc/13_26.pdf свободный (дата обращения: 19.04.2017).

В структуру личности потерпевшего входят его социально-демографические характеристики.

По возрастным показателям: от 16 до 18 лет – 19,7%, от 14 до 16 лет – 16,6%, от 4 до 14 лет – 14%, до 4 лет – 49,7%.

Основную долю в возрастной структуре несовершеннолетних, которые являются предметом преступного посягательства, занимают две диаметрально противоположные возрастные категории – младший возраст (до 4 лет) и старший возраст (ближе к 18). Данные по первой категории связаны с тем, что дети в возрасте до 4 лет наиболее уязвимы, поскольку полностью, даже физически, зависимы от родителей. Дети во второй возрастной категории составляют значительную часть, по-видимому, в связи с тем, что они вступают в сложный подростковый возраст, характеризующийся непростыми взаимоотношениями с родителями и окружающим миром: не все родители, к сожалению, могут построить адекватные взаимоотношения с детьми в этом возрасте.

- По уровню образования: учащийся – 37,6%, дошкольник – 40,8%, среднее образование – 19,7%, среднее специальное образование – 1,9%.

Уровень образования несовершеннолетних, как правило, напрямую связан с их возрастом.

Условия жизни и ближайшее окружение:

- проживает в семье – 66,9%, проживает в приемной семье – 19,1%; проживает в специальном учреждении – 12,1%, иное – 1,9%.

Как видим, большинство несовершеннолетних, являющихся предметом преступного посягательства, проживают в семье своих биологических родителей;

- характеристика по месту жительства: положительная – 49,7%, нейтральная – 29,9%, отрицательная – 20,4%.

В основном сами несовершеннолетние, которые являются предметом преступного посягательства со стороны своих биологических родителей, окружающими характеризуются положительно.

Физиологические особенности и заболевания:

- по состоянию психического здоровья: здоров – 64,3%, болен – 7,1%, состоит на учете у психиатра – 28,6%.

Большинство несовершеннолетних, являющихся предметом преступного посягательства, психически здоровы, однако отметим, что существенную долю (больше четверти от общего числа) занимают дети с психическими отклонениями.

- По состоянию физического здоровья: здоров – 68,7%, болен – 31,3%.

Большинство несовершеннолетних, подвергающихся преступному посягательству, физически здоровы.

Таким образом, типичный портрет личности несовершеннолетнего потерпевшего по данному преступлению выглядит следующим образом: в основном это физически здоровый ребенок дошкольного возраста, проживающий в семье и характеризующийся по месту жительства с положительной стороны.

Приведем пример из судебной практики Республики Татарстан, когда родитель понес наказание за совершение преступления за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Так, гражданин Г., являясь отцом несовершеннолетней Л., в нарушение статьи 63 Семейного кодекса Российской Федерации ненадлежащим образом исполнял свои обязанности по ее воспитанию, совершая действия, состоящие в применении к ребенку недопустимых методов воспитания, соединяя их с жестоким обращением.

Находясь в состоянии алкогольного опьянения, используя в качестве ничтожного повода замечание дочери по поводу употребления им спиртных напитков, осознавая жестокость своего обращения и понимая, что это принесет его дочери физические и психические страдания, гражданин Г. умышленно нанес не менее одного удара рукой по плечу, причинив физическую боль и нравственные страдания дочери.

Действия подсудимого суд квалифицировал по нескольким статьям УК РФ, в том числе по статье 156 УК РФ – ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

При определении меры наказания подсудимому суд учитывал характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности, обстоятельства, смягчающие наказание. Явка с повинной, признание вины и раскаяние, наличие на иждивении малолетнего ребенка суд признал как смягчающие обстоятельства. Совершение преступления в состоянии опьянения суд учитывал как отягчающее наказание обстоятельство.

С учетом обстоятельств дела суд назначил Г. наказание, не связанное с реальным лишением свободы, и приговорил считать назначенное наказание условным с испытательным сроком в 2 года¹.

Отметим, что в ряде случаев дети проявляют активность в раскрытии подобных преступлений и сами обращаются в учреждения социального обслуживания семьи и детей за помощью. Приведем статистические данные:

¹ Приговор Азнакаевского городского суда (Республика Татарстан) от 02.06.2016 по делу №1-71/2016 // Архив Азнакаевского городского суда РТ.

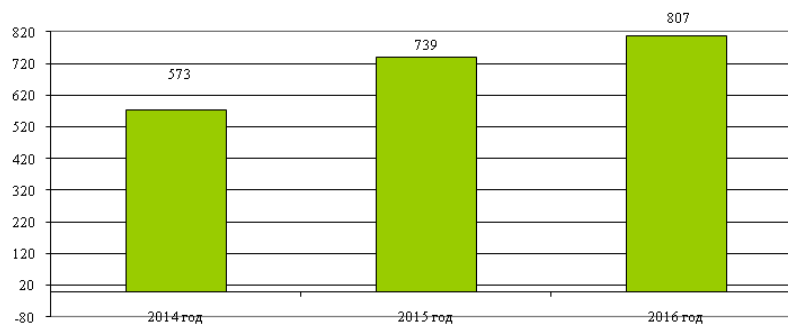


Рис. 4. Динамика обращений детей, подвергшихся преступным посягательствам, в учреждения социального обслуживания РФ в 2014-2016 гг.

По итогам 2014 года в РФ поступило 573 обращения детей, подвергшихся преступным посягательствам, в учреждения социального обслуживания, по итогам 2015 года – 739, по итогам 2016 года – 807.

Анализ данных диаграммы показывает: количество детей, обратившихся в учреждения социального обслуживания, растет, что может свидетельствовать об эффективности разъяснительной работы среди детей в школах и дошкольных учреждениях, повышении внимания государственные органы к решению данной проблемы.

Обсуждение и заключения

Таким образом, проведенный анализ позволяет составить типичный криминалистический пор-

tret личности потерпевшего по уголовным делам о ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего следующий – это физически и психически здоровый ребенок, преимущественно до 4 лет, проживающий с биологическими родителями в полной семье.

Считаем, что при расследовании преступлений необходимо учитывать приведенные нами данные, поскольку они имеют существенное значение для построения частной криминалистической методики, позволяют выдвинуть версии, построить план расследования и своевременно установить личность преступника.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Челябинова Э.И. Уголовно-правовой и криминологический анализ неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего: дис... канд. юрид. наук. Махачкала, 2006. 215 с.
2. Шкурихина Н.В. Расследование преступлений связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (методика) дис... канд. юрид. наук. Барнаул, 2007. 230с.
3. Козлова Е.Л. Методика расследования неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. СПб: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2015. 257с.
4. Гладких В.И., Курсеев В.С. Уголовное право России. Новосибирск: НГУ, 2015. 614с.
5. Ким Е.П., Киселев Е.А. Некоторые аспекты создания механизма социальной реабилитации несовершеннолетних, пострадавших от насилия (по материалам Хабаровского края) // Противодействие преступлениям, совершаемым несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Хабаровск: ДВЮИ МВД России, 2015.
6. Казачек Е.Ю., Киселев Е.А. О тактических особенностях подготовки к допросу несовершеннолетнего потерпевшего при расследовании тяжких и особо тяжких преступлений // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2016. № 2 (35). С.163 – 168.

REFERENCES

1. Chelyabova E.I. Uголовno-pravovoj i kriminologicheskij analiz neispolneniya obyazannostej po vospitaniyu nesovershennoletnego: dis... kand. yurid. nauk. Mahachkala, 2006. 215 s.
2. Shkurihina N.V. Rassledovanie prestuplenij svyazannyh s neispolneniem ili nenadlezhashchim ispolnieniem obyazannostej po vospitaniyu nesovershennoletnego (metodika) dis... kand. yurid. nauk. Barnaul, 2007. 230 s.
3. Kozlova E.L. Metodika rassledovaniya neispolneniya ili nenadlezhashchego ispolneniya obyazannostej po vospitaniyu nesovershennoletnego. SPb: Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2015. 257 s.
4. Gladkih V.I., Kurseev V.S. Uголовnoe pravo Rossii. Novosibirsk: NGU, 2015. 614 s.
5. Kim E.P., Kiselev E.A. Nekotorye aspekty sozdaniya mekhanizma social'noj rehabilitacii nesovershennoletnih, postradavshih ot nasiliya (po materialam Habarovskogo kraja) // Protivodejstvie prestupleniyam, sovershaemym

nesovershennoletnimi i v otnoshenii nesovershennoletnih : mat-ly mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Habarovsk: DVYUI MVD Rossii, 2015.

6. Kazachek E.YU., Kiselev E.A. O takticheskikh osobennostyakh podgotovki k doprosu nesovershennoletnego poterpevshego pri rassledovanii tyazhkih i osobo tyazhkih prestuplenij // Vestnik Dal'nevostochnogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2016. № 2 (35). S.163 – 168.



Об авторах: Габдрахманов Айдар Шамилевич, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры криминалистики Казанского юридического института МВД России

e-mail: Aidar191@mail.ru

Миролюбов Сергей Леонидович, кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики Казанского юридического института МВД России

e-mail: mirolubov2008@yandex.ru

© Габдрахманов А.Ш., 2018

© Миролюбов С.Л., 2018

Статья получена: 22.03.2018. Статья принята к публикации: 15.06.2018.

Статья опубликована онлайн: 20.06.2018.

About the authors: Gabdrahmanov Aidar. SH., Candidate of Law Sciences (Reserach Doctorate), Associate Professor, Head of Criminalistics of the Kazan Law Institute of MIA of Russia

e-mail: Aidar191@mail.ru

Mirolubov Sergey L., Candidate of Law Sciences (Reserach Doctorate), Assistant Professor of Department of Criminalistics of the Kazan Law Institute of MIA of Russia

e-mail: mirolubov2008@yandex.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The authors have read and approved the final manuscript.

Заявленный вклад авторов

Габдрахманов Айдар Шамилевич – формулирование основной концепции исследования, участие в подготовке текста публикации, осуществление критического анализа и доработка текста.

Миролюбов Сергей Леонидович – сбор исходных материалов следственно-судебной практики, статистических данных, их обработка, подготовка начального проекта текста статьи.