



УДК 343.915

DOI: 10.24420/KUI.2018.31.11110

Е.В. Шестакова

**ОБЩАЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПРЕСТУПНИКА
В УРАЛЬСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ**

**GENERAL PERSONALITY CRIMINOLOGICAL
CHARACTERISTICS OF JUVENILE OFFENDERS
OF THE URAL FEDERAL DISTRICT**

Введение: в статье представлены отдельные аспекты изучения личности несовершеннолетнего преступника в Уральском федеральном округе с учетом социально-экономических и иных показателей региона.

Материалы и методы: в исследовании использовались общенаучные и частнонаучные методы познания: наблюдение, анализ, синтез, аналогия, а также гипотетический, системно-структурный, сравнительно-правовой методы. Работа строится на анализе сведений о состоянии преступности несовершеннолетних в России в целом и Уральском федеральном округе в частности.

Результаты исследования: в статье приводятся результаты исследования личности несовершеннолетнего преступника в Уральском федеральном округе. Несмотря на снижение общих статистических показателей преступности несовершеннолетних, отмечается увеличение криминальной активности и общественной опасности лиц в возрасте от 14 до 17 лет, а также несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности.

Обсуждение и заключения: автор приходит к выводу о необходимости разработки более дифференцированного подхода к организации, планированию и реализации профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями.

Ключевые слова: личность, несовершеннолетний, преступность, тенденция, криминальная активность, омоложение преступности, региональные особенности

Для цитирования: Шестакова Е.В. Общая криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника в Уральском федеральном округе // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. Т. 9, №1. С. 62-68. DOI:10.24420/KUI.2018.31.11110

Introduction: the article presents certain aspects of personality research of juvenile offenders in the Ural Federal District taking into account the socio-economic and other indicators of the region.

Materials and Methods: the research used general scientific and specific scientific methods of cognition: observation, analysis, synthesis, analogy, hypothetical, system-structural, comparative legal methods. The work based on the analysis of information on the status of juvenile crime in Russia and in the Ural Federal District.

Results: the work presents the results of a research of the personality of juvenile offenders in the Ural Federal District. Despite the decline of common statistical indicators of juvenile crime in the Ural Federal District and in Russia in general, there is an increase in criminal activity and the public danger of persons aged 14-17 and minors under the age of criminal responsibility.

Discussion and Conclusions: the author concludes about the need to develop a more differentiated approach to the organization of preventive work with juvenile offenders.

Key words: personality, juvenile, crime, trend, criminal activity, rejuvenation of the crime, regional specificity

For citation: Shestakova E.V. General personality criminological characteristics of juvenile offenders of the Ural Federal District // Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2018. V. 9, №1. P. 62-68. DOI:10.24420/KUI.2018.31.11110

Введение

Для эффективной организации борьбы с преступностью значим анализ как общих по России данных, так и криминологических особенностей регионов, разных социальных групп и сфер дея-

тельности [1, с.226]. Преступность несовершеннолетних на определенной административно-территориальной единице, а также характеристика личности несовершеннолетнего преступника зависят от политического и демографического

статуса, социально-экономических показателей этой территории, особенностей географического устройства, культурно-нравственного развития регионов, исторических и иных аспектов, которые необходимо учитывать при изучении личности несовершеннолетнего преступника.

Уральский федеральный округ (далее – УРФО) относится к исключительно важным с экономической точки зрения регионам страны: развитый индустриальный и военно-промышленный комплексы, производственная инфраструктура и строительство, огромные залежи природных ресурсов. На общероссийском фоне УРФО выделяется высокими темпами социально-экономического развития. При этом в отдельных субъектах региона существуют проблемы, препятствующие их развитию и непосредственно отражающиеся на состоянии преступности несовершеннолетних: неблагоприятная экологическая обстановка, нестабильная демографическая ситуация, миграция населения, высокий уровень безработицы, увеличение доли населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, алкоголизация населения и прочие проблемы.

Обзор литературы

Региональный аспект изучения преступности несовершеннолетних получает все большее развитие. Среди современных исследователей к нему обращались Е.В. Демидова-Петрова (мониторинг показателей преступности несовершеннолетних по материалам республики Татарстан) [2], Д.Ю. Алипханова (проблемы экономической преступности несовершеннолетних в Республике Дагестан) [3], К.Ю. Логинова (предупреждение имущественной преступности несовершеннолетних в РФ и Сибирском федеральном округе) [4], Н.В. Голубых (предупреждение преступлений экстремистской направленности на примере УРФО) [5], А.Г. Анисимов (характеристика корыстно-насильственной преступности молодежи на примере Восточно-Сибирского региона) [6] и другие. В то же время объем работ, посвященных изучению преступности и личности несовершеннолетнего преступника в УРФО, представляется нам недостаточным.

Построение истинной картины преступности несовершеннолетних и характеристики личности несовершеннолетнего преступника осложняется неполнотой или, скорее, сжатостью статистических сведений о несовершеннолетних, совершивших преступления, невозможностью по кратким статистическим данным в полном объеме изучить структуру личности несовершеннолетнего пре-

ступника и измерить эффективность профилактики преступности несовершеннолетних.

Для наиболее правильной криминологической оценки личности несовершеннолетнего преступника в УРФО необходимо изучить совокупные сведения о несовершеннолетних, совершающих преступления, в том числе совершающих противоправные деяния до достижения возраста уголовной ответственности; несовершеннолетних, освобожденных от наказания или уголовной ответственности; несовершеннолетних, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних; сведения, полученные в ходе непосредственной работы с несовершеннолетним и т.п.

Материалы и методы

Выработка основных направлений предупредительной деятельности органов внутренних дел, ориентированных на профилактику преступности, продолжает оставаться одной из важнейших задач криминологии. Посредством накопления знаний в рамках проводимых криминологических и иных исследований о закономерностях и тенденциях преступности несовершеннолетних и личности несовершеннолетнего преступника происходит восполнение существующих теоретических и нормативных пробелов. Это обусловило выбор общенаучных и частнонаучных методов познания (наблюдение, анализ, синтез, аналогия, гипотетический, системно-структурный, сравнительно-правовой методы).

Характеристика личности несовершеннолетнего преступника строится на основании обобщенных данных официальной статистики. Трудности использования официальной статистики преступности для проведения исследований заключаются в том, что она гораздо лучше отражает практику применения права, нежели преступное поведение [7, с. 42].

Результаты исследования

Основная масса несовершеннолетних, совершивших преступления в УРФО, – лица мужского пола. Удельный вес лиц женского пола, как правило, стабилен, не демонстрирует резкого роста и за последние 10 лет варьируется в пределах от 10 до 14% от общего числа несовершеннолетних, совершивших преступления. Доля несовершеннолетних женского пола составляет 5,1% от общего числа женщин, совершивших преступления в УРФО, что на 1,3% выше средних показателей по России¹. При этом доля женской преступности в УРФО в общей структуре преступности не выделяется из общероссийских показателей, как и

¹ Представленные в статье статистические сведения получены из статистических сборников «Сведения о несовершеннолетних, совершивших преступления» (2008-2016), подготовленных ГИАЦ МВД России, Формы федерального статистического наблюдения 4-ЕГС Генеральной прокуратуры РФ.

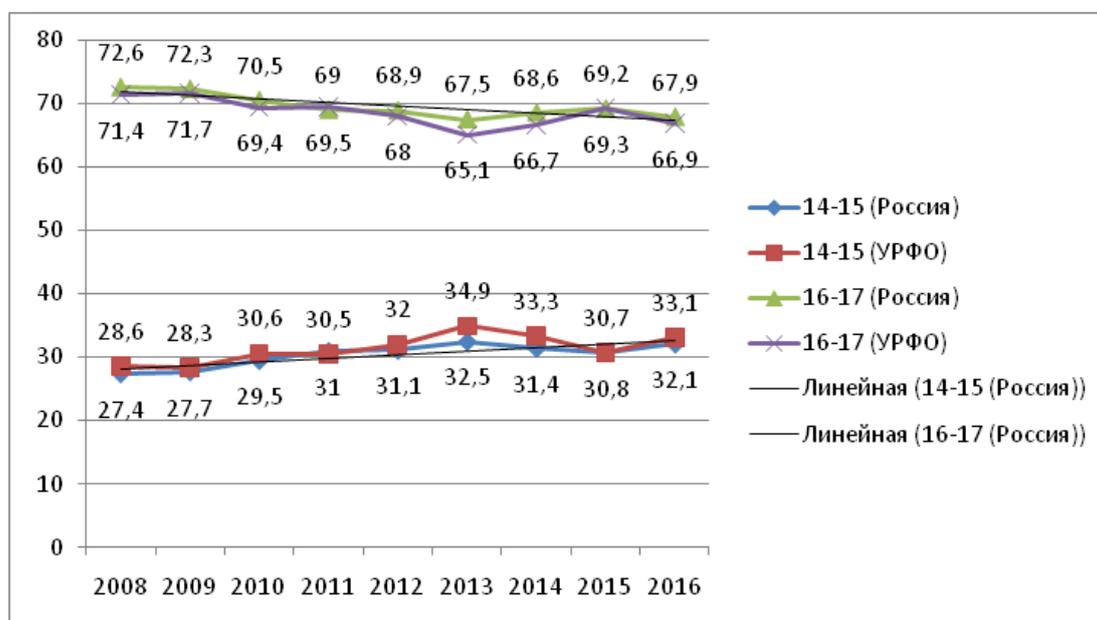
преступность несовершеннолетних мужского пола.

Наибольшую криминальную активность в УРФО проявляют несовершеннолетние женского пола Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – ХМАО – Югра) и Свердловской области (14% и 13,8% соответственно от числа выявленных несовершеннолетних). При этом тенденция к увеличению доли несовершеннолетних женского пола, совершающих преступления в ХМАО – Югре, наблюдается на протяжении последних пяти лет, что не характерно для экономически стабильного региона. В то же время, несмотря на огромные преимущества ХМАО – Югры, в регионе существует множество социальных проблем: трудности с трудоустройством мо-

лодежи в связи с притоком иногородней рабочей силы и миграционным притоком из других стран, межэтническая напряженность, высокие темпы роста наркотизации и маргинализации молодого населения, составляющего основную массу населения в ХМАО.

Около 70% от общего числа несовершеннолетних преступников в УРФО совершают преступления в возрасте от 16 до 18 лет. В последние годы наблюдается тенденция к увеличению доли несовершеннолетних, совершивших преступления в возрасте 14-15 лет. Если в 2008 году их удельный вес составлял 28,6%, то в 2016 году уже 33,1%. Увеличение доли лиц, совершающих преступления в возрасте 14-15 лет, повторяет общероссийские тенденции (см. График 1).

График 1.



Обращая внимание на несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности на момент совершения противоправного деяния и поставленных на учет в подразделениях по делам несовершеннолетних, мы отмечаем, что доля указанной категории несовершеннолетних имеет аналогичную тенденцию к увеличению

(см. График 2), при снижении абсолютных количественных показателей поставленных на учет несовершеннолетних (см. График 3). Если в 2008 году удельный вес поставленных на учет в текущем периоде составил 12,3% (по России 16,1%), то в 2016 году уже 21,9% (по России 19,6%).

График 2.

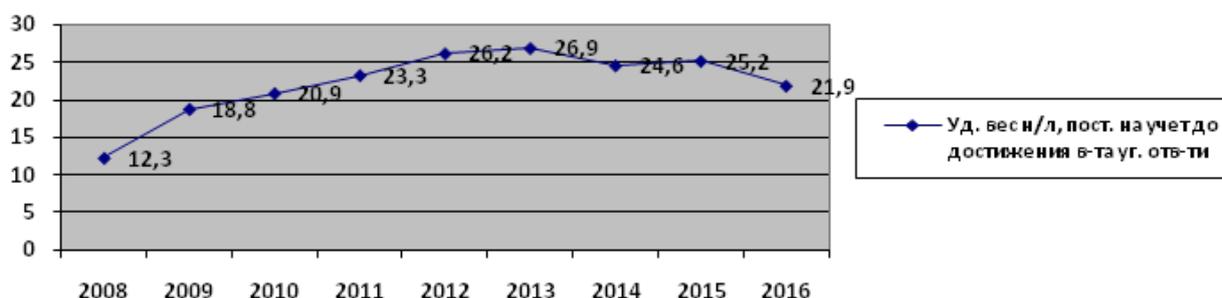
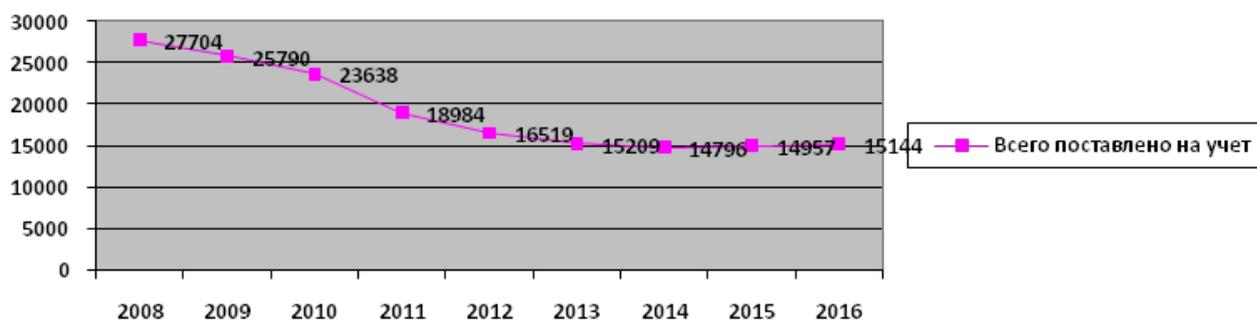


График 3.



По уровню образования несовершеннолетние, совершившие преступления в Уральском федеральном округе, характеризуются следующим образом: среднее профессиональное образование имеют 1,9% несовершеннолетних, начальное и основное общее – 79,5 %, среднее (полное) общее – 14,9%. По социальному положению: наемные работники – 1%, учащиеся и студенты – 75,1%, без постоянных источников доходов – 17,1%, безработные – 0,1%, мигранты – 0,3%, работники сельского хозяйства – 2%.

Общая государственная политика и политика регионов в современных условиях направлена на максимальную занятость несовершеннолетних, принимая во внимание, что образование обладает определенным антикриминогенным фактором. При имеющемся объеме образовательных ресурсов и возможностей около 22 % несовершеннолетних на момент совершения преступления нигде не учились и не работали.

Характерной чертой преступности несовершеннолетних, как правило, является отсутствие устойчивых связей категории преступления и уровня образования. Это связано с особенностями возраста и развития несовершеннолетних. Молодежь и подростки, не имея необходимого жизненного опыта и устойчивых положительных ориентаций, попадая в сложные ситуации, гораздо чаще, чем люди зрелого возраста, вступают в конфликт с уголовным законом. Это связано, с одной стороны, с недостаточным уровнем их социальной зрелости, а с другой – со сложностью ситуации, к правильному разрешению которой они, как правило, не готовы [8, с. 625].

Среди регионов УРФО выделяется Челябинская область по количеству лиц, совершивших преступления и имеющих среднее профессиональное и среднее (полное) общее образование

(21,3% от общего числа несовершеннолетних, совершивших преступления в регионе, по УРФО – 16,8%), а также лиц без постоянных источников доходов (22,2%, по УРФО – 17,1%) или безработных (0,2%, по – УРФО 0,1 %).

В Челябинской области наблюдаются проблемы, связанные с трудоустройством после выпуска из образовательного учреждения. Сравнительные показатели по УРФО демонстрируют высокий уровень безработицы в Челябинской области (2-е место по уровню регистрируемой безработицы после Курганской области и 1-е место по напряженности на рынке труда из расчета 2 предложения на 1 вакансию). По состоянию на 1 января 2017 года при общей положительной динамике по трудоустройству нуждающихся в работе лиц количество трудоустроенных несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время снизилось на 13%, с 16 020 до 13 834 человек¹. Занятое население Челябинской области в возрасте от 15 до 19 лет составляет всего 0,4% от общего числа занятого населения. Удельный вес безработных в Челябинской области, имеющих среднее профессиональное образование, составляет 49,4%, из них специалистов среднего звена – 28,5%². Кроме этого, профиль подготовки выпускников не всегда соответствует потребностям рынка труда. В соответствии с рейтингом востребованности рабочих профессий, в Челябинской области самый высокий коэффициент востребованности кадров у профессии овощевода, на втором месте обработчик птицы, далее следуют регулировщик радиоэлектронной аппаратуры и приборов, оператор швейного оборудования, сборщик изделий из древесины³. В то же время заработная плата на указанных вакансиях составляет 9-15 тыс. рублей, поэтому желающих занять предложенные вакансии немного.

¹ Занятость и безработица в Челябинской области // Экспресс-информация. 2016. № 12.

² Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Р32. Стат. сб. / Росстат. М., 2016. 1326 с.

³ Рейтинг востребованности рабочих профессий по состоянию на 27.12.2017 / Официальный сайт Главного управления по труду и занятости населения Челябинской области. URL: <http://szn74.ru/htmlpages/Show/Rynoktruda/Vostrebovannyeprofessii/2016god> (дата обращения: 14.12.2017).

Среди несовершеннолетних, совершивших преступления в УРФО, весьма велика доля лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения (17%), наблюдается неблагоприятная тенденция увеличения числа лиц, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения: от 0,1% в 2008 году до 1,2% в 2016 году. Проблема наркотизации подростков актуальна для всех регионов УРФО, в то же время статистические сведения показывают, что чаще всего в состоянии наркотического опьянения совершаются преступления в Тюменской области (2,8%) и Ямало-Ненецком автономном округе (1,4%). Ямало-Ненецкий автономный округ (далее – ЯНАО) занимает лидирующие позиции по общероссийским показателям в совершении преступлений несовершеннолетними в состоянии алкогольного опьянения, наряду с Республикой Саха (Якутия) (25,3%) и Ненецким автономным округом (43%).

Из 54 исследованных нами несовершеннолетних, совершивших преступления в ЯНАО, 33% систематически употребляли малые или большие дозы алкоголя, 42% употребляют алкоголь периодически (ситуативно, в компании друзей, из-за плохого настроения и т.п.), 13% пробовали, но не употребляют, 4% алкоголь не употребляли. В 18% семей, где дети употребляли алкоголь, родители или один из родителей злоупотребляли алкогольными напитками, 28 % употребляли периодически, 38 % алкоголь не употребляют либо не были замечены в его употреблении.

Если отдаленным районам Крайнего Севера присуща проблема злоупотребления алкоголем, то городским точкам ЯНАО свойственна проблема

наркотизации населения, в том числе несовершеннолетних. В силу географического и социально-экономического положения и Тюменская область, и ЯНАО, и ХМАО – регионы-потребители наркотиков. Расширение масштабов и географии распространения наркотиков на указанных территориях объясняется привлекательностью регионов (высокий уровень жизни и устойчивая покупательская способность населения) в качестве рынка сбыта наркотиков, а также значительным миграционным притоком населения. Среди несовершеннолетних потребителей наркотиков прослеживается тенденция к употреблению синтетических наркотиков, таких как «Спайс», «Соль» и т.п. По результатам анкетирования несовершеннолетних, употребляющих наркотические вещества, причинами употребления наркотиков являлись: доступность наркотических веществ (легко приобрести, нашел «закладку», решил употребить) – 34 %; скука, желание попробовать что-то новое – 40 %; «за компанию» – 18 %; другие причины – 8 %.

Одним из важных моментов в криминологической характеристике несовершеннолетнего преступника является отношение несовершеннолетнего к соблюдению уголовно-правовых запретов, а именно повторность совершения преступлений. Статистическая отчетность по УРФО свидетельствует об увеличении доли несовершеннолетних преступников, которые ранее совершали преступления. За 2016 год в УРФО был выявлен 5871 несовершеннолетний, совершивший преступления, из них 1695 (28,8 %) ранее совершали преступления, 669 (11,3 %) из них были ранее судимы за совершение преступлений (см. Таблицу 1).

Таблица 1.

Годы	Всего н/л, совершивших преступления	Кол-во н/л, ранее совершивших преступления	Уд. вес в %	Кол-во н/л, ранее судимых за преступления	Уд. вес в % от общего числа н\л, ранее совершивших преступления	Уд. вес в % от общего числа н\л, совершивших преступления
2011	8073	1556	19,3	1083	69,6	13,4
2012	7236	1734	23,9	1162	67,0	16,0
2013	7410	1861	25,1	1091	58,6	14,7
2014	6523	1855	28,4	811	56,3	12,4
2015	6929	2017	29,1	807	40,0	11,6
2016	5871	1695	28,8	669	39,5	11,3

Показательно, что удельный вес несовершеннолетних, ранее совершивших преступления и совершивших преступления вновь, постоянно увеличивается, при этом удельный вес несовершеннолетних, ранее судимых за преступления, незначительно снижается.

Снижение удельного веса ранее судимых несовершеннолетних, совершивших преступления, к сожалению, может объясняться отнюдь не эффективностью и превентивным воздействием наказания и наличия судимости на несовершеннолетних осужденных. Снижение удельного веса данной

категории несовершеннолетних может быть связано с увеличением доли лиц, освобожденных судом от уголовной ответственности и наказания, что, как известно, не влечет судимости. Так, если в 2008 году от наказания по амнистии или другим основаниям было освобождено 1395 осужденных несовершеннолетних (1,9 % от общего числа осужденных несовершеннолетних), то в 2015 году их доля достигла 10,4 %, в 2016 составила 6,3 %¹.

Обсуждение и заключения

Результаты исследования личности несовершеннолетнего преступника в УРФО подтверждают выводы, что на фоне общей тенденции снижения количества несовершеннолетних, совершающих преступления, происходит активизация их девиантного поведения, что обуславливает повышенную степень общественной опасности данной социальной группы. Об этом свидетельствуют приведенные данные о криминальной деятельности несовершеннолетних женского пола в возрасте от 14 до 17 лет, совершающих преступления в УРФО, а изменение возрастной структуры преступности несовершеннолетних говорит об увеличивающейся криминальной активности несовершеннолетних в возрасте 14-15 лет, что свидетельствует о перераспределении общественной опасности несовершеннолетних в сторону омоложения преступности.

Статистические данные о результатах работы ОВД по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в УРФО демонстрируют обратную корреляцию между абсолютными количественными показателями поставленных на учет в подразделениях по делам не-

совершеннолетних и удельному весу несовершеннолетних, совершивших противоправные деяния до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности. Это говорит о недостаточном профилактическом воздействии на рассматриваемую категорию несовершеннолетних и обращает внимание на необходимость их учета в прогнозировании преступности несовершеннолетних.

Преобладающее число несовершеннолетних, имеющих среднее профессиональное образование и совершающих преступления, вполне может объясняться высоким уровнем безработицы в отдельных регионах, незанятостью молодого населения, невостребованностью отдельных специальностей среднего звена на рынке труда, а также нежеланием выполнять низкооплачиваемую, но трудоемкую работу. Сохранение подобной тенденции позволяет спрогнозировать рост преступлений данной категории несовершеннолетних в последующий период.

Усиление криминальной активности несовершеннолетних, как ранее совершивших преступления, так и ранее судимых за совершение преступлений, может объясняться малоэффективной уголовной политикой в отношении несовершеннолетних, провоцирующей формирование чувства безнаказанности за совершение противоправных деяний.

Наличие выявленных особенностей личности несовершеннолетнего преступника в УРФО позволяет сделать вывод о необходимости разработки более дифференцированного подхода к планированию, организации и реализации профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Региональные различия преступности и их причины / А.И. Долгова и др. М.: Криминологическая ассоциация, 2000. С. 226 - 248.
2. Демидова-Петрова Е.В. Мониторинг показателей преступности несовершеннолетних в Российской Федерации (по материалам Республики Татарстан) // Мониторинг правоприменения. 2015. № 2(15). С. 59 - 65.
3. Алипханова Д.Ю. Проблемы экономической преступности среди молодежи: региональное исследование: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Махачкала, 2011. 228 с.
4. Логинова К.Ю. Имущественная преступность несовершеннолетних и меры ее предупреждения: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Томск, 2015. 228 с.
5. Предупреждение преступлений экстремистской направленности, совершаемых молодежными группировками (на примере Уральского федерального округа): учебно-практическое пособие / Н.В. Голубых и др. Екатеринбург: УрЮИ МВД России, 2015. 72 с.
6. Криминологическая характеристика молодежной корыстно-насильственной преступности и ее предупреждение: на примере Восточно-Сибирского региона: автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Саратов, 2016. 30 с.
7. Юзиханова Э.Г. Тенденции современной преступности // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. Т. 8, № 4. С. 41-45. DOI: 10.24420/KUI.2017.4(30).8612.

¹ Основные статистические показатели судимости в России за 2008-2016 годы / Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2074> (дата обращения: 12.01.2018).

8. Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: учебник. В 2 т. Т. 1. Общая часть. М.: Юрайт, 2011. 1003 с.

REFERENCES

1. Regional'nye razlichiya prestupnosti i ih prichiny / A.I. Dolgova i dr. M.: Kriminologicheskaya associaciya, 2000. S. 226 - 248.
2. Demidova-Petrova E.V. Monitoring pokazatelej prestupnosti nesovershennoletnih v Rossijskoj Federacii (po materialam Respubliki Tatarstan) // Monitoring pravoprimeneniya. 2015. № 2(15). S. 59 - 65.
3. Aliphanova D.YU. Problemy ehkonomicheskoy prestupnosti sredi molodyozhi: regional'noe issledovanie: dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.08. Mahachkala, 2011. 228 s.
4. Loginova K.YU. Imushchestvennaya prestupnost' nesovershennoletnih i mery eyo preduprezhdeniya: dis. ... kand.yurid. nauk: 12.00.08. Tomsk, 2015. 228 s.
5. Preduprezhdenie prestuplenij ehkstremit'skoj napravlenosti, sovershaemyh molodezhnymi gruppirovkami (na primere Ural'skogo federal'nogo okruga). Uchebno-prakticheskoe posobie / N.V. Golubyh i dr. Ekaterinburg: UrYUI MVD Rossii, 2015. 72 s.
6. Kriminologicheskaya karakteristika molodezhnoj korystno-nasil'svennoj prestupnosti i ee preduprezhdenie: na primere Vostochno-Sibirskogo regiona: avtoreferat dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.08. Saratov, 2016. 30 s.
7. YUZihanova E.H.G. Tendencii sovremennoj prestupnosti // Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2017. T. 8, № 4. S. 41-45. DOI: 10.24420/KUI.2017.4(30).8612.
8. Luneev V.V. Kurs mirovoj i rossijskoj kriminologii: uchebnik. V 2 t. T. 1. Obschchaya chast'. M.: YUrajt, 2011. 1003 s.



Об авторе: Шестакова Елена Владимировна, инспектор Центра временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей Управления Министерства внутренних дел России по Тюменской области
e-mail: legezina_elena@mail.ru

© Шестакова Е.В., 2018

Статья получена: 29.01.2018. Статья принята к публикации: 15.03.2018.

Статья опубликована онлайн: 20.03.2018.

About the author: Shetakova Elena V., Inspector of the Center of Temporary Isolation for Juvenile Delinquents of Administration of Ministry of Internal Affairs of Russian Federation in Tyumen District.

e-mail: legezina_elena@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author has read and approved the final version of the manuscript.