

Научная статья
УДК 343.13

УЧЕТ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ТАКТИКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА

Александр Егорович Епифанов,
Академия управления МВД России, Москва, Россия,
mvd_djaty@mail.ru



Аннотация

Введение: в статье рассматривается проблема учета психологических особенностей несовершеннолетних при проведении допроса в рамках уголовного судопроизводства. Актуальность темы обусловлена необходимостью повышения эффективности следственных действий с участием подростков при одновременном обеспечении их прав и законных интересов. Цель исследования – выявление ключевых психологических характеристик несовершеннолетних и разработка на их основе оптимальных тактических приемов допроса.

Материалы и методы: в исследовании использованы следующие методы: анализ научной литературы по возрастной психологии и юридической психологии, изучение нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок допроса несовершеннолетних, обобщение практического опыта следователей и психологов, сравнительный анализ эффективности различных тактических приемов допроса.

Результаты исследования: выявлены основные психологические особенности несовершеннолетних, влияющие на процесс допроса: повышенная внушаемость и подверженность влиянию авторитетных лиц, эмоциональная нестабильность и импульсивность реакций, склонность к фантазированию и искажению фактов, недостаточно развитые навыки логического мышления, особенности восприятия и запоминания информации. Установлена прямая зависимость между учетом данных особенностей и достоверностью получаемых показаний. Определены наиболее эффективные тактические приемы допроса несовершеннолетних.

Обсуждение и заключение: эффективность допроса несовершеннолетних напрямую зависит от учета их возрастных, психологических и индивидуальных характеристик. Привлечение психологов, педагогов и законных представителей к процессу допроса не только является требованием закона, но и способствует психологической защищенности несовершеннолетнего. Индивидуальный подход к каждому несовершеннолетнему участнику уголовного процесса, основанный на знании психологических закономерностей развития личности, позволяет повысить эффективность следственных действий.

Учет психологических особенностей несовершеннолетних при проведении допроса является необходимым условием для реализации принципов гуманизма и справедливости в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: допрос несовершеннолетних; тактика допроса; психология подростков; возрастные особенности; детская психология; следственные действия; психологический контакт; достоверность показаний; ювенальная юстиция; защита прав несовершеннолетних; тактические приемы; психологические барьеры

© Епифанов А.Е., 2026

Для цитирования: Епифанов А.Е. Учет психологических особенностей несовершеннолетних в тактике проведения допроса // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2026. Т. 17. № 3 (65). С. 89 – 95.

Scientific article
UDC 343.13

CONSIDERATION OF THE PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF MINORS IN THE TACTICS OF INTERROGATION

Alexander Yegorovich Epifanov,
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia,
mvd_djaty@mail.ru

Abstract

Introduction: the article discusses the problem of taking into account the psychological characteristics of minors during interrogation in criminal proceedings. The relevance of the topic is due to the need to increase the effectiveness of investigative actions involving adolescents while ensuring their rights and legitimate interests. The purpose of the study is to identify key psychological characteristics of minors and develop optimal interrogation tactics based on them.

Materials and Methods: the following methods were used in the study: analysis of scientific literature on age psychology and legal psychology, study of normative legal acts regulating the procedure for interrogating minors, generalization of practical experience of investigators and psychologists, comparative analysis of the effectiveness of various tactical interrogation techniques.

Results: the main psychological characteristics of minors affecting the interrogation process have been identified: increased suggestibility and susceptibility to the influence of authoritative persons, emotional instability and impulsiveness of reactions, a tendency to fantasize and distort facts, insufficiently developed logical thinking skills, peculiarities of perception and memorization of information

A direct relationship has been established between the consideration of these features and the reliability of the readings obtained. The most effective tactical methods of interrogation of minors have been identified.

Discussion and Conclusions: the effectiveness of the interrogation of minors directly depends on taking into account their age, psychological and individual characteristics. The involvement of psychologists, educators, and legal representatives in the interrogation process is not only a requirement of the law, but also contributes to the psychological protection of minors.

An individual approach to each minor participant in the criminal process, based on knowledge of the psychological patterns of personality development, makes it possible to increase the effectiveness of investigative actions.

Consideration of the psychological characteristics of minors during interrogation is a prerequisite for the implementation of the principles of humanism and justice in criminal proceedings.

Keywords: *interrogation of minors; interrogation tactics; adolescent psychology; age characteristics; child psychology; investigative actions; psychological contact; reliability of testimony; juvenile justice; protection of minors' rights; tactics; psychological barriers*

© Epifanov A.E., 2026

For citation: Epifanov A.E. Taking Into Account the Psychological Characteristics of Minors in the Tactics of Interrogation. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2026;17(3):89-95. (In Russ.).

Допрос несовершеннолетних участников уголовного процесса представляет собой одно из наиболее сложных следственных действий, требующих от следователя не только юридических знаний, но и глубокого понимания детской и подростковой психологии. Специфика данного следственного действия обусловлена незавершенностью психического и физического развития несовершеннолетних, особенностями их восприятия, памяти, мышления, а также повышенной эмоциональной реактивностью и внушаемостью.

Актуальность темы исследования определяется необходимостью совершенствования тактики допроса несовершеннолетних в условиях роста преступности с участием детей и подростков, как в качестве потерпевших, так и в качестве свидетелей или подозреваемых. Статистические данные свидетельствуют о том, что ежегодно тысячи несовершеннолетних вовлекаются в сферу уголовного судопроизводства, что требует от правоохранительных органов особого подхода к работе с данной категорией лиц.

Целью настоящего исследования является анализ психологических особенностей несовершеннолетних различных возрастных групп и разработка на этой основе эффективных тактических рекомендаций по проведению их допроса. Особое внимание в работе уделяется проблемам установления психологического контакта, преодоления возрастных барьеров в коммуникации, а также выявления и нейтрализации факторов, способствующих искажению информации в показаниях несовершеннолетних.

На стадии предварительного следствия одним из основных следственных действий, которые имеют важное доказательственное значение для расследования уголовного дела, является допрос. Но иногда оказывается, что свидетелем либо потерпевшим по произошедшему событию является несовершеннолетнее лицо, тогда производство усложняется [1, с. 179].

Допрос несовершеннолетних представляет собой сложную процедуру, требующую особого подхода с учетом психологических особенностей подросткового возраста. Подростковый период, охватывающий возраст от 12 до 17 лет, характеризуется значительными физиологическими и психологическими изменениями, которые непосредственно влияют на поведение, восприятие и коммуникативные способности подростка. Понимание этих особенностей является ключевым фактором для эффективной организации допроса и получения достоверных показаний.

Подростковый возраст является периодом активного формирования личности и поиска собственной идентичности. В этот период несовершеннолетние часто испытывают внутренние конфликты, связанные с самоопределением, что может проявляться в противоречивости показаний или стремлении произвести определенное впечатление на следователя. Гормональные изменения вызывают повышенную эмоциональность и импульсивность. Подростки демонстрируют резкие перепады настроения, агрессию или замкнутость, что затрудняет установление контакта и получение объективной информации в процессе допроса [2, с. 30].

Законодательство Российской Федерации предусматривает специальные нормы, регламентирующие порядок проведения допроса несовершеннолетних, направленные на защиту их прав и

законных интересов. Основные положения, регламентирующие процедуру допроса несовершеннолетних, содержатся в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации. Особенно важны статья 191 УПК РФ «Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего», статья 425 УПК РФ «Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого» и статья 280 УПК РФ «Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля»¹.

Также значимы Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»² и Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1³.

Согласно ч. 1 ст. 191 УПК РФ, допрос несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля подчиняется строгим временным ограничениям. Для лиц в возрасте до 7 лет допрос не может длиться более 30 минут без перерыва и в общей сложности не более 1 часа в день. Для лиц в возрасте от 7 до 14 лет допрос ограничен 1 часом без перерыва и в общей сложности не более 2 часов в день. Для лиц в возрасте старше 14 лет допрос не может продолжаться более 2 часов без перерыва и в общей сложности не более 4 часов в день.

Аналогичные временные ограничения установлены для допроса несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. При проведении допроса несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля обязательно участие педагога или психолога для всех несовершеннолетних, не достигших возраста 16 лет, а также для несовершеннолетних, достигших 16 лет, но страдающих психическим расстройством или отстающих в психическом развитии.

Ряд авторов считает, что если в следственном действии с несовершеннолетним лицом будет участвовать психолог, то данное действие станет более эффективным [1, 3, 4]. По мнению других авторов, такая процессуальная фигура не представляется необходимой, так как роль психолога вполне может осуществляться и педагогом, которого давно внесли в российский уголовный процесс [5, с. 65].

Мы полностью поддерживаем точку зрения В.А. Дударева о том, что это новшество является положительным, в частности это затрагивает

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета, № 249, 22.12.2001.

² Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 30.11.204) // Собрание законодательства Российской Федерации, 03.08.1998, № 31, ст. 3802.

³ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 // Российская газета, № 29, 11.02.2011.

допросы очевидцев и жертв половых преступлений, поскольку как раз у психолога имеются достаточные знания в сфере психологии подростков и детей [6, с. 161]. При помощи психолога следователь сможет более эффективно осуществлять следственное действие.

Аналогичные требования предъявляются к допросу несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. При допросе несовершеннолетних потерпевших и свидетелей вправе присутствовать их законные представители.

Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле с момента первого допроса несовершеннолетнего. Отстранение законного представителя от участия в деле допускается только при наличии оснований полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего.

На сегодняшний день закреплено, что лицо, занимающееся расследованием, может отказать законному представителю участвовать в допросе несовершеннолетнего. Эту точку зрения законодателя мы рассматриваем как совершенно правильную. Часто могут быть такие ситуации, когда присутствие законного представителя при допросе отрицательным образом сказывается на самом допрашиваемом, если, к примеру, последний боится, что родитель отнесётся негативно к его поведению. Также могут быть такие ситуации, когда на основании показаний несовершеннолетнего можно изобличить преступника, однако законный представитель настроен негативно к правоохранительным органам, вследствие чего последний будет мешать ребёнку давать показания, настраивать его против следственных органов. Для решения такой проблемы можно в соответствии с законными основаниями привлечь к участию в допросе иного законного представителя данного несовершеннолетнего свидетеля [6, с. 161].

Применение видеозаписи или киносъемки обязательно в ходе допроса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей. Исключение составляют случаи, когда несовершеннолетний потерпевший или свидетель либо его законный представитель против этого возражает.

При проведении допроса несовершеннолетних следует учитывать их повышенную внушаемость и склонность к фантазированию. Необходимо избегать наводящих вопросов и формулировать вопросы в понятной для несовершеннолетнего форме.

Несовершеннолетние быстро утомляются и теряют концентрацию внимания. Это обуславливает временные ограничения допроса и требует

проведения перерывов при признаках утомления. Эмоциональная неустойчивость несовершеннолетних требует создания доброжелательной атмосферы и установления психологического контакта [7, с. 130].

Недостаточное развитие аналитических способностей проявляется в сложности установления причинно-следственных связей и трудностях в оценке временных и пространственных характеристик событий. С учетом психологических особенностей несовершеннолетних рекомендуется проводить предварительную беседу для установления психологического контакта.

Допрос лучше проводить в форме свободного рассказа с последующим уточнением деталей. Важно использовать понятную терминологию, соответствующую возрасту допрашиваемого. Допрос должен проходить в комфортной обстановке, минимизирующей стресс.

При планировании допроса следователю необходимо внимательно подходить к изучению личности несовершеннолетнего лица, его качеств при подготовке к допросу и определить наиболее правильные и эффективные тактические приемы. На предварительной стадии допроса несовершеннолетнего важное значение имеет установление психологического контакта.

Изучение личности подростка должно включать сбор информации о его социальном окружении, условиях воспитания, успеваемости в школе, увлечениях и интересах. Особое внимание следует уделить характерологическим особенностям несовершеннолетнего: уровню его интеллектуального развития, темпераменту, коммуникабельности, склонности к фантазированию или конформизму. Эти данные можно получить из характеристик с места учебы, от педагогов, родителей, а также в ходе консультации с психологом.

День и время проведения допроса также играет немаловажную роль, поскольку если отложить производство допроса на длительное время после совершения преступления, то подростку будет гораздо сложнее восстановить картину произошедшего события [3, с. 50].

После того как следователем были проведены все мероприятия по сбору информации о личности подростка, он приступает к составлению плана допроса. В данном случае ему необходимо сформулировать вопросы так, чтобы они были просты для понимания несовершеннолетнему, при этом он должен учесть, что в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законом постановка наводящих вопросов недопустима [8, с.172].

Для установления психологического контакта с подростком следователю рекомендуется придерживаться определенной линии поведения. Важно демонстрировать искренний интерес к личности подростка, проявлять эмпатию и понимание его проблем. Следователь должен избегать менторского тона, нравоучений и критики, которые могут вызвать защитную реакцию и усилить отчуждение. Беседу лучше начинать с нейтральных тем, постепенно переходя к обстоятельствам дела.

При выборе тактических приемов необходимо учитывать возрастные особенности восприятия и мышления подростка. Для младших подростков (12-14 лет) эффективными могут быть приемы, основанные на эмоциональном воздействии и активизации ассоциативных связей. Для старших подростков (15-17 лет) более действенными будут логические аргументы и апелляция к чувству взрослости и ответственности.

Важно помнить, что подростки особенно чувствительны к фальши и неискренности. Попытки манипулирования или обмана могут быть быстро распознаны и приведут к утрате доверия. Поэтому следователю необходимо придерживаться принципа честности и открытости, четко объясняя подростку его права и обязанности, а также возможные последствия его показаний.

В процессе допроса следует учитывать склонность подростков к самоутверждению и демонстративности. Некоторые несовершеннолетние могут преувеличивать свою роль в событиях или, наоборот, отрицать очевидные факты из страха наказания. Задача следователя – создать такую атмосферу, в которой подросток будет мотивирован говорить правду, осознавая, что это в его интересах.

Особое внимание следует уделить невербальным аспектам коммуникации. Подростки часто более чувствительны к языку тела, интонациям и выражению лица собеседника, чем к содержанию его слов. Поэтому следователю важно контролировать свои невербальные проявления, избегая жестов и мимики, которые могут быть интерпретированы как угроза или неуважение.

Непосредственно в процессе допроса имеют место ситуации в отвлеченном рассказе несовершеннолетнего от основного события. В данном случае следователю необходимо аккуратно и корректно подвести рассказ под интересующее событие снова. Вместе с тем у несовершеннолетнего лица на почве вспоминания отрицательных событий могут возникнуть негативные эмоции, что в свою очередь может вызвать оцепенение, истерику [4, с. 262].

Отметим, что у детей выражена память на мелкие, второстепенные особенности события, где можно использовать тактический прием смежности, необходимо дать возможность несовершеннолетнему вспомнить все детали и от них попытаться выстроить ассоциативную связь к основным моментам события. В случае возникновения подозрения, что ребенок располагает необходимой информацией и может намеренно её скрывать, например, для того чтобы не указывать на причастность друзей к произошедшему событию, необходимо снова объяснить важность и ценность его показаний для осуществления правосудия, но ни в коем случае не оказывать психологического давления.

Осуществляя допрос несовершеннолетних лиц, необходимо помнить о повышенном эмоциональном фоне, обидчивости, изменчивости настроения, замкнутости и стеснительности. В связи с этим следователь должен разговаривать изначально предельно вежливым тоном. Также необходимо учитывать, что самые важные вопросы должны ставиться точно и доступно.

Необходимо выделить наиболее распространенные тактические ошибки, которые чаще всего допускают следователи при допросе несовершеннолетних [6, с. 161]:

1. Ряд следователей не дифференцируют допрос совершеннолетнего и несовершеннолетнего лица;
2. В тексте протокола допроса показания, которые дал несовершеннолетний свидетель, излагают словами, которые применяют представители более старшей возрастной группы;
3. Часто при формулировке вопросов не принимают во внимание психологические особенности свидетеля и потерпевшего, которые не достигли совершеннолетнего возраста;
4. В начале допроса не осуществляется анализ личностных характеристик допрашиваемого.

При работе с несовершеннолетними в ходе следственных мероприятий применяется целый спектр специфических тактических подходов. Особую результативность демонстрирует метод детализации показаний по фактам, уже известным несовершеннолетнему свидетелю или потерпевшему [9, с. 158].

В случаях, когда требуется оживить воспоминания подростка, целесообразно использовать технику допроса с опорой на ассоциативные механизмы памяти [10, с. 41]. Суть данного метода заключается в том, что следователь намеренно фокусирует внимание не на центральном событии, а на сопутствующих обстоятельствах. Таким образом, сначала восстанавливаются второсте-

пенные детали, которые впоследствии, благодаря естественным ассоциативным связям, помогают воссоздать ключевые моменты происшествия.

Особой модификацией ассоциативного метода выступает проведение допроса непосредственно на месте события [11, с. 33]. Суть данного метода состоит в том, что потерпевший или свидетель повторно воспринимает обстановку, в которой имело место событие, вспоминает важные факты. Однако данный прием требует своих особенностей применения. Например, если несовершеннолетний пережил сильное психологическое потрясение в момент совершения преступления, возвращение на место инцидента может спровоцировать повторную психологическую травму, вызвать негативные эмоциональные реакции и, как следствие, не принести ожидаемых результатов [2, с. 31].

Не менее эффективным приемом считается предъявление несовершеннолетнему материальных объектов, связанных с расследуемым событием. Данная методика функционально близка к ситуационному допросу на месте происшествия и также направлена на активизацию ассоциативных механизмов памяти через повторное сенсорное восприятие. Положительного эффекта может достигать и производство повторного допроса по ограниченному кругу обстоятельств, поскольку в ходе повторного воспроизведения показаний возможно припоминание фактов, забытых в ходе первого допроса [8, с. 172].

Нами были рассмотрены ключевые психологические особенности несовершеннолетних и их влияние на тактику проведения допроса. Прове-

денный анализ показывает, что эффективность допроса несовершеннолетних напрямую зависит от учета их возрастных, психологических и индивидуальных характеристик [12, с. 177].

Установлено, что подростки обладают повышенной внушаемостью, эмоциональной нестабильностью, склонностью к фантазированию и недостаточно развитыми навыками логического мышления. Эти особенности требуют от следователя применения специальных тактических приемов, направленных на установление психологического контакта, создание доверительной атмосферы и получение достоверных показаний.

Особое внимание в работе уделено необходимости привлечения психологов, педагогов и законных представителей к процессу допроса, что не только является требованием закона, но и способствует психологической защищенности несовершеннолетнего.

Результаты исследования подтверждают, что индивидуальный подход к каждому несовершеннолетнему участнику уголовного процесса, основанный на знании психологических закономерностей развития личности, позволяет повысить эффективность следственных действий и обеспечить соблюдение прав и законных интересов подростков.

Таким образом, учет психологических особенностей несовершеннолетних при проведении допроса является не только важным элементом следственной тактики, но и необходимым условием для реализации принципов гуманизма и справедливости в уголовном судопроизводстве.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Никулина О.А. Тактика допроса несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых // Вестник Воронежского института ФСИН России. 2024. № 1. С. 179–183.
2. Речков И.Е. Тактика допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых // Правоохранительные органы: теория и практика. 2023. № 1(44). С. 30–32.
3. Борисова А.С. Тактика введения допроса несовершеннолетних // Юриспруденция, правосудие и государство: актуальные вопросы теории и практики: сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 ноября 2023 года. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. С. 49–52.
4. Гамаюнова С.И., Сердюк И.Н. Особенности подготовки и тактики допроса несовершеннолетних // EurasiaScience: Сборник статей LVII международной научно-практической конференции, Москва, 15 ноября 2023 года. Москва: ООО АКТУАЛЬНОСТЬ.РФ, 2023. С. 262–264.
5. Склярский И., Экмекчи А. Защита несовершеннолетних по уголовным делам // Советская юстиция. 1975. № 6. С. 65.
6. Дударев В.А. Допрос несовершеннолетних потерпевших/свидетелей (новая редакция статьи 191 УПК РФ) // Вестник Брянского госуниверситета. 2015. № 3. С. 161.
7. Хайбрахманова А.Д. Психологические особенности при проведении допроса несовершеннолетних // Молодой ученый. 2019. № 42 (280). С. 130–133.
8. Литвинов М.В. Пробелы в теории и тактике допроса // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2015. № 4 (30). С. 172.

9. Епифанов А.Е. К вопросу о преодолении пробелов и коллизий действующего законодательства в правоприменительном процессе // Парадигмы управления, экономики и права. 2020. № 2. С. 153–162.
10. Епифанов А.Е., Панченко А.В. Правовая природа механизма обеспечения личной безопасности граждан. // Новая правовая мысль. Научно-аналитический журнал. № 4 (41). 2010. С. 39–46.
11. Епифанов А.Е., Мохов А.Ю. Стадии деформации профессионального правосознания сотрудников правоохранительных органов (на примере правосознания следователя). Право и практика. 2021. № 4. С. 30–35.
12. Нигматуллин Р. В., Букалерева Л.А., Бисярина А.Н. Международно-правовые и уголовно-правовые аспекты противодействия торговле детьми: история и тенденции развития // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 4 (40). С. 175–180.

REFERENCES

1. Nikulina O.A. Taktika doprosa nesovershennoletnih podozrevaemyh i obvinyaemyh // Vestnik Voronezhskogo instituta FSIN Rossii. 2024. № 1. S. 179–183.
2. Rechkov I.E. Taktika doprosa nesovershennoletnih podozrevaemyh, obvinyaemyh // Pravoohranitel'nye organy: teoriya i praktika. 2023. № 1(44). S. 30–32.
3. Borisova A.S. Taktika vvedeniya doprosa nesovershennoletnih // Yurisprudenciya, pravosudie i gosudarstvo: aktual'nye voprosy teorii i praktiki: sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Penza, 25 noyabrya 2023 goda. Penza: Nauka i Prosveshchenie (IP Gulyaev G.Yu.), 2023. S. 49–52.
4. Gamayunova S.I., Serdyuk I.N. Osobennosti podgotovki i taktiki doprosa nesovershennoletnih // EurasiaScience: Sbornik statej LVII mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Moskva, 15 noyabrya 2023 goda. Moskva: OOO AKTUAL'NOST'.RF, 2023. S. 262–264.
5. Sklyarskiy I., Ekmekchi A. Zashchita nesovershennoletnih po ugovolnym delam // Sovetskaya yusticiya. 1975. № 6. S. 65.
6. Dudarev V.A. Dopros nesovershennoletnih poterpevshih/svidetelej (novaya redakciya stat'i 191 UPK RF) // Vestnik Bryanskogo gosuniversiteta. 2015. № 3. S. 161.
7. Hajbrahmanova A.D. Psihologicheskie osobennosti pri provedenii doprosa nesovershennoletnih // Molodoj uchenyj. 2019. № 42 (280). S. 130–133.
8. Litvinov M.V. Probely v teorii i taktike doprosa // Vestnik Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii. 2015. № 4 (30). S. 172.
9. Epifanov A.E. K voprosu o preodolenii probelov i kollizij dejstvuyushchego zakonodatel'stva v pravoprimenitel'nom processe // Paradigmy upravleniya, ekonomiki i prava. 2020. № 2. S. 153–162.
10. Epifanov A.E., Panchenko A.V. Pravovaya priroda mekhanizma obespecheniya lichnoj bezopasnosti grazhdan. // Novaya pravovaya mysl'. Nauchno-analiticheskij zhurnal. № 4 (41). 2010. S. 39–46.
11. Epifanov A.E., Mohov A.Yu. Stadii deformacii professional'nogo pravosoznaniya sotrudnikov pravoohranitel'nyh organov (na primere pravosoznaniya sledovatelya). Pravo i praktika. 2021. № 4. S. 30–35.
12. Nigmatullin R. V., Bukaleroval L.A., Bisyarina A.N. Mezhdunarodno-pravovye i ugovolno-pravovye aspekty protivodejstviya torgovle det'mi: istoriya i tendencii razvitiya // Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. 2017. № 4 (40). S. 175–180.



Информация об авторе:

Епифанов Александр Егорович, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник Научно-исследовательского центра Академии управления МВД России, e-mail: mvd_djaty@mail.ru
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Epifanov Alexander Ye., Doctor of Law, Professor, Chief Researcher of the Research Center of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, e-mail: mvd_djaty@mail.ru
The author has read and approved the final version of the manuscript.

Статья получена: 06.07.2026.

Статья принята к публикации: 30.09.2026.

Статья опубликована онлайн: 30.09.2026.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаю.