

Научная статья  
УДК 340.114.5



## ПРАВОСОЗНАНИЕ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭНТРОПИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Нурдин Асланович Шеуджен,  
Краснодарский университет МВД России, Краснодар, Россия,  
k006cc01@mail.ru

### *Аннотация*

**Введение:** в статье отмечается, что правосознание выполняет одну из ключевых ролей в механизме социокультурной регуляции общества. Однако в последние годы по мере интенсификации информационно-коммуникационных процессов формируется состояние энтропии, которое охватывает не только информационную, но и социальную, духовную, политическую сферы общества. В связи с этим представляет серьезный научный интерес динамика положения правосознания в условиях рисков энтропии современного общества.

**Материалы и методы:** в качестве основных методов исследования использован контент-анализ и компаративистский метод, что позволяет на теоретическом уровне всесторонне изучить обозначенную выше проблему.

**Результаты исследования:** правовое просвещение играет ключевую роль в формировании информационной и правовой культуры населения, особенно среди молодежи. В условиях современного общества, где энтропия становится все более заметной, государство и общественные организации должны усилить внимание к образовательным программам, направленным на повышение уровня правовой осведомленности граждан. Однако в условиях «информационного океана» люди часто теряются в сложной правовой сфере, что делает актуальной задачу разработки эффективных механизмов проверки информации. Введение доступных инструментов для верификации данных в индивидуальное и массовое сознание поможет снизить уровень дезинформации и укрепить доверие к официальным источникам.

**Обсуждение и заключение:** правосознание в условиях информационного хаоса претерпевает существенные трансформации. Для поддержания стабильности и эффективности правовой системы необходимо совершенствовать методы защиты от дезинформации, повышать уровень медийной грамотности граждан и адаптировать законодательство к новым вызовам, связанным с энтропией общества. Только так можно обеспечить сбалансированное развитие правосознания и сохранить фундаментальные правовые ценности в современном обществе, минимизировать риски, вызванные неопределенностью и противоречивостью современного социума.

*Ключевые слова:* общество; право; правосознание; информация; информационная энтропия; социальная энтропия; регулятивные механизмы; риски

© Шеуджен Н.А., 2026

**Для цитирования:** Шеуджен Н.А. Правосознание в условиях информационной энтропии современного общества // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2026. Т. 17. № 2 (64). С. 70 – 75.

Scientific article  
UDC 340.114.5

**LEGAL AWARENESS IN THE CONTEXT  
OF THE INFORMATION ENTROPY OF MODERN SOCIETY**

Nurdin Aslanovich Sheujen,  
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Krasnodar, Russia,  
k006cc01@mail.ru

**Abstract**

**Introduction:** this article notes that legal awareness plays a key role in the sociocultural regulation of society. However, in recent years, as information and communication processes intensify, a state of entropy has developed that encompasses not only the informational but also the social, spiritual, and political spheres of society. In this regard, the dynamics of legal awareness amid the risks of entropy in modern society are of serious scientific interest.

**Materials and Methods:** the primary research methods used were content analysis and a comparative method, allowing for a comprehensive theoretical examination of the problem outlined above.

**Results:** legal education plays a key role in shaping the information and legal culture of the population, especially among young people. In a modern society where entropy is becoming increasingly noticeable, the state and public organizations must increase their focus on educational programs aimed at raising citizens' legal awareness. However, in an "information ocean," people often become lost in the complex legal sphere, making the development of effective mechanisms for verifying information urgent. Introducing accessible tools for data verification into the individual and public consciousness will help reduce the level of disinformation and strengthen trust in official sources.

**Discussion and Conclusions:** legal awareness is undergoing significant transformations in the face of information chaos. To maintain the stability and effectiveness of the legal system, it is necessary to improve methods of protection against disinformation, increase citizens' media literacy, and adapt legislation to the new challenges associated with societal entropy. Only in this way can we ensure the balanced development of legal awareness, preserve fundamental legal values in modern society, and minimize the risks caused by the uncertainty and contradictions of modern society.

*Keywords:* society; law; legal awareness; information; information entropy; social entropy; regulatory mechanisms; risks

© Sheujen N.A., 2026

**For citation:** Sheujen N.A. Legal Awareness in the Context of the Information Entropy of Modern Society. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2026;17(2):70-75. (In Russ.).

**Введение**

Общество как устойчивая социальная система нуждается в институциональных регулятивных механизмах, которые имеют, прежде всего, действие «мягкой силы» и основываются на добровольном инициативном следовании людьми требованиям социальных норм, прежде всего, правовых. В связи с этим важность правосознания как инструмента регуляции поведением людей становится вполне очевидной.

**Обзор литературы**

В научной литературе представлено множество вариантов толкования понятия «правосознание». В частности, К.В. Науменко указывает, что «правосознание – это знание о системе права, оценка действующей системы права и мысли о желаемых или предполагаемых изменениях в ней с позиций индивидуальной справедливости,

которая имеет важное значение для большей части общества» [1]. Таким образом, именно правосознание выступает одним из наиболее эффективных инструментов «перевода» сложного правового языка и правовых конструктов на уровень повседневности, особенно когда это касается молодежного сознания в стадии социализации. Однако, анализируя правосознание, необходимо принимать во внимание, что в данном случае речь идет об уникальном конструкте, в котором рациональные элементы сочетаются с эмоциональными (различные эмоции, чувства, переживания по поводу права). В связи с этим исследователи предлагают такую трактовку понятия «правосознание» – «совокупность идей, теорий, чувств, эмоций, взглядов, настроений, установок и ценностей, в которых выражается отношение людей к праву и правовым явлениям» [2].

### Материалы и методы

В качестве основных методов исследования использован контент-анализ и компаративистский метод, что позволяет на теоретическом уровне всесторонне изучить обозначенную выше проблему.

### Результаты исследования

Ю.К. Погребная обращает внимание на важную роль правосознания в аспекте регуляции человеческого поведения. По мнению исследователя, «правосознание является сложной социально-правовой категорией, играющей важную роль в механизме регуляции поведения личности в юридически значимых ситуациях. Так, посредством правосознания происходит теоретическое и практическое освоение правовой действительности» [3].

Специфика российского общества начала XXI в. оказала свое воздействие на облик правосознания. В силу ряда объективных и субъективных причин правосознание современных россиян далеко от идеала и подвержено множеству социальных рисков. По мнению К.В. Науменко, «правосознанию россиян постсоветского периода свойственны такие черты, как этикоцентризм и нигилизм; оно является конформно-лояльным, носит характер преемственности и испытывает устойчивое влияние коллективного бессознательного» [4]. Наличие упомянутых исследователем характеристик серьезно усиливает социальные риски применительно к возможностям правосознания в условиях современного российского общества, прежде всего, именно социализационных. Эти риски разворачиваются на фоне нарастающих социальных противоречий, связанных с феноменом энтропии современного общества. В целом проблемная ситуация концентрируется в информационной сфере постиндустриального общества, которое оказалось перегруженным формальными и неформальными «сообщениями», в результате чего стали проявляться дисфункции в различных подсистемах социума.

Рассматривая более широкое понятие – «социальную энтропию», исследователи обращают внимание на то, что речь идет о «мере отклонения социальной системы либо ее подсистемы от эталонного состояния. Характерное состояние социума – нестабильность, неравновесность, вызванная в процессе развития социальных систем беспрестанным колебанием между организацией и дезорганизацией» [5]. Нестабильное неравновесное состояние современного общества признается многими исследователями, рассматривающими в качестве детерминант такого положения высокие темпы социальной трансформации и

интенсификацию информационно-коммуникационного обмена. В результате «центром» развития проблемной ситуации признается именно информационная (социально-информационная) подсистема общества, а научные усилия концентрируются на анализе информационной составляющей проблемы энтропии.

Исследователи указывают, что социально-информационная энтропия – это «мера внутренней неупорядоченности информационного пространства, увеличивающаяся при бессистемном распределении и использовании информационных ресурсов, расширении информационных каналов и росте числа индивидов, вовлеченных в процессы коммуникации» [6]. Социально-информационная энтропия возникла в результате неготовности социальной системы к высоким темпам информатизации, компьютеризации, общей «технологизации». Индикаторами наличия проблемы энтропии в информационной сфере стали информационная перегрузка (как системы в целом, так и сознания отдельных личностей), а также нарушение иерархии событий в информационных потоках (малозначимые события перегружают сознание и не дают возможность узнавать о более значимых), антагонистически хаос оценок социальных явлений, событий, феноменов (сознание людей сталкивается с противоположными оценками и дезориентируется; особенно опасен данный феномен в молодежной среде, находящейся в стадии социализации и отличающейся лабильным неустойчивым сознанием). Таким образом, как справедливо отмечает А.В. Кузнецова, «энтропия – это кризисная ситуация в обществе, являющаяся следствием искажений при восприятии информации, возникающих при функционировании любой из систем общества» [7].

Анализ приведенных индикаторов наличия энтропии в обществе позволяет отметить, что российское общество также оказалось подвержено данной проблеме. Это произошло вследствие открытости современных социальных систем, тенденций глобализации и информатизации в общемировом масштабе, в том числе и российского общества. В связи с этим Г.А. Воробьев справедливо отмечает, что феномен энтропии «вполне применим к современному российскому обществу, находящемуся в ситуации, которую обычно характеризуют в координатах распада ценностной системы, «опрокидывания» традиционных норм» [8]. В таких условиях существует правосознание, усваивается подрастающими поколениями в ходе социализационного процесса.

В связи с этим следует заметить, что правосознание в условиях информационной энтро-

пии претерпевает значительные изменения. Это становится неизбежным, так как существенно изменяется информационная основа правосознания, снижается качество и, напротив, возрастает интенсивность потоков правовой информации. Особый вид социальных рисков в новых условиях продуцирует дезинформация – целенаправленное снижение качества, заведомо ложная информация. Применительно к правовой сфере это явление представляет особую опасность, так как разрушаются основы различных социокультурных элементов, позволяющих добиваться добровольного осознанного следования людьми требованию норм права, в том числе и правосознания.

Как представляется, в современной ситуации в целях сохранения устойчивости и эффективности правовой системы необходимо развивать механизмы защиты от дезинформации, повышать уровень информационной населенности и адаптировать законодательство к новым реалиям цифрового мира. Только таким образом можно обеспечить гармоничное развитие правосознания и сохранение основополагающих ценностей права в современном обществе. Следует также обратить внимание еще на одну проблему, когда государство, не обладая эффективными механизмами развития индивидуальной защиты от дезинформации и формирования информационной культуры личности, сосредотачивает усилия лишь на работе с законодательством, усиливая репрессивные меры, демонстрируя потенциал принуждения граждан к нужному государству поведению в информационной сфере. Этот дисбаланс может негативно сказаться на социализирующихся слоях населения, прежде всего, молодежи. Лабильное, парадоксальное сознание подрастающих поколений нередко отрицательно воспринимает императивность взрослого общества, и такие действия могут приводить к развитию негативных эффектов, связанных с отчуждением подрастающих поколений от системы права.

В контексте рассматриваемой нами проблемы энтропии и ее влияния на правосознание следует обратить внимание и на информационную перегрузку. В современном обществе человек ежедневно сталкивается с огромным количеством информации, поступающей через различные каналы коммуникации: социальные сети, новостные порталы, мессенджеры и т.д. Обилие нерелевантной информации закономерно приводит к снижению способности критически оценивать получаемую информацию и формированию поверхностного восприятия правовых норм и институтов. В то же время именно право (и шире – правовая информация) диктуют необходимость

сосредоточения познающего субъекта на содержании сообщений, но этого не происходит на практике.

Еще одной проблемой энтропии современного общества становятся так называемые «фейковые» новости, которые применительно к правовой сфере имеют весьма негативные последствия. Этот вредоносный информационный сегмент может формировать искаженное представление о праве и правопорядке, подрывая доверие к государственным институтам. Аналогичным образом действуют и слухи, особенно негативно окрашенные, которые ухудшают имидж права в сознании людей, прежде всего, подростков и молодежи, которые включены в социализационный процесс. Люди дезориентируются в правовой сфере, у них утрачивается устойчивая система правовых и социокультурных координат, открывая возможность для развития криминальной культуры и криминального сознания.

«Атрибутом» энтропийного состояния общества является также киберпреступность, ухудшающая состояние информационной безопасности. С увеличением числа цифровых взаимодействий возрастает риск кибератак и утечек персональных данных. Это требует пересмотра традиционных представлений о правах личности и механизмах защиты частной жизни в цифровом пространстве.

Анализируя проблематику энтропии современного социума, следует обратить внимание на феномен активизма посредством цифровых платформ. В настоящее время социальные сети и онлайн-платформы стали новыми аренами для выражения общественного мнения и мобилизации активистов в различных сферах, в том числе и в правовой. Эти инновационные общественные инструменты позволяют гражданам быстрее реагировать на нарушения прав и свобод, однако также создают риски манипулирования массовым сознанием. Для правовой сферы такие риски весьма опасны. Дело в том, что активизм – атрибут демократизации современного социума, инструмент вовлечения в общественную работу широких слоев населения. Однако в правовой сфере активизм может граничить с волонтаризмом, подменой акцентов, приводить к возникновению опасного эффекта в сознании подрастающих поколений – антагонистических оценок ключевых социально-политических явлений, процессов. В результате активистской работы государство постепенно отходит на второй план, утрачивая инициативу в сфере правовой социализации, что приводит к негативным социальным последствиям. Решение данной проблемы, безусловно, потребует серьез-

ных научно-управленческих усилий, так как она порождена трансформациями современного «энтропийного» общества.

Следует подчеркнуть, что развитие критического мышления подрастающих поколений выступает залогом формирования устойчивого правосознания, не подверженного рискам энтропии. Важной составляющей правосознания в эпоху энтропии является способность индивида анализировать и фильтровать поступающую информацию, отличать достоверную от сомнительной информации. Информационная грамотность становится ключевым элементом образовательного и социализационного процесса, помогающим людям ориентироваться в море информации и делать осознанные выводы относительно правовых вопросов. Именно так формируется правосознание в современном обществе.

Информационная и правовая грамотность населения, особенно молодежи, является результатом развития правового просвещения. Государство и общественные организации в современных условиях общества энтропии должны уделять больше внимания образовательным программам, направленным на повышение уровня правовой грамотности населения. Кроме того, современный «океан информации» дезориентирует людей в сложной правовой сфере. Именно поэтому одной из актуальных социально-управленческих задач на современном этапе

является создание эффективных механизмов верификации информации. Внедрение в индивидуальное и массовое сознание доступных инструментов для проверки достоверности сообщений поможет снизить уровень дезинформации и укрепить доверие к официальным источникам информации.

И, наконец, с учетом развития проблемы энтропии в современном обществе институт государства призван усилить свою деятельность. Это необходимо сделать, прежде всего, на законодательном уровне. Разрабатываемые и принимаемые законы должны адаптироваться к изменениям в информационной среде, учитывая новые угрозы и вызовы энтропии.

#### **Обсуждение и заключение**

Подводя итоги, следует отметить, что правосознание в условиях информационной энтропии претерпевает значительные изменения. В целях сохранения устойчивости и эффективности правовой системы необходимо развивать механизмы защиты от дезинформации, повышать уровень медиаграмотности населения и адаптировать законодательство к новым реалиям общества энтропии. Только таким образом можно обеспечить гармоничное развитие правосознания и сохранение основополагающих ценностей права в современном обществе, максимально нивелировать риски, связанные с неопределенностью и противоречивостью современного социума.

#### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Науменко К.В. Российское правосознание: специфика, структура, динамика: дис. ... канд. филос. наук. Красноярск, 2013. С. 45.
2. Борисова Е.К. Понятие правосознания // Проблемы науки. 2019. № 12. С. 93–94.
3. Погребная Ю.К. Правосознание современного российского общества: вопросы теории и методологии исследования: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2011. С. 19.
4. Науменко К.В. Российское правосознание: специфика, структура, динамика: дис. ... канд. филос. наук. Красноярск, 2013. С. 4.
5. Тетерина Е.В., Пискорская С.Ю. К вопросу о понятии социальной энтропии // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2011. № 7. С. 271–272.
6. Иванченко Д.А. Информационная энтропия в современном социальном пространстве // IV Социологический конгресс: сб. науч. труд. Москва, 2012. С. 2412.
7. Кузнецова А.В. Проблемы информации и энтропии в медиатексте: дис. ... канд. филол. наук. Ростов-на-Дону, 2012. С. 72.
8. Воробьев Г.А. Социальная энтропия в пространстве воспроизводства социальной реальности: траектории репрезентации в российском обществе: дис. ... канд. филос. наук. Пятигорск, 2017. С. 93.

#### **REFERENCES**

1. Naumenko K.V. Rossijskoe pravosoźnanie: specifika, struktura, dinamika: dis. ... kand. filoz. nauk. Krasnoyarsk, 2013. S. 45.
2. Borisova E.K. Ponyatie pravosoźnaniya // Problemy nauki. 2019. № 12. S. 93–94.
3. Pogrebnaya Yu.K. Pravosoźnanie sovremennogo rossijskogo obshchestva: voprosy teorii i metodologii issledovaniya: dis. ... kand. yurid. nauk. Moskva, 2011. S. 19.

4. Naumenko K.V. Rossijskoe pravosoznanie: specifika, struktura, dinamika: dis. ... kand. filos. nauk. Krasnoyarsk, 2013. S. 4.
5. Teterina E.V., Piskorskaya S.Yu. K voprosu o ponyatii social'noj entropii // Aktual'nye problemy aviacii i kosmonavtiki. 2011. № 7. S. 271–272.
6. Ivanchenko D.A. Informacionnaya entropiya v sovremennom social'nom prostranstve // IV Sociologicheskij kongress: sb. nauch. trud. Moskva, 2012. S. 2412.
7. Kuznecova A.V. Problemy informacii i entropii v mediatekste: dis. ... kand. filol. nauk. Rostov-na-Donu, 2012. S. 72.
8. Vorob'ev G.A. Social'naya entropiya v prostranstve vosпроизводства social'noj real'nosti: traektorii reprezentacii v rossijskom obshchestve: dis. ... kand. filos. nauk. Pyatigorsk, 2017. S. 93.



**Информация об авторе:**

**Шеуджен Нурдин Асланович**, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории права и государства Краснодарского университета МВД России, e-mail: k006cc01@mail.ru  
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

**Information about the author:**

**Sheudzhen Nurdin A.**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Theory and History of Law and State Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, e-mail: k006cc01@mail.ru  
The author has read and approved the final version of the manuscript.

Статья получена: 22.09.2025.

Статья принята к публикации: 29.06.2026.

Статья опубликована онлайн: 30.06.2026.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаю.