

Научная статья
УДК 342.951



**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
И СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Рашид Рахимуллович Алиуллов,
Казанский юридический институт МВД России, Казань, Россия,
aliul-rashid@rambler.ru

Вильсур Фирдависович Саетгараев,
Академия управления МВД России, Москва, Россия,
vilson78@list.ru

Аннотация

Введение: в статье исследуются актуальные вопросы взаимодействия органов внутренних дел (далее – ОВД) и средств массовой информации (далее – СМИ) в сфере обеспечения информационной безопасности с учетом современных угроз. На основе анализа нормативной правовой базы и правоприменительной практики выявлены ключевые проблемы и предложены пути интенсификации изучаемой совместной деятельности. Особое внимание уделено новым вызовам цифровой эпохи – распространению деструктивного контента, фейковых новостей и киберугроз.

Материалы и методы: исследование базируется на диалектическом методе познания явлений и системном подходе к анализу нормативных правовых норм и правоприменительной практики. Изучение общественных отношений, выступающих объектом исследования, базируется на основе общеправовых принципов познания, соблюдения объективности и конкретности в применяемых научных методах. Комплексное использование разнообразных методов научного познания обеспечило всесторонность анализа и достоверность полученных результатов.

Результаты исследования: в ходе изучения особенностей взаимодействия ОВД и СМИ в сфере обеспечения информационной безопасности систематизирована её нормативная правовая база, выделены основные формы взаимодействия и сотрудничества, выявлены проблемные аспекты совместной деятельности, определены новые вызовы цифровой эпохи, требующие адаптации механизмов взаимодействия.

Обсуждение и заключение: обосновывается вывод о том, что действующие механизмы взаимодействия ОВД и СМИ в сфере обеспечения информационной безопасности требуют совершенствования правового регулирования, оптимизации организационного механизма и методического обеспечения совместной деятельности с учетом положительного опыта правоприменительной практики.

Ключевые слова: информационная безопасность; органы внутренних дел; средства массовой информации; межведомственное взаимодействие; информационное противодействие; цифровая среда

© Алиуллов Р.Р., Саетгараев В.Ф., 2026

Для цитирования: Алиуллов Р.Р., Саетгараев В.Ф. Сотрудничество органов внутренних дел и средств массовой информации в обеспечении информационной безопасности на современном этапе // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2026. Т. 17. № 1 (63). С. 37 – 46.

Scientific article
UDC 342.951

INTERACTION BETWEEN INTERNAL AFFAIRS AGENCIES AND THE MEDIA TO ENSURE INFORMATION SECURITY IN MODERN CONDITIONS

Rashid Rakhimullovich Aliullov,
Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Kazan, Russia,
aliul-rashid@rambler.ru

Vilur Firdavisovich Saetgaraev,
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia,
vilur78@list.ru

Abstract

Introduction: this article examines current issues of collaboration between internal affairs agencies (hereinafter referred to as IAA) and the media (hereinafter referred to as media) in the area of information security, taking into account modern threats. Based on an analysis of the regulatory framework and law enforcement practices, key issues are identified and ways to intensify these joint activities are proposed. Particular attention is paid to new challenges of the digital age – the spread of destructive content, fake news, and cyber threats.

Materials and Methods: the study is based on a dialectical method of understanding phenomena and a systems approach to the analysis of regulatory legal norms and law enforcement practice. The study of public relations, which is the object of the study, is based on general philosophical principles of cognition, objectivity, and specificity in the applied scientific methods. The integrated use of various scientific methods ensured the comprehensiveness of the analysis and the reliability of the obtained results. Research results: By studying the specifics of interaction between law enforcement agencies and the media in the area of information security, we systematized its regulatory framework, identified key forms of interaction and cooperation, identified problematic aspects of joint activities, and defined new challenges of the digital age that require adaptation of interaction mechanisms.

Discussion and Conclusions: we conclude that the current mechanisms for interaction between law enforcement agencies and the media in the area of information security require improved legal regulation, optimization of organizational mechanisms, and methodological support for joint activities, taking into account positive law enforcement practices.

Keywords: information security; law enforcement agencies; media; interdepartmental interaction; information countermeasures; digital environment

© Aliullov R.R., Saetgaraev V.F., 2026

For citation: Aliullov R.R., Saetgaraev V.F. Interaction Between Internal Affairs Agencies and the Media to Ensure Information Security in Modern Conditions. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2026;17(1):37-46. (In Russ.).

Введение

В условиях стремительной цифровизации общества и трансформации информационного пространства обеспечение информационной безопасности становится одним из приоритетных направлений государственной политики РФ. Стратегия национальной безопасности РФ¹ выделяет информационную безопасность наравне с другими стратегическими национальными приоритетами, реализация которых осуществляется за счет концентрации усилий и ресурсов органов публичной власти, организаций и институ-

тов гражданского общества (ст. 26). Её сущность заключается в укреплении суверенитета РФ в информационном пространстве путём формирования безопасной среды оборота достоверной информации, повышения защищённости и устойчивого функционирования информационной инфраструктуры, предотвращения деструктивного воздействия и иностранного контроля над её ключевыми объектами; снижения утечек информации ограниченного доступа и персональных данных, обеспечения защиты конституционных прав граждан при их обработке; противодействия ис-

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.

пользованию информационной инфраструктуры экстремистскими и террористическими организациями, а также за счёт развития сил и средств информационного противоборства и приоритетного применения отечественных информационных технологий, отвечающих требованиям безопасности, в том числе при реализации национальных проектов и задач цифровизации.

Согласно Доктрине информационной безопасности РФ¹, информационная безопасность определяется как состояние защищённости личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз. Её содержание заключается в обеспечении защищённости информационных ресурсов критически важных организаций РФ от внутренних и внешних угроз, включая компьютерные атаки и разведывательную деятельность иностранных государств. Это достигается через централизацию управления, привлечение лицензированных организаций, мониторинг со стороны уполномоченных организаций и переход на отечественные средства защиты информации.

Особая роль в этом процессе отводится органам внутренних дел, которые в соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»² наделены полномочиями по предупреждению и пресечению правонарушений в информационной сфере. При этом эффективность данных мер во многом зависит от взаимодействия с институтами гражданского общества и в первую очередь – со СМИ.

В настоящее время стремительно развивается информационное общество, в котором информация приобрела исключительное значение, оказывая значительное влияние на жизнь обычных граждан и государственные процессы. СМИ имеют огромное как положительное, так и отрицательное влияние на людей, включая объективное освещение происходящих событий в мире и распространение деструктивного контента (фейки и т.д.). Беспрецедентное влияние информации на общество предопределяет необходимость интенсификации взаимодействия ОВД со СМИ в области информационной безопасности, поскольку информационно-пропагандистский потенциал СМИ на сегодняшний день критически необходим в правоохранительной деятельности ОВД.

Реализация полномочий ОВД в области информационной безопасности в современных условиях невозможна без объединения усилий со СМИ. Данная совместная деятельность осуществляется в разных организационно-правовых

формах, которые с течением времени трансформируются. Но их эффективность зависит от качественного правового регулирования, организации этой деятельности и её методического обеспечения.

В современных условиях наблюдается системное противоречие между объективной потребностью в оперативном, полном и достоверном информировании общества об угрозах информационной безопасности и наличием обстоятельств, ограничивающих возможности ОВД и СМИ по выстраиванию эффективного взаимодействия в этой сфере.

Обзор литературы

Теоретическую основу научного исследования составили фундаментальные научные труды А.Н. Калюжного, Ю.Ю. Комлева, М.П. Корнеевой, И.О. Кулиева и других ученых, посвященные организационно-правовым и иным вопросам совместной деятельности ОВД и СМИ, а также работы Л.Л. Грищенко, И.А. Синодова, О.И. Ильиной, Э.В. Намруевой, Л.Г. Носковой, Р.М. Янбухтина и других ученых, рассматривающих СМИ как инструмент современного информационного общества и его связь с ОВД в различных аспектах и этапах исторического развития.

Материалы и методы

В процессе решения исследовательских задач был применён комплекс общих и частных научных методов, каждый из которых выполнял определённую функцию в рамках проводимого анализа. Формально-логический метод послужил инструментом для выявления и упорядочения ключевых особенностей изучаемого взаимодействия, толкования нормативных правовых актов. Системно-структурный метод позволил обеспечить логичную структуру изложения материала в исследовании. Сравнительный метод применялся для: сопоставления научных позиций различных исследователей; анализа нормативно-правовой базы, регулирующей данную сферу общественных отношений.

Материалами исследования выступают законы и подзаконные акты, образующие правовую основу взаимодействия ОВД и СМИ: Конституция РФ, законы и подзаконные нормативные акты, включая документы стратегического планирования, ведомственные нормативные правовые акты МВД России и другие правовые документы.

Результаты исследования

В современной научной парадигме проблема информационной составляющей общественной

¹ Доктрина информационной безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 01.05.2022 № 250 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 18. Ст. 3058.

² О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.

жизни выдвинулась на передний план исследовательского внимания. Стремительное развитие информационных технологий привело к их глубокой интеграции в ключевые сферы жизнедеятельности: экономические процессы, механизмы государственного управления, образовательную среду (цифровизация обучения, онлайн-курсы, электронные ресурсы), систему здравоохранения (телемедицина, электронные медкарты, анализ больших данных для диагностики), сектор коммуникаций (мгновенный обмен информацией, социальные сети, VoIP-сервисы¹), промышленное производство (автоматизация, «умные» фабрики, IoT²), транспортную инфраструктуру (навигационные системы, беспилотный транспорт, логистика), а также сферу культуры и досуга (стриминговые сервисы, виртуальная и дополненная реальность, цифровые архивы).

Л.Л. Грищенко и И.А. Синодов отмечают, что провокационная информация стимулирует различного рода социальные катаклизмы и чрезвычайные обстоятельства. Данная информация воспринимается широкими массами как актуальная, достоверная и полезная, побуждая население к действиям, идущим в разрез со здравым смыслом и законам [1, с. 131–132]. Мы солидарны с авторами в том, что именно полиция, находящаяся в непосредственном контакте с населением, выступает гарантом защиты прав и свобод граждан от распространения недостоверной информации. Необходимо отметить: изготовление и распространение ложных сведений – это уже преступление, которое может стать причиной дестабилизации общественной безопасности [1, с. 134]. Недобросовестные СМИ, находясь под влиянием оппозиционных сил, целенаправленно формируют протестные настроения в обществе, искажая суть социально-экономических мер, принимаемых Правительством РФ [2, с. 184–185].

В этих условиях деятельность ОВД – фундаментального элемента отечественной правоохранительной системы – неизбежно подвергается трансформации, требующей адаптации к новым информационным реалиям. Особую значимость приобретает взаимодействие ОВД со СМИ как эффективный канал коммуникации с гражданским обществом. Регулярное и достоверное информирование населения о текущих событиях и процессах выступает важнейшим условием становления открытого информационного общества, где граждане обладают доступом к релевантным данным.

Специфика деятельности ОВД как социального института обусловлена необходимостью удовлетворения потребностей и интересов общества и конкретных индивидов. Реализация же возложенных на них задач и функций невозможна только собственными усилиями, вследствие чего предполагает организацию взаимодействия ОВД со СМИ. [3, с. 3]. Исследование вопросов объединения усилий ОВД со СМИ в сфере информационной безопасности в-первую очередь затрагивает вопросы правового регулирования их совместной деятельности.

Правовое регулирование организации их взаимодействия выступает важнейшим обстоятельством, оказывающим существенное влияние на совместную согласованную деятельность. От полноты правовой базы напрямую зависит выстраивание конструктивного диалога ОВД со СМИ, что становится стратегически важной задачей, способствующей гармонизации отношений между государством и обществом в информационной сфере. При этом исследователями отмечается, что в научной литературе проблемы правового регулирования взаимодействия правоохранительных органов со СМИ исследовались фрагментарно как с позиции теории управления, так и других отраслей знания [4, с. 79].

Сравнительно-правовой анализ нормативных правовых актов в данной сфере позволяет сделать вывод, что процесс взаимодействия СМИ с ОВД, в силу своих особенностей, подлежит определенному государственному воздействию, которое должно быть основано на уяснении предназначения, целей, задач и методов выполнения, а также координации субъектов, реализующих эти направления деятельности. Данное взаимодействие должно опираться на базовые постулаты, предусматривающие его содержательную характеристику. Объясняется это тем, что любой деятельности предшествует анализ принципов, исходя из которых уже определяются цели и задачи, свойства и виды мер, круг субъектов и объектов этой деятельности. Как правило, эти постулаты закреплены в законодательной форме [5, с. 59].

Федеральным законом «О полиции» закреплен принцип открытости и публичности, определяющий задачи организации взаимодействия полиции со СМИ. Полиция регулярно информирует публичные органы и граждан о своей деятельности через СМИ (п. 2 ст. 8). По заявкам редакций СМИ в установленном порядке осуществляется

¹ VoIP (Voice over Internet Protocol – «голос по интернет-протоколу») – технология передачи голосовых и видеозвонков через интернет вместо традиционных телефонных линий.

² IoT (Internet of Things – «интернет вещей») – сеть физических устройств («вещей»), оснащённых датчиками и подключённых к интернету для сбора, обмена и анализа данных без прямого участия человека.

аккредитация журналистов для освещения деятельности полиции (п. 5 ст. 8). Также законом предусмотрена организация работы ведомственных СМИ (п. 6 ст. 8).

В Положении о МВД РФ, утверждённом Указом Президента РФ от 21 декабря 2016 г. № 699¹, закреплены две взаимосвязанные функции ОВД по информированию органов публичной власти и граждан, а также предоставление сведений СМИ о деятельности ведомства (п. 62 и 63). Эти положения отражают стремление к прозрачности работы ОВД и их взаимодействию с обществом посредством официальных каналов.

В свою очередь СМИ информируют общество о деятельности ОВД, обеспечивая социальный контроль за данной деятельностью, способствуя также выявлению в ней недостатков и стимулируя разработку мер по их устранению [3, с. 4]. Современные СМИ серьезнейшим образом воздействуют на массовое сознание: формируют общественное мнение; влияют на мировоззрение; устанавливают идеологические ориентиры; выстраивают правосознание и правовую культуру населения. Однако, как справедливо замечают исследователи, к настоящему времени СМИ превратились в ключевой канал реализации информационно-манипулятивных технологий. Их потенциал выходит далеко за рамки простого воздействия на общественное мнение, они способны активно конструировать его, задавая определённые смысловые рамки восприятия реальности [6, с. 21]. Учитывая мощное воздействие СМИ на коллективное сознание, критически важно выявлять субъектов, использующих медиа как инструмент информационного влияния. Всесторонний анализ подобных практик представляет собой необходимое условие для обеспечения национальной и информационной безопасности государства [6, с. 25]. О.В. Артюшина и Д.Е. Шабанов сформулировали точный, отвечающий духу времени, тезис о том, что сейчас не столь актуальна защита информации, как защита человека от информации (информационного воздействия) [7, с. 28].

В ОВД РФ информационное сопровождение деятельности возложено на самостоятельное структурное подразделение центрального аппарата МВД России – Управление по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации (далее – УОС МВД России), созданное в 2011 году

Приказом МВД России от 16 июня 2011 г. № 683 «Об утверждении положения об Управлении по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации»². УОС МВД России обеспечивает выработку и реализацию государственной политики, нормативно-правовое регулирование и координацию деятельности подразделений МВД России в сфере информационного сопровождения их работы в СМИ и взаимодействия с общественностью. Основные задачи управления включают формирование единых подходов к информационному сопровождению деятельности ОВД, совершенствование нормативно-правовой базы, организацию информирования граждан через СМИ и интернет-ресурсы, мониторинг материалов о деятельности ОВД, оперативное реагирование на резонансные информационные поводы и репутационные угрозы, взаимодействие с органами власти и институтами гражданского общества, а также проведение мероприятий для формирования позитивного общественного мнения о работе ОВД. Управление выступает головным подразделением системы МВД России в сфере информационного сопровождения и осуществляет методическое обеспечение деятельности территориальных органов и подразделений в этой области. Важно, что право выступать официальным представителем ведомства является исключительным правом данного подразделения и это накладывает на него особую ответственность.

В целом на сегодняшний день взаимодействие ОВД со СМИ возможно рассматривать как взаимовыгодное сотрудничество в сфере обеспечения информационной безопасности. СМИ выполняют многофункциональную роль в правоохранительной деятельности, обеспечивают двустороннюю связь ОВД с общественностью и институтами гражданского общества.

В ходе длительной правоприменительной практики выработаны различные организационно-правовые формы взаимодействия ОВД со СМИ по вопросам обеспечения информационной безопасности: информирование пресс-служб и СМИ о состоянии преступности и правонарушениях; аккредитация журналистов; проведение «прямых линий» и «прямых эфиров»; организация работы телефонов доверия, использование их возможностей при расследовании и профилактике преступлений; изучение поступающей кор-

¹ Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 26.09.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 52 (Часть V). Ст. 7614.

² Утратил силу в связи с принятием Приказа МВД России от 20.12.2024 № 905 «Об утверждении Положения об Управлении по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации Министерства внутренних дел Российской Федерации».

респонденции; выступление сотрудников ОВД в передачах по радио и телевидению; привлечение известных журналистов для проведения занятий с работниками пресс-служб; информационная поддержка представителей СМИ при проведении ими независимого журналистского расследования; публикации о новых видах мошенничества, розыске преступников; просветительские кампании – совместные проекты по повышению цифровой грамотности населения; привлечение журналистов к обсуждению законопроектов в сфере ИТ-безопасности; мониторинг информационного пространства – выявление источников деструктивного контента и т.д.

С учётом современных вызовов и угроз, таких как глобализация информационного пространства, инновационные разработки, технологический прогресс, рост сетевой компьютерной преступности и т.п., актуальной становится задача совершенствования взаимодействия ОВД со СМИ. Для этого необходимо выстраивать партнёрские и доверительные взаимоотношения между сторонами, что способствует повышению эффективности от их совместной деятельности. Препятствием к этому выступают выделенные выше системные противоречия, которые проявляются в следующих дисфункциях:

Разрыв в организации временных режимов: СМИ работают в режиме «24 на 7», требуя мгновенной реакции на события; ОВД обязаны соблюдать процессуальные сроки, проверять данные, согласовывать публикации – что неизбежно замедляет информационный обмен.

Правовая неурегулированность отдельных вопросов: не проработаны единые регламенты обмена «чувствительной информацией» между ОВД и СМИ; чётко не разграничены зоны ответственности при публикации данных о преступлениях, подозреваемых, методах расследования; сохраняется коллизия между принципом открытости и публичности (ст. 8 ФЗ «О полиции») и требованиями конфиденциальности (например, защита персональных данных – ст. 2 ФЗ «О персональных данных»¹, тайна следствия – ст. 161 УПК РФ², конспирация – ст. 3 ФЗ «Об ОРД»³).

Дефицит доверия и взаимопонимания: СМИ нередко воспринимают ОВД как «закрытую систему», что провоцирует публикации без проверки фактов; сотрудники ОВД не всегда обладают навыками медиакommunikаций, что тоже приво-

дит к искажению смыслов при взаимодействии с журналистами.

Технологическое отставание: недостаточная интеграция цифровых платформ для оперативного обмена данными; отсутствие единых стандартов верификации информации в условиях распространения фейков и дипфейков.

Кадровый дефицит: нехватка специалистов в ОВД, владеющих компетенциями в области информационной безопасности и медиа-менеджмента; недостаточный уровень правовой грамотности журналистов в вопросах освещения правоохранительной деятельности.

Обсуждение и заключение

Учёные-исследователи предлагают различные подходы к совершенствованию взаимодействия ОВД и СМИ в сфере информационной безопасности. Их работы охватывают правовые, организационные и методологические аспекты этой проблематики.

Р.А. Пестовым, Е.Е. Новичковой, Д.В. Копыл в ходе историко-правового анализа делается вывод о необходимости разработки единой стратегии сотрудничества силовых ведомств со СМИ и гражданским обществом, обуславливая его процессом трансформации методов использования СМИ в целях оказания деструктивного воздействия по формированию образа антисоциального государства, отмечая, что это сейчас осуществляется на всем постсоветском пространстве [5]. О.И. Ильянова обращает внимание на то, что понятие «механизмы регулирования социального взаимодействия» не в достаточной степени исследовано в трудах ученых и не отвечает требованию унификации. В нём она выделяет многоуровневую и многоаспектную структуру механизмов регулирования, включающую институциональные, социально-стратификационные, социокультурные и социально-организационные аспекты. Она предлагает принять соответствующие организационные меры: оптимизировать деятельность по взаимодействию ОВД и СМИ, включая факторы, организационно-правовые формы, систему и отдельные направления совместной деятельности в условиях трансформации общественных отношений [8, с. 26].

В.Н. Юрченкова в ходе анализа правотворческой и правоприменительной практики выделяет ряд системных проблем, недостатков при взаимодействии ОВД и СМИ, требующих первоочередного разрешения, в числе которых: отсутствие

¹ О персональных данных: Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

³ Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 33. Ст. 3349.

унифицированного правового механизма; пробелы, отсутствие консолидированной позиции в теоретико-методологическом обеспечении взаимодействия; сложности в организации многоуровневой системы взаимодействия и, как следствие, не отвечающий современным условиям трансформации общественных отношений организационно-правовой механизм взаимодействия. Она предлагает унифицировать и систематизировать нормативные правовые акты, построив модель правового регулирования, которая будет включать: формирование целостного, многостороннего и эффективно действующего правового механизма; уточнение теоретико-методологических основ взаимодействия с учётом новых форматов общественных отношений, включая цифровизацию [9, с. 57].

Э.В. Намруева определяет связи с общественностью в ОВД как управленческую деятельность, предполагающую взаимодействие с обязательным каналом обратной связи. Это подразумевает необходимость создания эффективных механизмов коммуникации и обратной связи между ОВД и СМИ [10, 11]. А.В. Нечкин и М.А. Истомина предлагают комплекс мер по совершенствованию взаимодействия органов публичной власти и СМИ: в правовой сфере – введение лицензирования просветительской деятельности (введение контроля за образовательными и просветительскими проектами в онлайн-среде), регулирование статуса иностранных агентов, запрет нецензурной брани, насилия и призывов к незаконным массовым мероприятиям в интернете; в организационной – создание российского контролируемого сегмента сети Интернет и развитой воспитательной системы; в методической – формирование у граждан критического мышления и медиаграмотности при одновременном усилении роли институтов гражданского общества для баланса интересов и предотвращения цензуры [12]. При этом, по данным ВЦИОМ, в российском обществе на сегодняшний день преобладает мнение о необходимости государственной цензуры СМИ (63%), её сторонники видят в ней механизм обеспечения стабильности и порядка в обществе, недопущение паники, защиту от недостоверной информации, борьбу с фейками, вводящими в заблуждение аудиторию, что выступает следствием глобальной цифровизации и большого потока информации, где сложно отличить ложь от правды [13].

Хотя в приведённых научных работах прямо не упоминаются технологические решения, современные исследования в области информационной безопасности акцентируют внимание на

необходимости внедрения цифровых платформ для оперативного обмена данными, систем верификации информации и использования ИИ-инструментов для проверки фактов. Эти меры могли бы снизить разрыв во временных режимах взаимодействия ОВД и СМИ и повысить достоверность информации.

Обобщая результаты исследований, учёные сходятся во мнении, что совершенствование взаимодействия ОВД и СМИ по обеспечению информационной безопасности в современных условиях требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, оптимизацию организационных механизмов, подготовку кадров и внедрение современных технологий. Многие из этих проблем, несмотря на их относительно давнее возникновение, по сей день остаются актуальными. Ключевыми направлениями в этой области являются: устранение правовых пробелов и противоречий; развитие диалогического взаимодействия и доверия между сторонами; повышение квалификации сотрудников ОВД и журналистов; использование цифровых инструментов для оперативного обмена информацией; более глубокого анализа требуют вопросы взаимодействия при выполнении задач ОВД в особых условиях; использование социальных сетей в коммуникациях.

Подводя итоги исследования, предлагается целесообразным реализовать следующие организационно-правовые меры интенсификации совместной деятельности ОВД и СМИ по обеспечению информационной безопасности:

1. Совершенствование правового регулирования.

Внесение изменений в Закон РФ «О средствах массовой информации»¹: по конкретизации механизма аккредитации журналистов для работы с информацией ограниченного доступа; по введению норм об обязательной верификации данных при освещении информации по совершаемым преступлениям и правонарушениям.

Внесение дополнений в ФЗ «О полиции»: относительно конкретизации понятия «открытости» (ст. 8) посредством перечисления перечня публикуемых данных и сроков их предоставления; регламентации порядка взаимодействия со СМИ в особых условиях.

Разработка межведомственного регламента (МВД России, Роскомнадзор, Союз журналистов и др.), предусматривающего алгоритм обмена информацией в режиме реального времени; типовые формы запросов и ответов; критерии классификации информации по уровню доступности.

¹ О средствах массовой информации: закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 7. Ст. 300.

2. Оптимизация организационного механизма.

Создание единой цифровой платформы взаимодействия: предусматривающей защищенный портал для аккредитации журналистов; базу проверенных данных о преступлениях, угрозах, профилактических мерах; чат-боты для оперативного ответа на запросы СМИ.

Конкретизация в Положении об УОС функций медиааналитики и кризисных коммуникаций, мониторинга информационного пространства (выявление фейков, деструктивного контента).

Институционализация совместных совещательных процедур ОВД и медиасообщества; формирование рабочих групп по разработке стандартов освещения криминальных тем.

3. Методическое обеспечение.

Разработка и реализация программ повышения квалификации: для сотрудников ОВД по медиаграмотности – изучению основ журналистики, работы с социальными сетями; для журналистов – по изучению правовой базы деятельности полиции, этики освещения раскрытия преступлений.

В образовательных организациях системы МВД и на факультетах журналистики гражданских вузов – введение специализации «Информационная безопасность и СМИ»;

Стажировки журналистов в пресс-службах ОВД и наоборот.

4. Технологические решения.

Внедрение систем автоматизированной верификации: ИИ-инструментов для проверки фактов в публикациях; блокчейн-технологий для подтверждения подлинности фото и видеоматериалов.

Развитие официальных каналов ОВД: мобильных приложений с push-уведомлениями об угрозах; верифицированных аккаунтов в социальных сетях с алгоритмами быстрого реагирования.

Своей деятельностью СМИ не только информируют население о процессах, происходящих в регионе, стране или мире, но и формируют мнение общества, способствуя развитию и утверждению в нем определенных стереотипов, соответствующих уровню развития государства. Однако стоит заметить, что не вся информация в СМИ является объективной, достаточной и полной для всестороннего понимания какой-либо произошедшей ситуации.

На современном этапе развития общества вопрос обеспечения информационной безопасности становится актуальным во всех сферах общественных отношений, в связи с чем с целью повышения эффективности деятельности ОВД в целом и необходимостью противодействия современным вызовам и угрозам безопасности граждан, общества и государства, необходимо совершенствование правовой базы, организационных и технологических механизмов защиты информации в деятельности ОВД. Взаимодействие ОВД со СМИ имеет стратегической задачей развитие конструктивного равноправного сотрудничества государства и общества в сфере информационной безопасности. Эффективность деятельности МВД России во многом зависит от общегосударственной стратегии противодействия преступности и степени эффективности взаимодействия со СМИ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Грищенко Л.Л., Синодов И.А. Роль и место МВД России в обеспечении информационной безопасности // Сетевое издание «Академическая мысль» № 4 (21) 2022. С. 130-135.
2. Саегараев В.Ф. Особенности распространения идеологии экстремизма и терроризма в условиях развития информатизации общества и влиянии средств массовой информации // Актуальные проблемы противодействия идеологии экстремизма и терроризма в молодежной среде: сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Белгород, 27 марта 2025 г. / под общ. ред. С.Н. Глаголева. Белгород: Изд-во БГТУ, 2025. 447 с.
3. Калюжный А.Н. Административно-правовые основы взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. Москва, 2005. 217 с.
4. Шмонин А.В., Корнеева М.П. Организация в системе МВД России взаимодействия органов предварительного расследования со средствами массовой информации: учебное пособие / под научн. ред. проф. А.В. Шмониной. Москва: Академия управления МВД России, 2016. 200 с.
5. Пестов Р.А., Е.Е. Новичкова, Д.В. Копыл. Историко-правовой анализ взаимодействия средств массовой информации с органами внутренних дел в странах Содружества Независимых Государств и России // Правопорядок: история, теория, практика. 2021. № 2 (29). С. 52–62.
6. Швец Я.В., Дорожкова П.М. СМИ в системе управления информационной безопасностью России // Национальная безопасность / nota bene. 2022. № 1. С. 20-27. DOI: 10.7256/2454-0668.2022.1.26058. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=26058 (дата обращения: 26.11.2025).

7. Артюшина О.В., Шабанов Д.Е. Философские представления о насилии и уголовно-правовое обеспечение информационной безопасности личности // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2024. № 4. С. 25–31. DOI: <https://doi.org/10.37973/VESTNIKKUI-2024-58-3> (дата обращения: 26.11.2025).
8. Ильянова О.И. «Механизмы регулирования социального взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации» // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 8 (август). С. 25–30.
9. Юрченкова В.Н. Организационно-правовой механизм взаимодействия органов внутренних дел со средствами массовой информации: постановка проблемы // Юристы-Правоведы. 2023. № 4 (107). С. 56–61.
10. Намруева Э.В. Взаимодействие органов внутренних дел со средствами массовой информации // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2020. Том 12, № 4. С. 104–111;
11. Намруева Э.В. Связи с общественностью органов внутренних дел Российской Федерации // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 10. С. 41–44.
12. Нечкин А.В., Истомина М.А. Теоретико-правовые основы борьбы с манипулированием массовым сознанием в сети Интернет на примере Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 1. С. 90–104. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.134.1.090-104.
13. Контроль информации: за и против. Цензура в России запрещена Конституцией, но больше половины опрошенных считают ее необходимой // Официальный сайт ВЦИОМ. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/kontrol-informacii-za-i-protiv?yscl_id=m278w1h06o368154003&cH ash=e1cead74b8b02154c97f8f54dece999f (дата обращения: 26.11.2025).

REFERENCES

1. Grishchenko L.L., Sinodov I.A. Rol' i mesto MVD Rossii v obespechenii informacionnoj bezopasnosti // Setevoe izdanie «Akademicheskaya mysl'» № 4 (21) 2022. S. 130-135.
2. Saetgaraev V.F. Osobennosti rasprostraneniya ideologii ekstremizma i terrorizma v usloviyah razvitiya informatizacii obshchestva i vliyaniya sredstv massovoj informacii // Aktual'nye problemy protivodejstviya ideologii ekstremizma i terrorizma v molodezhnoj srede: sbornik dokladov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunaronym uchastiem, Belgorod, 27 marta 2025 g. / pod obshch. red. S.N. Glagoleva. Belgorod: Izd-vo BGTU, 2025. 447 s.
3. Kalyuzhnyj A.N. Administrativno-pravovye osnovy vzaimodejstviya organov vnutrennih del so sredstvami massovoj informacii: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.14. Moskva, 2005. 217 s.
4. Shmonin A.V., Korneeva M.P. Organizaciya v sisteme MVD Rossii vzaimodejstviya organov predvaritel'nogo rassledovaniya so sredstvami massovoj informacii: uchebnoe posobie / pod nauchn. red. prof. A.V. Shmonina. Moskva: Akademiya upravleniya MVD Rossii, 2016. 200 s.
5. Pestov R.A., E.E. Novichkova, D.V. Kopyl. Istoriko-pravovoj analiz vzaimodejstviya sredstv massovoj informacii s organami vnutrennih del v stranah Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv i Rossii // Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika. 2021. № 2 (29). S. 52–62.
6. Shvec Ya.V., Dorozhkova P.M. SMI v sisteme upravleniya informacionnoj bezopasnost'yu Rossii // Nacional'naya bezopasnost' / nota bene. 2022. № 1. С. 20-27. DOI: 10.7256/2454-0668.2022.1.26058. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=26058 (дата обращения: 26.11.2025).
7. Artyushina O.V., Shabanov D.E. Filosofskie predstavleniya o nasilii i ugolovno-pravovoe obespechenie informacionnoj bezopasnosti lichnosti // Vestnik Kazanskogo juridicheskogo instituta MVD Rossii. 2024. № 4. S. 25–31. DOI: <https://doi.org/10.37973/VESTNIKKUI-2024-58-3> (дата обращения: 26.11.2025).
8. Il'yanova O.I. «Mekhanizmy regulirovaniya social'nogo vzaimodejstviya organov vnutrennih del so sredstvami massovoj informacii» // Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. 2023. № 8 (август). S. 25–30.
9. Yurchenkova V.N. Organizacionno-pravovoj mekhanizm vzaimodejstviya organov vnutrennih del so sredstvami massovoj informacii: postanovka problemy // Yurist"-Pravoved". 2023. № 4 (107). S. 56–61.
10. Namrueva E.V. Vzaimodejstvie organov vnutrennih del so sredstvami massovoj informacii // Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta. 2020. Tom 12, № 4. S. 104–111;
11. Namrueva E.V. Svyazi s obshchestvennost'yu organov vnutrennih del Rossijskoj Federacii // Obshchestvo: sociologiya, psihologiya, pedagogika. 2022. № 10. S. 41–44.

12. Nechkin A.V., Istomin M.A. Teoretiko-pravovye osnovy bor'by s manipulirovaniem massovym soznaniem v seti Internet na primere Rossijskoj Federacii // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. 2022. № 1. S. 90–104. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.134.1.090-104.
13. Kontrol' informacii: za i protiv. Cenzura v Rossii zapreshchena Konstituciej, no bol'she poloviny oproshennyh schitayut ee neobhodimoj // Oficial'nyj sajt VCIOM. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/kontrol-informacii-za-i-protiv?yscl_id=m278w1h06o368154003&cHash=e1cead74b8b02154c97f8f54dece999f (data obrashcheniya: 26.11.2025).

Информация об авторах:

Алиуллов Рашид Рахимуллович, доктор юридических наук, начальник кафедры административного права, административной деятельности и управления органов внутренних Казанского юридического института МВД России, aliul-rashid@rambler.ru

Саетгараев Вильсур Фирдависович, кандидат юридических наук, доцент кафедры организации деятельности органов внутренних дел центра командно-штабных учений, Академия управления МВД России, e-mail: vilson78@list.ru, ORCID: 0000-0001-8209-5098, Researcher ID: ABE-3515-2021

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors:

Aliullov Rashid R., Doctor of Law (Doctor habilitatus), Head of the Department of Administrative Law, Administrative Activities and Management of Internal Affairs Agencies of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, aliul-rashid@rambler.ru

Saetgaraev Vilsur F., Candidate of Law (Research doctorate), Associate Professor of the Department of Organization of Activities of Internal Affairs Bodies of the Center for Command and Staff Exercises, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, e-mail: vilson78@list.ru, ORCID: 0000-0001-8209-5098, Researcher ID: ABE-3515-2021

The authors have read and approved the final version of the manuscript.

Заявленный вклад авторов

Алиуллов Рашид Рахимуллович – концепция и инициация исследования; осуществление критического анализа и доработка текста.

Саетгараев Вильсур Фирдависович – подготовка первоначального варианта текста; анализ нормативных правовых актов и научных материалов; формирование выводов; поиск аналитических материалов в официальных источниках.

Статья получена: 08.12.2025.

Статья принята к публикации: 23.03.2026.

Статья опубликована онлайн: 31.03.2026.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаю.