

Научный отзыв  
УДК 34



## О КОНЦЕПЦИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО УЧЕНИЯ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Ильдар Рустамович Бегишев,  
Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирясова,  
Казань, Россия,  
begishev@mail.ru

### *Аннотация*

В статье представлен комплексный анализ докторского диссертационного исследования А.Ф. Халиуллиной, посвященного разработке криминалистического учения об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних. Рассматриваются актуальность избранной темы, обусловленная спецификой личности несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства и необходимостью привлечения сведущих лиц, владеющих познаниями в области детской психологии, педагогики, психиатрии и цифровых технологий. Анализируется структура и содержание диссертационного исследования, охватывающего концептуальные основы формирования нового криминалистического учения, организационно-тактические особенности участия специалистов и экспертов, проблемы назначения и производства судебных экспертиз. Особое внимание уделяется научной новизне работы, заключающейся в разработке частной криминалистической теории, классификации правовых видов использования специальных знаний, предложении о введении понятия «сведущее лицо» в уголовно-процессуальное законодательство. Оценивается степень обоснованности научных положений, подтвержденная репрезентативной эмпирической базой (520 уголовных дел, опрос 230 практических работников) и широкой апробацией результатов. Выделяются дискуссионные положения, требующие дополнительного обсуждения научным сообществом. Делается вывод о соответствии диссертации критериям ВАК при Минобрнауки России и высокой теоретической и практической значимости исследования для развития криминалистической науки и совершенствования правоприменительной практики.

*Ключевые слова:* криминалистическое учение; специальные знания; несовершеннолетние участники уголовного судопроизводства; сведущие лица; судебная экспертиза; специалист; эксперт; расследование преступлений; криминалистическая характеристика преступлений; следственные ситуации; педагог; психолог; частная криминалистическая теория; уголовный процесс; методология криминалистики; судебно-экспертная деятельность; цифровые технологии; информационно-телекоммуникационные системы; правоприменительная практика

© Бегишев И.Р., 2025

**Для цитирования:** Бегишев И.Р. О концепции криминалистического учения об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2025. Т. 16. № 4 (62). С. 202 – 209.

Scientific article

UDC 34

## ON THE CONCEPT OF CRIMINALISTIC TEACHING ON THE USE OF SPECIAL KNOWLEDGE IN THE INVESTIGATION OF CRIMES INVOLVING MINORS

Ildar Rustamovich Begishev

Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov, Kazan, Russia,  
begishev@mail.ru

### *Abstract*

The article presents a comprehensive analysis of the doctoral dissertation research by A.F. Khaliullina dedicated to the development of a forensic doctrine on the use of special knowledge in the investigation of crimes involving minors. The relevance of the chosen topic is examined, determined by the specificity of the personality of juvenile participants in criminal proceedings and the need to involve knowledgeable persons with expertise in child psychology, pedagogy, psychiatry, and digital technologies. The structure and content of the dissertation research are analyzed, covering the conceptual foundations for forming a new forensic doctrine, organizational and tactical features of specialists and experts participation, and problems of appointing and conducting forensic examinations. Special attention is paid to the scientific novelty of the work, consisting in the development of a private forensic theory, classification of legal types of special knowledge use, and the proposal to introduce the concept of "knowledgeable person" into criminal procedural legislation. The degree of substantiation of scientific provisions is evaluated, confirmed by a representative empirical base (520 criminal cases, survey of 230 practitioners) and extensive approbation of results. Debatable provisions requiring additional discussion by the scientific community are highlighted. The conclusion is made about the dissertation's compliance with Higher Attestation Commission criteria and the high theoretical and practical significance of the research for the development of forensic science and improvement of law enforcement practice.

*Keywords:* forensic doctrine; special knowledge; juvenile participants in criminal proceedings; knowledgeable persons; forensic examination; specialist; expert; crime investigation; forensic characterization of crimes; investigative situations; educator; psychologist; private forensic theory; criminal procedure; forensic methodology; forensic expert activity; digital technologies; information and telecommunication systems; law enforcement practice

© Begishev I.R., 2025

**For citation:** Begishev I.R. On the Concept of Criminalistic Teaching on the Use of Special Knowledge in the Investigation of Crimes Involving Minors. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2025;16(4):202-209. (In Russ.).

### **Актуальность темы диссертации**

Представленная к защите диссертация А.Ф. Халиуллиной [1] посвящена разработке научно обоснованной концепции криминалистического учения об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних, что представляет собой чрезвычайно актуальную и значимую проблему современной криминалистической науки и право-применительной практики.

Актуальность избранной темы исследования обусловлена рядом объективных факторов теоретического и практического характера. Во-первых, несмотря на предпринимаемые государством и обществом усилия, количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними и против них, остается значительным, при этом дети и подростки все чаще становятся свидетелями

криминальных событий, что существенно увеличивает число несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства. Во-вторых, специфика личности несовершеннолетних, обусловленная их возрастными психофизиологическими особенностями, уровнем интеллектуального и нравственного развития, особенностями восприятия окружающей действительности, требует от правоприменителей не только глубокого знания норм материального и процессуального права, но и обращения к специальным знаниям в области детской и подростковой психологии, педагогики, психиатрии и иных смежных областей научного знания.

Особую актуальность диссертационному исследованию придает то обстоятельство, что в условиях активного внедрения цифровых технологий в повседневную жизнь несовершеннолетние

все чаще становятся как объектами, так и субъектами преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных систем, что объективно требует привлечения сведущих лиц, владеющих специальными познаниями в области информационных технологий, цифровой криминалистики и компьютерной техники. В-третьих, существующая в правоприменительной практике недостаточность специальных знаний у следователей и судей при работе с несовершеннолетними участниками уголовного судопроизводства зачастую приводит к процессуальным ошибкам, утрате доказательственной информации, неверному толкованию установленных обстоятельств и, как следствие, к принятию необоснованных и незаконных решений.

Диссидентом совершенно справедливо отмечается, что до настоящего времени проблематика использования специальных знаний при расследовании преступлений исследовалась преимущественно применительно к отдельным видам преступлений, различающимся своей уголовно-правовой квалификацией (убийства, хищения, экономические преступления и др.), в то время как особенности применения специальных знаний, обусловленные спецификой личности участников уголовного судопроизводства, в частности несовершеннолетних, оставались практически неисследованными на монографическом уровне. Отсутствие комплексного теоретического осмысливания данной проблематики на уровне самостоятельного криминалистического учения существенно затрудняет выработку эффективных научно-практических рекомендаций для правоохранительных органов и судебных инстанций.

Таким образом, актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и определяется как потребностями науки в теоретическом обобщении и систематизации накопленного знания об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних, так и практической необходимостью совершенствования деятельности органов предварительного расследования и судов по данной категории уголовных дел.

#### **Структура и содержание диссертации**

Автореферат диссертационного исследования А. Ф. Халиуллиной отличается четкой структурированностью, логичностью изложения и последовательностью раскрытия исследуемых проблем. Структура работы полностью соответствует поставленным целям и задачам исследования, обеспечивает комплексное и всестороннее освещение избранной темы.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, объединяющих пятнадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений, что свидетельствует о масштабности проведенного исследования и глубине проработки рассматриваемых вопросов.

Первая глава «Концептуальные основы учения об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних» носит теоретико-методологический характер и посвящена разработке понятийного аппарата исследования, определению предпосылок формирования соответствующего криминалистического учения, его структуры и места в системе общей теории криминалистики. Диссидент последовательно анализирует эволюцию института специальных знаний в российском уголовном процессе, начиная с первых законодательных упоминаний в «Кратком изображении процессов и судебных тяжб» 1715 года и завершая современным этапом развития, что позволяет проследить исторические закономерности становления данного правового института и выявить тенденции его дальнейшего совершенствования.

Вторая глава «Организационно-тактические особенности участия специалиста и эксперта при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних» посвящена исследованию правового статуса сведущих лиц, требований, предъявляемых к специалистам и экспертам при производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних, а также критериев криминалистической оценки заключений специалиста и эксперта. Автор обоснованно выделяет не только общие требования к сведущим лицам (компетентность, независимость, незаинтересованность), но и специфические, обусловленные особенностями работы с несовершеннолетними, что представляет несомненный научный и практический интерес.

Третья глава «Проблемы участия специалиста при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних» содержит анализ оснований и форм привлечения специалистов, криминалистических проблем использования специальных знаний на стадии возбуждения уголовного дела, а также особенностей разрешения следственных ситуаций, возникающих при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних. Диссидентом предложена научно обоснованная классификация следственных ситуаций и алгоритмы действий следователя по их разрешению с использованием специальных знаний.

Четвертая глава «Проблемы назначения и производства судебных экспертиз при расследовании

## **ОТЗЫВЫ**

---

преступлений с участием несовершеннолетних» раскрывает возможности судебной экспертизы по установлению элементов криминалистической характеристики преступлений с участием несовершеннолетних, проблемы экспертного исследования личности несовершеннолетнего, особенности производства судебных экспертиз при расследовании преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных систем, а также профилактический потенциал судебной экспертизы.

Содержание работы свидетельствует о том, что автором проведено комплексное, всестороннее и углубленное исследование проблем использования специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних, охватывающее все ключевые аспекты данной тематики – от теоретико-методологических основ до конкретных практических рекомендаций по совершенствованию деятельности следственных органов и судебно-экспертных учреждений.

### **Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Научная новизна диссертационного исследования А.Ф. Халиуллиной определяется тем, что впервые в отечественной криминалистике предпринята попытка комплексного теоретического осмыслиения проблем использования специальных знаний при расследовании преступлений не по уголовно-правовому критерию (вид преступления), а по криминалистическому – особенностям личности участников уголовного судопроизводства, в частности несовершеннолетних. Данный методологический подход является принципиально новым и открывает перспективы для дальнейших научных исследований в области дифференциации криминалистических знаний применительно к различным категориям участников уголовного процесса.

Принципиально новым является предложение автора о формировании самостоятельного криминалистического учения об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних как частной криминалистической теории, имеющей собственный предмет, объект, понятийный аппарат, структуру и место в системе общей теории криминалистики. Диссидентом сформулировано авторское определение данного криминалистического учения, выделены предпосылки его формирования, определены структурные компоненты, функции и связи с иными криминалистическими теориями и учениями, что представляет существенный вклад в развитие методологии криминалистики.

Значительную научную новизну представляет предложенная диссидентом система правовых видов использования специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних, классифицированных по восьми критериям: процессуальному статусу участников расследования, наделенных правом обращаться к сведущим лицам; процессуальному статусу сведущих лиц; процессуальным функциям сведущих лиц; отраслям знания; доказательственному значению результатов; уровню самостоятельности сведущих лиц; способу реализации; возможности замены сведущих лиц. Данная классификация дополняется криминалистическими критериями, что позволяет создать целостную, многоуровневую и научно обоснованную систему форм использования специальных знаний.

Новаторским является предложение автора о введении в уголовно-процессуальное законодательство понятия «сведущее лицо» как единой фигуры участника уголовного судопроизводства, объединяющей всех обладателей специальных знаний, навыков, умений и опыта, привлекаемых в уголовный процесс. Диссидентом разработан конкретный проект дополнения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации статьей 57.1, определяющей правовой статус сведущего лица, что может способствовать совершенствованию процессуального законодательства и правоприменительной практики.

Впервые в криминалистической науке сформулирована система общих вопросов, к решению которых должны привлекаться педагоги и психологи при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних, включающая три группы вопросов в зависимости от направленности помощи (следователю, несовершеннолетнему или в рамках самостоятельного задания). Данная систематизация имеет важное методическое значение для практических работников при определении целесообразности и форм привлечения специалистов-педагогов и психологов к производству следственных действий.

Представляет научный интерес и практическую значимость предложенная автором классификация проблемных следственных ситуаций, складывающихся при использовании специальных знаний на предварительном следствии, и разработанные алгоритмы действий следователя по их разрешению. Диссидентом выделены ситуации, характеризующиеся ошибочной осведомленностью следователя; ограниченной осведомленностью; вероятностным знанием о преступлении, что позволяет системно подходить к проблемам использования специ-

альных знаний и вырабатывать адекватные тактические решения.

Новизной отличаются положения диссертации о необходимости и возможностях использования судебных экспертиз для установления элементов криминалистической характеристики преступлений с участием несовершеннолетних, о роли комплексной ситуационной экспертизы в криминалистическом моделировании обстоятельств преступления, о специфике производства судебных экспертиз при расследовании преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных систем, о профилактическом потенциале судебно-экспертной деятельности.

Оригинальным представляется предложение автора о создании реестра наиболее компетентных сведущих лиц, имеющих опыт работы с несовершеннолетними участниками уголовного судопроизводства, что может способствовать повышению качества экспертных исследований и заключений специалистов, а также оптимизации взаимодействия следственных органов с экспертным сообществом.

Таким образом, научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений и проявляется как в разработке теоретико-методологических основ нового криминалистического учения, так и в формулировании конкретных научно-практических рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере использования специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних.

#### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании А.Ф. Халиуллиной, представляется достаточно высокой и не вызывает существенных сомнений. Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием надежной методологической основы, презентативной эмпирической базы, обширной теоретической базы и корректным применением методов научного познания.

Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания, позволивший проследить закономерности использования специальных знаний в их историческом развитии и на современном этапе. Диссидентом применен широкий спектр общенаучных методов (анализ и синтез, наблюдение, описание, сравнение, обобщение, моделирование) и частнонауч-

ных методов (исторический, формально-логический, статистический, социологический), что обеспечило всесторонность и объективность исследования.

Эмпирическую основу диссертации составили материалы 520 уголовных дел, находящихся в архивах районных судов г. Уфы, результаты опроса 110 судей Верховного Суда Республики Башкортостан и районных судов г. Уфы, 120 следователей следственных комитетов Республики Башкортостан и Республики Татарстан, а также результаты эмпирических исследований, проведенных другими учеными по смежной проблематике. Объем проанализированного эмпирического материала является презентативным и достаточным для формулирования научно обоснованных выводов и рекомендаций. Привлечение к исследованию мнений практических работников – судей и следователей – позволило выявить реальные проблемы правоприменительной практики и учесть потребности практики при разработке научных рекомендаций.

Теоретическая основа исследования представлена трудами ведущих отечественных ученых в области криминастики, уголовного процесса, судебной экспертизы, что свидетельствует о глубокой проработке диссидентом научной литературы по избранной тематике. Автором проанализированы работы Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, Т.С. Волчецкой, Е.В. Ивановой, Т.Ф. Моисеевой, Е.Р. Россинской, И.А. Макаренко, Н.П. Яблокова и многих других известных ученых, что позволило опереться на устоявшиеся в науке теоретические положения и развить их применительно к специфике расследования преступлений с участием несовершеннолетних.

Нормативную основу исследования составили как исторические правовые акты (Краткое изображение процессов и судебных тяжб 1715 г., Свод законов Российской империи 1832 г., Устав уголовного судопроизводства 1864 г., УПК РСФСР), так и действующее законодательство (УПК РФ, УК РФ), постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, что обеспечило исторический и сравнительно-правовой анализ проблем использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.

Обоснованность выводов и рекомендаций диссидентата подтверждается логичностью и последовательностью изложения материала, аргументированностью суждений, наличием конкретных примеров из следственной и судебной практики, статистических данных. Предложения автора по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики носят конструктивный

## **ОТЗЫВЫ**

---

характер, основаны на результатах проведенного исследования и учитывают реальные потребности практики.

Достоверность научных положений, выносиемых на защиту, подтверждается также их апробацией в научных публикациях, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, а также на многочисленных научных конференциях международного и всероссийского уровней. Основные положения диссертации изложены в трех монографиях, двух учебных пособиях и сорока пяти научных статьях, что свидетельствует о высокой научной активности диссертанта и признании результатов исследования научным сообществом.

Таким образом, степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, представляется высокой и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук.

### **Дискуссионные положения и замечания по диссертации**

Несмотря на высокую научную и практическую значимость диссертационного исследования А.Ф. Халиуллиной, отдельные положения автореферата вызывают вопросы и могут быть предметом научной дискуссии.

Дискуссионным представляется предложение автора о необходимости проведения обязательных судебных экспертиз на стадии возбуждения уголовного дела для выяснения важнейших обстоятельств (возраста несовершеннолетнего, психологического состояния, уровня развития). Производство судебной экспертизы на стадии доследственной проверки законодательно допускается лишь в исключительных случаях, когда без этого невозможно принять решение о возбуждении уголовного дела. Расширение перечня обязательных экспертиз на данной стадии может привести к необоснованному затягиванию сроков проверки сообщений о преступлениях, нарушению прав граждан. Кроме того, назначение судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица создает процессуальные сложности с обеспечением прав подозреваемого (обвиняемого) при производстве экспертизы. Представляется более обоснованным оставить вопрос о назначении экспертизы на стадии возбуждения уголовного дела на усмотрение следователя (дознавателя) в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Требует дополнительного обоснования и конкретизации предложение автора о необходимости создания реестра наиболее компетентных сведущих лиц. Остается неясным, кто и на основании каких критериев будет формировать такой реестр, какова будет его правовая природа и юридическая сила, какие гарантии объективности и беспристрастности отбора сведущих лиц в реестр будут предусмотрены. Существует опасность, что такой реестр может привести к созданию некой «монополии» отдельных экспертов и специалистов, ограничению права сторон на выбор сведущих лиц, нарушению принципа состязательности сторон в уголовном процессе.

Определенные сомнения вызывает и тезис автора о необходимости обязательного назначения экспертизы документов для проверки заявлений несовершеннолетних о совершенных в отношении них преступлениях с целью распознавания заведомо ложных доносов. Такой подход может быть воспринят как проявление недоверия к несовершеннолетним потерпевшим и свидетелям, создать дополнительные препятствия для обращения несовершеннолетних в правоохранительные органы за защитой своих прав. Представляется, что вопрос о достоверности заявления несовершеннолетнего должен решаться в ходе проверки сообщения о преступлении с использованием всего комплекса проверочных действий, и назначение экспертизы документа может быть оправдано лишь при наличии конкретных данных, указывающих на возможность фальсификации.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что отмеченные дискуссионные положения и замечания носят частный характер и не умаляют общей высокой оценки диссертационного исследования. Напротив, наличие в работе положений, способных стать предметом научной полемики, свидетельствует о новизне и оригинальности авторского подхода, стремлении диссертанта выйти за рамки традиционных представлений и предложить нестандартные решения актуальных проблем криминалистической науки и практики.

### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным положением о присуждении ученых степеней**

На основании проведенного анализа автореферата диссертационного исследования А.Ф. Халиуллиной можно сделать следующее заключение.

Диссертация «Криминалистическое учение об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних» представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, выполненное

на высоком теоретическом и методологическом уровне, посвященное решению актуальной научной проблемы, имеющей важное социальное, экономическое и правовое значение.

Диссидентом впервые в отечественной криминалистике разработаны теоретические основы самостоятельного криминалистического учения об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних как частной криминалистической теории, определены ее предмет, объект, структура, место в системе общей теории криминалистики. Разработана оригинальная классификация правовых видов и форм использования специальных знаний при расследовании преступлений данной категории. Сформулированы научно обоснованные предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики его применения, по оптимизации деятельности органов предварительного расследования, судебно-экспертных учреждений и судов при расследовании и рассмотрении уголовных дел с участием несовершеннолетних.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, характеризуются новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью, подтвержденной репрезентативной эмпирической базой, апробацией на научных конференциях и научных публикациях.

Проведенное диссидентом исследование вносит значительный вклад в развитие криминалистической науки и может служить теоретической и методологической основой для дальнейших научных разработок в области использования специальных знаний при расследовании преступлений, совершаемых различными категориями лиц или в отношении них. Результаты исследования имеют существенное значение для совершенствования законодательства, регламентирующего участие сведущих лиц в уголовном судопроизводстве, для повышения эффективности деятельности органов предварительного расследования, судебно-экспертных

учреждений и судов при расследовании и рассмотрении уголовных дел с участием несовершеннолетних, для подготовки и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов и судебных экспертов.

Практическая реализация предложений и рекомендаций, сформулированных в диссертации, будет способствовать более полному обеспечению прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, повышению качества и эффективности предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовным делам данной категории, укреплению законности и правопорядка в Российской Федерации, что подчеркивает не только научную, но и высокую социальную значимость проведенного исследования.

Автореферат диссертации полностью отражает содержание диссертационного исследования, его основные положения, выводы и рекомендации. Работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертационным исследованиям, и свидетельствует о высоком научном потенциале диссидентта, его способности самостоятельно вести научно-исследовательскую работу.

Диссертационное исследование А.Ф. Халиуллиной «Криминалистическое учение об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних» по своему содержанию, научному уровню, теоретической и практической значимости полностью соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, а ее автор, Халиуллина Айгуль Фаатовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (уголовно-правовые науки).

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Халиуллина А.Ф. Криминалистическое учение об использовании специальных знаний при расследовании преступлений с участием несовершеннолетних: автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. Уфа, 2025. 42 с.

## REFERENCES

- Khaliullina A.F. Criminalistic teaching on the use of special knowledge in the investigation of crimes involving minors : abstract of the dissertation. ... dr. jurid. sciences. Ufa, 2025. 42 p.

## **ОТЗЫВЫ**

---

---

### **Информация об авторе:**

**Бегишев Ильдар Рустамович**, доктор юридических наук, доцент, заслуженный юрист Республики Татарстан, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института цифровых технологий и права, профессор кафедры уголовного права и процесса Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирясова, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5619-4025>, Scopus Author ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57205305394>, Web of Science ResearcherID: <https://www.webofscience.com/wos/author/record/637461>, Google Scholar ID: <https://scholar.google.com/citations?user=Ny2WbHIAAAJ>, РИНЦ Author ID: [https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=595003](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=595003), e-mail: begishev@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

### **Information about the author:**

**Begishev Ildar R.**, Dr. Sci. (Law), Associate Professor, Honored Lawyer of the Republic of Tatarstan, Chief Researcher of the Institute of Digital Technologies and Law, Professor, Department of Criminal Law and Procedure, Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasov, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5619-4025>, Scopus Author ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57205305394>, Web of Science ResearcherID: <https://www.webofscience.com/wos/author/record/637461>, Google Scholar ID: <https://scholar.google.com/citations?user=Ny2WbHIAAAJ>, RusSCI Author ID: [https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=595003](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=595003), e-mail: begishev@mail.ru

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Статья получена: 01.12.2025.

Статья принята к публикации: 26.12.2025.

Статья опубликована онлайн: 26.12.2025.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаю.