

Научная статья  
УДК 343.3/.7

## ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ НЕЗАКОННОГО ПОЛУЧЕНИЯ СВЕДЕНИЙ, СОСТАВЛЯЮЩИХ КОММЕРЧЕСКУЮ, НАЛОГОВУЮ ИЛИ БАНКОВСКУЮ ТАЙНУ

Александр Николаевич Довлатов,  
Кубанский государственный аграрный университет  
имени И.Т. Трубилина, Краснодар, Россия,  
aleksandr.dovlatov@mail.ru



### *Аннотация*

**Введение:** в статье излагаются результаты уголовно-правового исследования объективных признаков состава преступления, регламентированного частью 1 статьи 183 Уголовного кодекса Российской Федерации. Предложено авторское видение непосредственного объекта состава данного преступления, раскрыты особенности его объективной стороны.

**Материалы и методы:** наряду со всеобщим методом познания применялись общенаучные и частнонаучные методы, прежде всего, системно-структурный анализ, формально-логический.

**Результаты исследования:** обосновано содержание общественных отношений, нарушаемых незаконным получением сведений, образующих коммерческую, налоговую или банковскую тайну. Дано уголовно-правовая характеристика признаков объективной стороны состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 183 Уголовного кодекса Российской Федерации.

**Обсуждение и заключение:** автором установлено, что основным непосредственным объектом данного преступления выступают общественные отношения, возникающие в связи с обеспечением сохранности коммерческой, налоговой или банковской тайн. Отношения в сфере свободной конкуренции рассматриваются как факультативный объект преступления. Уголовная ответственность по части 1 статьи 183 Уголовного кодекса Российской Федерации наступает за любое неправомерное получение конфиденциальных сведений вопреки воли их обладателя и в нарушение законодательства.

**Ключевые слова:** преступление; уголовная ответственность; состав преступления; коммерческая тайна; налоговая тайна; банковская тайна; конфиденциальная информация

© Довлатов А.Н., 2025

**Для цитирования:** Довлатов А.Н. Объективные признаки незаконного получения сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2025. Т. 16. № 3 (61). С. 85 – 89.

Scientific article  
UDC 343.3/.7

## OBJECTIVE SIGNS OF ILLEGAL RECEIPT OF INFORMATION CONSTITUTING A COMMERCIAL, TAX OR BANKING SECRET

Alexander Nikolaevich Dovlatov,  
Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia,  
aleksandr.dovlatov@mail.ru

### *Abstract*

**Introduction:** The article presents the results of a criminal law study of the objective signs of a crime, regulated by part 1 of Article 183 of the Criminal Code of the Russian Federation. The author's vision of the immediate object of the composition of this crime is proposed, the features of its objective side are revealed.

**Materials and Methods:** along with the universal method of cognition, general scientific and private scientific methods were used, first of all, system-structural analysis, formal-logical.

**Results:** the content of public relations violated by the illegal acquisition of information constituting a commercial, tax or banking secret is substantiated. The criminal law characteristics of the signs of the objective side of the corpus delicti provided for in part 1 of Article 183 of the Criminal Code of the Russian Federation are given.

**Discussion and Conclusions:** The author has established that the main direct object of this crime is public relations arising in connection with ensuring the safety of commercial, tax or banking secrets. Relations in the field of free competition are considered as an optional object of crime. Criminal liability under part 1 of Article 183 of the Criminal Code of the Russian Federation occurs for any unlawful receipt of confidential information against the will of its owner and in violation of the law.

*Keywords:* *crime; criminal liability; corpus delicti; commercial secret; tax secret; banking secret; confidential information*

© Dovlatov A.N., 2025

**For citation:** Dovlatov A.N. Objective Signs of Illegal Receipt of Information Constituting a Commercial, Tax or Banking Secret. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2025;16(3):85-89. (In Russ.).

## Введение

В современном динамично развивающемся экономическом пространстве, где информация становится ключевым активом, а конкурентная борьба принимает все более изощренные формы, защита коммерческой, налоговой и банковской тайны приобретает особую значимость. Незаконное собирание сведений, составляющих эти виды охраняемой законом информации, подрывает не только экономическую безопасность отдельных субъектов хозяйственной деятельности, но и стабильность финансовой системы государства в целом.

Стремительное развитие цифровых технологий и повсеместное использование информационных систем существенно расширили возможности для несанкционированного доступа к конфиденциальной информации. Киберпреступность, промышленный шпионаж и другие противоправные деяния, связанные с незаконным сбором и использованием коммерческой, налоговой или банковской тайны, становятся все более изощренными и трудно выявляемыми. Это требует постоянного совершенствования уголовно-правовых механизмов защиты, способных эффективно противодействовать современным угрозам.

Усиление конкурентной борьбы на рынке товаров и услуг приводит к возрастанию интереса к коммерческой информации, позволяющей получить конкурентное преимущество. Недобросовестные участники рынка, стремясь к быстрому обогащению, могут прибегать к незаконным методам сбора информации о деятельности конкурентов, включая коммерческую тайну. Такие действия не только наносят прямой ущерб пострадавшим компаниям, но и подрывают основы честной конкуренции, создавая неблагоприятную деловую среду.

## Обзор литературы

Проблемы уголовной ответственности за незаконное получение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, рассматривались в работах С.А. Гончарова (2019 г.), Р.О. Восканяна, Н.Г. Вольдимаровой (2021 г.), М.А. Ефремовой (2015 г.), С.В. Карташова (2019 г.), Л.Р. Клебанова (2001 г.), А.А. Коростиева (2023 г.).

## Материалы и методы

Для выявления объективных признаков незаконного получения коммерческой, налоговой или банковской тайны применялись различные методы исследования, включая общенаучный метод познания, а также системно-структурный анализ, формально-логический и другие частно-научные методы.

## Результаты исследования

Сохранение коммерческой, налоговой и банковской тайны – важный фактор для формирования конкурентоспособности организации. В силу положений ст. 14.7 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» незаконный оборот указанных видов тайны может быть квалифицирован в качестве недобросовестной конкуренции<sup>1</sup>.

Вместе с тем уголовно-правовая норма об ответственности за собирание сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, не обязательно обеспечивает охрану общественных отношений, связанных с добросовестной конкуренцией. Отношения в сфере конкуренции нарушаются в случае совершения соответствующих деяний в интересах конкурирующего субъекта экономической деятельности. Однако буквальное толкование ч. 1 ст. 183 УК РФ свидетельствует о возможности совершения исследуемого преступления не только конкуриру-

<sup>1</sup> О защите конкуренции: Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 14.10.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 31.07.2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434.

ющими организациями, но и хозяйствующими субъектами из разных сфер.

В связи с этим общественные отношения, складывающиеся в связи с обеспечением сохранности коммерческой, налоговой и банковской тайн, хотя и отчасти пересекаются с общественными отношениями в сфере обеспечения свободной конкуренции, имеют самостоятельный характер. При этом в контексте анализа состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 183 УК РФ, основной непосредственный объект составляют общественные отношения, возникающие в связи с обеспечением названных видов тайн, а отношения в сфере свободной конкуренции являются факультативным непосредственным объектом этого преступления.

Одним из узловых признаков состава собирания конфиденциальных сведений является его предмет, который представлен коммерческой, налоговой и банковской тайной. Данные признаки имеют бланкетный характер, поскольку раскрываются в законодательстве иной отраслевой принадлежности.

Так, в силу ст. 3 Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» коммерческая тайна – это установленный владельцем режим конфиденциальности информации, направленный на получение коммерческой выгоды. Защита информации, составляющей коммерческую тайну, позволяет увеличить доходы, оптимизировать расходы, укрепить или сохранить позиции на рынке, а также получить конкурентное преимущество. Ключевым аспектом является поддержание конфиденциальности информации, чтобы она не стала общедоступной и не была использована конкурентами.

Коммерческая тайна – это конфиденциальные сведения любого рода (производственные, технические, экономические, организационные и другие), включая информацию о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и методах ведения бизнеса. Ценность этих сведений определяется их неизвестностью третьим лицам, отсутствием у третьих лиц законного доступа к ним и введением обладателем сведений режима коммерческой тайны. Другими словами, это информация, обладающая коммерческой ценностью именно благодаря своей секретности<sup>1</sup>.

Согласно п. 1 ст. 102 Налогового кодекса РФ «налоговую тайну составляют любые полученные налоговым органом, органами внутренних дел, следственными органами, органом государственного внебюджетного фонда и таможенным органом сведения о налогоплательщике, плательщике страховых взносов», за исключениями, предусмотренными законодательством.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» кредитные организации, Банк России и организации, страхующие вклады, обеспечивают конфиденциальность информации об операциях, счетах и вкладах клиентов и корреспондентов. Сотрудники кредитных организаций обязаны сохранять в тайне эти сведения, а также другую информацию, определенную организацией, если это не противоречит законодательству РФ<sup>2</sup>.

Коммерческая тайна защищает информацию о производственных процессах и планируемых сделках, например слияниях и поглощениях, позволяя избежать необоснованного роста цены приобретения компании из-за интереса инвесторов. Налоговая тайна обеспечивает конфиденциальность внутренних данных, в частности информации о сотрудниках, которые являются ключевым активом, генерирующими добавленную стоимость. Организации стремятся сохранить эту информацию в секрете, чтобы сохранить конкурентное преимущество. Банковская тайна критически важна для доверия к банкам и экономике в целом. Надежная защита данных клиентов банков способствует укреплению доверия граждан к экономике государства, что, в свою очередь, стимулирует инвестиционную активность населения [4, с. 34-39].

В современных условиях понимание коммерческой тайны не ограничивается результатами интеллектуальной деятельности [2, с. 10-24; 3, с. 124-132; 4]. Частью 1 ст. 4 Федерального закона от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» определено, что «право на отнесение информации к информации, составляющей коммерческую тайну, и на определение перечня и состава такой информации принадлежит обладателю такой информации с учетом положений настоящего Федерального закона»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> О коммерческой тайне: Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 09.08.2004. № 32. Ст. 3283.

<sup>2</sup> О банках и банковской деятельности: Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 23.05.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. 05.02.1996. № 6. Ст. 492.

<sup>3</sup> О коммерческой тайне: Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 09.08.2004. № 32. Ст. 3283.

Следовательно, по сути, это любая информация, признанная таковой ее обладателем в соответствии с требованиями законодательства. И если в предыдущие годы вопросы охраны коммерческой тайны поднимались преимущественно в контексте охраны результатов интеллектуальной деятельности, то в настоящее время предметом данного преступления выступает чаще информация, не связанная с интеллектуальной собственностью. С.Н. Титов приводит многочисленные примеры привлечения по ч. 3 ст. 183 УК РФ в ситуациях передачи персональных данных пользователей мобильной связи работниками операторов мобильной связи [5, с. 24-40; 6, с. 45-56].

В современном мире такая информация является весьма ценным ресурсом, поэтому охраняется в режиме коммерческой тайны. Вместе с тем эти же сведения подпадают под правовое регулирование законодательства о персональных данных.

С объективной стороны состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 183 УК РФ, характеризуется деянием в виде сбираания конфиденциальных сведений. При этом составообразующим значением обладает способ такого сбираания – им могут быть похищение документов, обман, шантаж, принуждение, подкуп или угрозы, а равно иной незаконный способ.

Анализируя законодательно установленный перечень способов совершения исследуемого преступления, А.Г. Серго отмечает, что «ст. 183 УК РФ, предусматривающая ответственность за незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну, явно указывает способы: «путем похищения документов, обмана, шантажа, принуждения, подкупа или угроз», не включая явным образом наблюдение (подглядывание) и иное использование специальных технических средств» [7, с. 87].

Однако, на наш взгляд, отсутствие такого указания не влияет на объем уголовно-правового регулирования в этом ракурсе. Текст диспозиции ч. 1 ст. 183 УК РФ содержит неисчерпывающий перечень способов совершения преступления и заканчивается формулировкой «или иным незаконным способом». Применительно к незаконному сбируанию конфиденциальной информации наблюдение, в том числе с использованием специальных технических средств, включая беспилотные летательные аппараты, не может считаться законным. Правомерным является получение

коммерческой тайны с разрешения ее обладателя, все остальные способы, не регламентированные федеральным законодательством, следует признать незаконными.

Таким образом, под сбиранием конфиденциальных сведений понимается целенаправленная деятельность, включающая поиск и накопление информации, доступ к которой ограничен законом. Эта деятельность может осуществляться в различных формах, от непосредственного наблюдения и прослушивания до анализа электронных данных и проникновения в защищенные системы. Важно понимать, что сбирание конфиденциальных сведений не обязательно подразумевает их неправомерное использование или распространение; сам факт такого сбора, без надлежащих разрешений или законных оснований, может влечь за собой юридические последствия, установленные ч. 1 ст. 183 УК РФ.

#### Обсуждение и заключение

На основании изложенного следует отметить, что общественные отношения, связанные с защищаемой коммерческой, налоговой и банковской тайнами, хотя и являются самостоятельной сферой, имеют точки соприкосновения с обеспечением свободной конкуренции. В подавляющем большинстве случаев указанные виды тайн нарушаются с одновременным нарушением общественных отношений в сфере конкуренции субъектов экономической деятельности. Применительно к ч. 1 ст. 183 УК РФ основным объектом преступления выступают именно общественные отношения, связанные с обеспечением сохранности упомянутых видов тайн. Отношения в сфере свободной конкуренции рассматриваются как факультативный объект преступления.

Получение коммерческой тайны законно только с согласия ее владельца. Любые другие способы получения информации, не урегулированные федеральным законодательством, являются незаконными.

Сбирание конфиденциальных сведений – это целенаправленный процесс поиска и накопления информации, доступ к которой ограничен законодательством. Этот процесс включает в себя разнообразные методы, начиная от личного наблюдения и заканчивая анализом цифровых данных и несанкционированным проникновением в защищенные системы. При этом даже если собранные данные не используются или не распространяются, сам факт их сбора без законных оснований или разрешений может привести к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 183 УК РФ.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Восканян Р.О., Вольдимарова Н.Г. Проблемы регламентации уголовной ответственности за незаконные получение и разглашение коммерческой, налоговой и банковской тайны // Безопасность бизнеса. 2021. № 3. С. 34 – 39.
2. Коростиев А.А. Ноу-хау как предмет преступления, предусмотренного ст. 183 УК РФ // Уголовное право. 2023. № 2. С. 10 – 24.
3. Ефремова М.А. Уголовно-правовая охрана сведений, составляющих коммерческую, банковскую и налоговую тайны // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 1. С. 124 – 132.
4. Еремин А.А. Франчайзинг и договор коммерческой концессии: теория и практика применения: монография. Москва: Юстицинформ, 2017. 208 с.
5. Титов С.Н. Момент окончания преступлений против интеллектуальной собственности // Уголовное право. 2024. № 7. С. 24 – 40.
6. Федоров П.Г. Преюдиция в спорах с сотрудниками по вопросам коммерческой тайны // Вестник арбитражной практики. 2023. № 5. С. 45 – 56.
7. Серго А.Г. Беспилотники и авторское право (к вопросу об использовании "недвижимости" для создания результатов интеллектуальной деятельности) // Закон. 2023. № 5. С. 83 – 90.

## REFERENCES

1. Voskanyan R.O., Vol'dimirova N.G. Problemy reglamentacii ugolovnoj otvetstvennosti za nezakonnye poluchenie i razglashenie kommercheskoj, nalogovoj i bankovskoj tajny // Bezopasnost' biznesa. 2021. № 3. S. 34 – 39.
2. Korostiev A.A. Nou-hau kak predmet prestupleniya, predusmotrennogo st. 183 UK RF // Ugolovnoe pravo. 2023. № 2. S. 10 – 24.
3. Efremova M.A. Ugolovno-pravovaya ohrana svedenij, sostavlyayushchih kommercheskuyu, bankovskuyu i nalogovuyu tajny // Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki. 2015. № 1. S. 124 – 132.
4. Eremin A.A. Franchajzing i dogovor kommercheskoj koncessii: teoriya i praktika primeneniya: monografiya. Moskva: Yusticinform, 2017. 208 s.
5. Titov S.N. Moment okonchaniya prestuplenij protiv intellektual'noj sobstvennosti // Ugolovnoe pravo. 2024. № 7. S. 24 – 40.
6. Fedorov P.G. Preyudiciya v sporah s sotrudnikami po voprosam kommercheskoj tajny // Vestnik arbitrazhnoj praktiki. 2023. № 5. S. 45 – 56.
7. Sergo A.G. Bespilotniki i avtorskoe pravo (k voprosu ob ispol'zovanii \"nedvizhimosti\" dlya sozdaniya rezul'tatov intellektual'noj deyatel'nosti) // Zakon. 2023. № 5. S. 83 – 90.



### Информация об авторе:

**Довлатов Александр Николаевич**, аспирант кафедры уголовного права Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина, e-mail: aleksandr.dovlatov@mail.ru  
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

### Information about the author:

**Dovlatov Alexander N.**, postgraduate student of the Department of Criminal Law Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, e-mail: aleksandr.dovlatov@mail.ru  
The author has read and approved the final version of the manuscript.

Статья получена: 25.06.2025.

Статья принята к публикации: 19.09.2025.

Статья опубликована онлайн: 19.09.2025.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаю.