

Научная статья
УДК 343.2/.7+343.97

АЛГОРИТМ КВАЛИФИКАЦИИ ПОБОЕВ ДЛЯ ОПЕРАТИВНОГО РЕАГИРОВАНИЯ НА СООБЩЕНИЯ, ПОСТУПАЮЩИЕ В ДЕЖУРНУЮ ЧАСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Ольга Викторовна Артюшина,
Казанский юридический институт МВД России, Казань, Россия,
ovart2012@mail.ru



Аннотация

Введение: статья посвящена разработке наглядной схемы сложного процесса юридической оценки насильственного посягательства на телесную неприкосновенность человека для оптимизации деятельности сотрудников дежурных частей органов внутренних дел, реагирующих первыми на поступившую информацию и координирующих имеющиеся силы и средства. Изложение последовательности мыслительных операций показывает весь круг норм, способных подлежать применению, демонстрирует критерии их разграничения и наглядно отражает приоритет применения при наличии конкуренции.

Материалы и методы: основой исследования выступил всеобщий диалектико-материалистический подход к познанию закономерностей объективных явлений и процессов, упор сделан также на юридический (догматический), формально-логический и сравнительно-правовой (компаративистский) методы исследования.

Результаты исследования: изучены доктринальные основы алгоритмизации процесса квалификации преступлений, показаны его сущность и критерии (приводятся традиционное понятие алгоритма квалификации и его обязательные свойства). На примерах правил квалификации, нормативно закрепленных в текстах ряда постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обоснована необходимость дополнения известных свойств алгоритма квалификации новым.

Обсуждение и заключение: на основе общей теории квалификации преступлений и программной сути данного процесса разработан алгоритм квалификации побоев по УК РФ и КоАП РФ. При этом учтены смежные нормы, отражены вопросы разграничения с правомерным причинением вреда, малозначительным деянием, иными преступлениями против телесной неприкосновенности и здоровья, покушением на преступление, иными посягательствами на самые разные объекты уголовно-правовой охраны (от прав и свобод личности до интересов воинской службы); показаны критерии выбора ст. 116, 116¹ УК РФ и 6.1.1 КоАП РФ.

Ключевые слова: физическое насилие; правила квалификации; логика квалификации; конкуренция норм; разграничение составов

© Артюшина О.В., 2025

Для цитирования: Артюшина О.В. Алгоритм квалификации побоев для оперативного реагирования на сообщения, поступающие в дежурную часть органов внутренних дел // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2025. Т. 16. № 2 (60). С. 55 – 63.

Scientific article
UDC 343.2/.7+343.97

ALGORITHM FOR QUALIFICATION OF BEATING FOR RAPID RESPONSE TO MESSAGES RECEIVED BY THE DUTY UNIT OF THE INTERNAL AFFAIRS DEPARTMENT

Olga Viktorovna Artyushina,
Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Kazan, Russia,
ovart2012@mail.ru

Abstract

Introduction: the article is devoted to the development of a visual diagram of the complex process of legal assessment of violent attacks on a person's physical integrity in order to optimize the activities of the employees of the duty units of the internal affairs bodies, who are the first to respond to the information received and coordinate the available forces and means. Recording the sequence of mental operations shows the norms that can be applied, the criteria for their distinction and priority in the presence of competition.

Materials and Methods: the basis of the study is the general dialectical-materialistic approach to the cognition of the laws of objective phenomena and processes, emphasis is also placed on legal (dogmatic), formal-logical and comparative-legal (comparativistic) research methods.

Results: the doctrinal foundations of the algorithmization of the process of qualification of crimes are studied, its essence and criteria (concept and properties) are shown. Using examples of the qualification rules, normatively enshrined in the texts of a number of resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation, the need to supplement the known properties of the qualification algorithm with a new one is substantiated.

Discussion and Conclusions: based on the general theory of qualification of crimes and the program essence of this process, an algorithm for qualification of beatings under the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation is developed. At the same time, related norms are taken into account, issues of distinction with lawful causing of harm, minor act, other crimes against physical integrity and health, attempted crime, other encroachments on a variety of objects of criminal-legal protection (from the rights and freedoms of the individual to the interests of military service) are reflected, the criteria for choosing Art. 116, 116.1 of the Criminal Code of the Russian Federation and 6.1.1 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation are shown.

Keywords: physical violence; qualification rules; qualification logic; competition of norms; distinction between compositions

© Artyushina O.V., 2025

For citation: Artyushina O.V. Algorithm for Qualification of Beating for Rapid Response to Messages Received by the Duty Unit of the Internal Affairs Department. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2025;16(2):55-63. (In Russ.).

Введение

Дежурные части органов внутренних дел являются ключевым звеном во взаимодействии различных служб и подразделений органов внутренних дел в процессе осуществления оперативного управления имеющимися силами и средствами. Поэтому первичная оценка информации о событии, в том числе разграничение норм разных отраслей права, ориентировочная квалификация административных правонарушений и преступлений – важный аспект деятельности сотрудников дежурной части органов

внутренних дел, позволяющий оперативно реагировать на поступившие сообщения в соответствии с приказом МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях»¹.

Особенно это касается случаев реагирования на сообщения о побоях, поскольку разные процедуры привлечения виновного к ответственно-

¹ Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 (в ред. от 7.11.2016). СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.03.2025).

сти определяют разный порядок реагирования оперативного дежурного дежурной части на обращения потерпевших, свидетелей и иную информацию. Именно от сотрудника дежурной части на начальном этапе зависят эффективность и результативность первоначальных действий по раскрытию и расследованию конкретного правонарушения или преступления.

Так, устанавливая факт получения пострадавшим телесных повреждений, оперативный дежурный определяет необходимость скорой медицинской помощи для выезда на место и принимает соответствующие организационные меры. Кроме этого, если рассмотрение заявления (сообщения) о побоях не относится к компетенции органа внутренних дел, в котором они были зарегистрированы, то все имеющиеся материалы, относящиеся к преступлению, передаются в другой по территориальности орган дознания или в суд (ст. 20, ч. 3 ст. 150, ст. 151 УПК РФ), а материалы, относящиеся к административному правонарушению, – в иной территориальный орган внутренних дел по территориальности (ст. 28.3 КоАП РФ) [1, с. 67, 69, 68].

Вышеизложенное тем более важно, что система норм, предусматривающих ответственность за побои, более сложная, чем иногда указывается в литературе [2, с. 12 – 13]. Это связано с неожиданно широким кругом статей УК РФ, способных подлежать применению, и с регулярными изменениями редакции УК РФ. Так, даже детальный анализ вопросов квалификации подобных насильственных действий [3] оказывается негодным в связи с изменениями, внесенными в УК РФ Федеральными законами от 08.06.2022 № 203-ФЗ и от 08.08.2024 № 218-ФЗ.¹

Обзор литературы

Вопросам организации деятельности дежурных частей органов внутренних дел в целом и в частности при получении сообщений о побоях посвящены работы В.В. Казаченок и ряда других авторов [1, 2, 3]. Особенности квалификации побоев как административного правонарушения и как преступления – научные статьи специалистов административного и уголовного права [4, 5].

Исследование возможностей алгоритмизации процесса юридического анализа преступления осуществлялось В.Н. Кудрявцевым, В.А. Никоновым [см.: 6, 7]. Уделяется этому внимание как

на учебно-методическом [см., например: 8], так и на диссертационном уровне [см., например: 9, с. 57 – 109].

Материалы и методы

Основу исследования составили основополагающие законы и категории материалистической диалектики, общенаучные и некоторые частнонаучные методы. Нормативно-правовыми материалами исследования выступили, прежде всего, нормы административного и уголовного законодательства России об ответственности за побои и связанные с ними преступления, совершаемые с применением насилия. В части, касающейся деятельности дежурных частей органов внутренних дел, автор опирался на ключевой ведомственный нормативный правовой акт, регламентирующий исследуемое направление деятельности дежурных частей, – вышеуказанный приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736.

Результаты исследования

В общей теории квалификации преступлений, разработанной академиком В.Н. Кудрявцевым, квалификация преступления связывается с понятием качества (от лат. *quails* – качество): квалифицировать – значит относить некоторое явление к какому-либо разряду, виду, категории. В области права, пишет он, квалифицировать – значит выбрать ту правовую норму, которая предусматривает данный случай, иными словами – подвести этот случай под некоторое общее правило [6, с. 4].

Действительно, юридическая квалификация представляет собой интеллектуальную деятельность правоприменителя. Это мыслительный процесс, связанный с решением определенной правовой задачи. Важным является то, что в основе квалификации лежит преобразование информации, которое обусловливается несогласованием между исходными и искомыми данными. Фактически квалификация деяний связана с информационным поиском, сущность которого при оценке конкретных обстоятельств состоит в отыскании и описании необходимой и достаточной информации для сопоставления с искомыми данными, которые также необходимо отыскать во множестве правовых норм той или иной отрасли права [7, с. 14 – 15].

В связи с этим квалификацию преступлений допустимо отнести к логическим задачам [9, с. 14 – 15]. И поскольку мыслительная деятельность правоприменителя является по своей форме логической, то в этом смысле она

¹ О внесении изменений в статью 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Федеральный закон от 08.08.2024 № 218-ФЗ. СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.03.2025); О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 08.08.2024 № 18-ФЗ. СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.03.2025).

представляет собой некую программу как целесообразную последовательность действий по выбору конкретной правовой нормы из числа смежных норм, предусматривающих признаки конкретного деяния. То есть «с логической точки зрения такая программа есть *алгоритм*» [6, с. 48, 179].

Рассматривая квалификацию преступлений как определенную логическую процедуру, выполняемую по жестко заданной схеме (алгоритму), В.М. Гарманов подчеркивает, что поскольку она представляет собой мыслительный процесс в верной последовательности интеллектуальных шагов, то можно создать модель в форме предписания о том, какие умственные операции и в какой последовательности нужно выполнить, чтобы правильно оценить обстоятельства содеянного [8, с. 26 – 27].

Алгоритм квалификации преступлений, по определению профессора В.А. Никонова, – это правило, сформулированное на языке уголовного закона и определяющее процесс преобразования исходной уголовно-правовой информации в искомую (состав преступления). При этом важное значение имеет соответствие алгоритма определенным свойствам – массовости (применимость к большому числу ситуаций), определенности (по В.Н. Кудрявцеву – массовость толкуется как применимость ко всем случаям одного ряда, а определенность называется детерминированностью), понятности (возможность постижения сути алгоритмического процесса) и реальной осуществимости (возможность получения искомого результата при применении алгоритма к допустимым исходным данным) [7, с. 46].

По нашему мнению, первым из указанных свойств точнее было бы назвать универсальность (применимость ко всем случаям одного ряда). Кроме этого, к указанным свойствам алгоритма квалификации преступлений необходимо добавить еще одно – полноту (приведение исчерпывающего перечня вариантов логических шагов). Его необходимость можно продемонстрировать, рассматривая изложенную В.А. Никоновым схему одного из наиболее сложных вопросов квалификации – вопросу конкуренции уголовно-правовых норм [7, с. 56] (рис. 1).

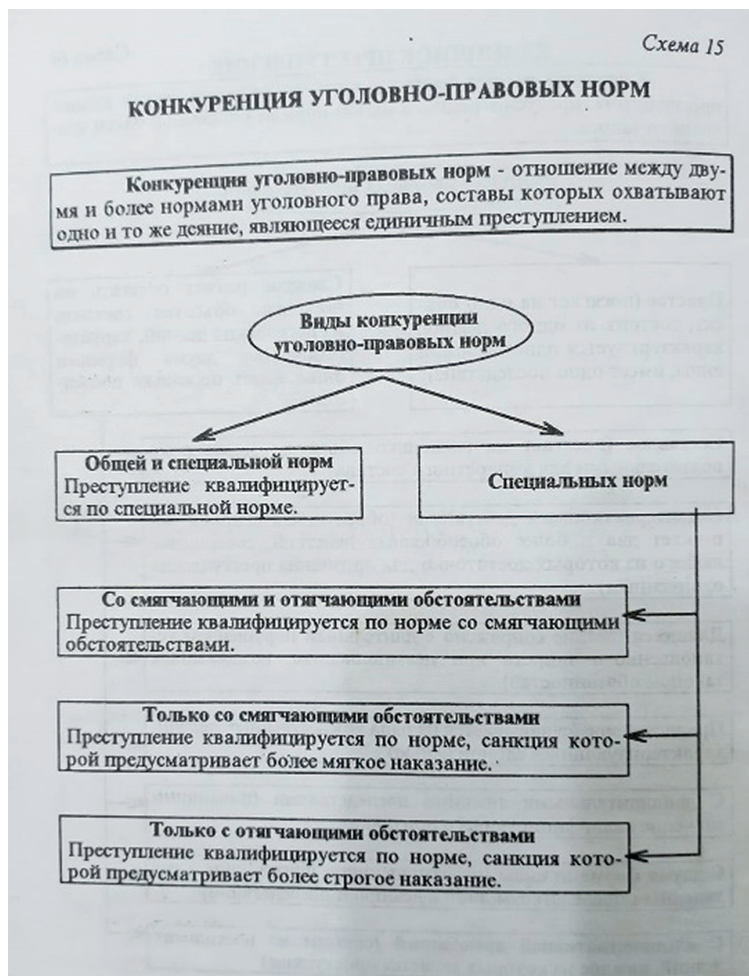


Рис. 1. Схема В.А. Никонова «Конкуренция уголовно-правовых норм»

Fig. 1. V.A. Nikonov's scheme "Competition of criminal law norms"

В данной схеме в описании конкуренции между отягчающими обстоятельствами видно, что приоритет имеет та норма, согласно которой предусмотрено более строгое наказание.

Это утверждение действительно верно, например, для случаев конкуренции норм с квалифицированным и особо квалифицированным составом. Так, в частности, при краже, совершенной в значительном размере с незаконным проникновением в хранилище, в формуле квалификации указываются тот признак и та часть нормы, которая предусматривает более строгое наказание, но при этом в описательно-мотивировочной части решения отражаются все установленные признаки. Это, как известно, отражено в п. 22 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 № 29 (ред. от 15.12.2022) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»¹.

¹ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 № 29 (ред. от 15.12.2022). СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.03.2025).

В то же время совершенно иначе должен решаться вопрос о конкуренции между двумяотягчающими признаками, противопоставленными друг другу по смыслу. Так, квалификация преступлений против жизни и здоровья, совершенных по мотивам ненависти или вражды, по п. «л» ч. 2 ст. 105, или по п. «е» ч. 2 ст. 111, или по п. «е» ч. 2 ст. 112, или по п. «б» ч. 2 ст. 115, или по ст. 116 УК РФ исключает возможность одновременной квалификации содеянного по другим пунктам указанных частей этих статей, предусматривающим иной мотив или цель преступления (например, хулиганские побуждения, мотив личных неприязненных отношений и пр.). А с учетом полимотивированности поведения человека квалификация в этих случаях осуществляется по ведущему мотиву (ведущей цели), установление которого(ой) – задача правоприменителя. Это правило квалификации закреплено в п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2011 № 11 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»¹, оно является исключением из более общего правила оценки преступлений против жизни и здоровья об обязательном вменении всех обнаруженных квалифицирующих признаков, закрепленного в п. 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»².

Как видно из изложенного, данное исключение не отражено в приведенной схеме квалификации преступлений (см. рис. 1). Так, квалификация по этой схеме не имеет шансов на правильность и это показывает значение *полноты* алгоритма квалификации преступлений.

Данное свойство алгоритма квалификации особенно важно для деятельности оперативных дежурных частей органов внутренних дел, поскольку разнообразие норм, способных подлежать применению, означает разную подведомственность и подсудность, и очевидно, что оперативное реагирование в этих случаях может иметь разную специфику.

Обсуждение и заключение

1. Основываясь на изложенных выше теоретических основах алгоритмизации процесса квалификации, с учетом изложенных требований к разрабатываемым программам можно представить алгоритм квалификации побоев (таблица 1).

Представленный алгоритм квалификации побоев направлен, прежде всего, на уголовно-правовое обеспечение деятельности оперативного дежурного: чтобы показать лицу, обязанному принимать меры неотложного реагирования (п. 39 Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД России заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утвержденной указанным ранее приказом МВД России от 29.08.2014 № 736), весь спектр возможных для применения норм.

Правильное понимание возможных вариантов юридической оценки содеянного очевидно влияет на обеспечение скорейшего направления и прибытия на место происшествия необходимых сотрудников полиции. Детальный анализ влияния вопросов квалификации содеянного на порядок реагирования выходит за пределы науки уголовного права. Оставим его специалистам в сфере административной деятельности полиции.

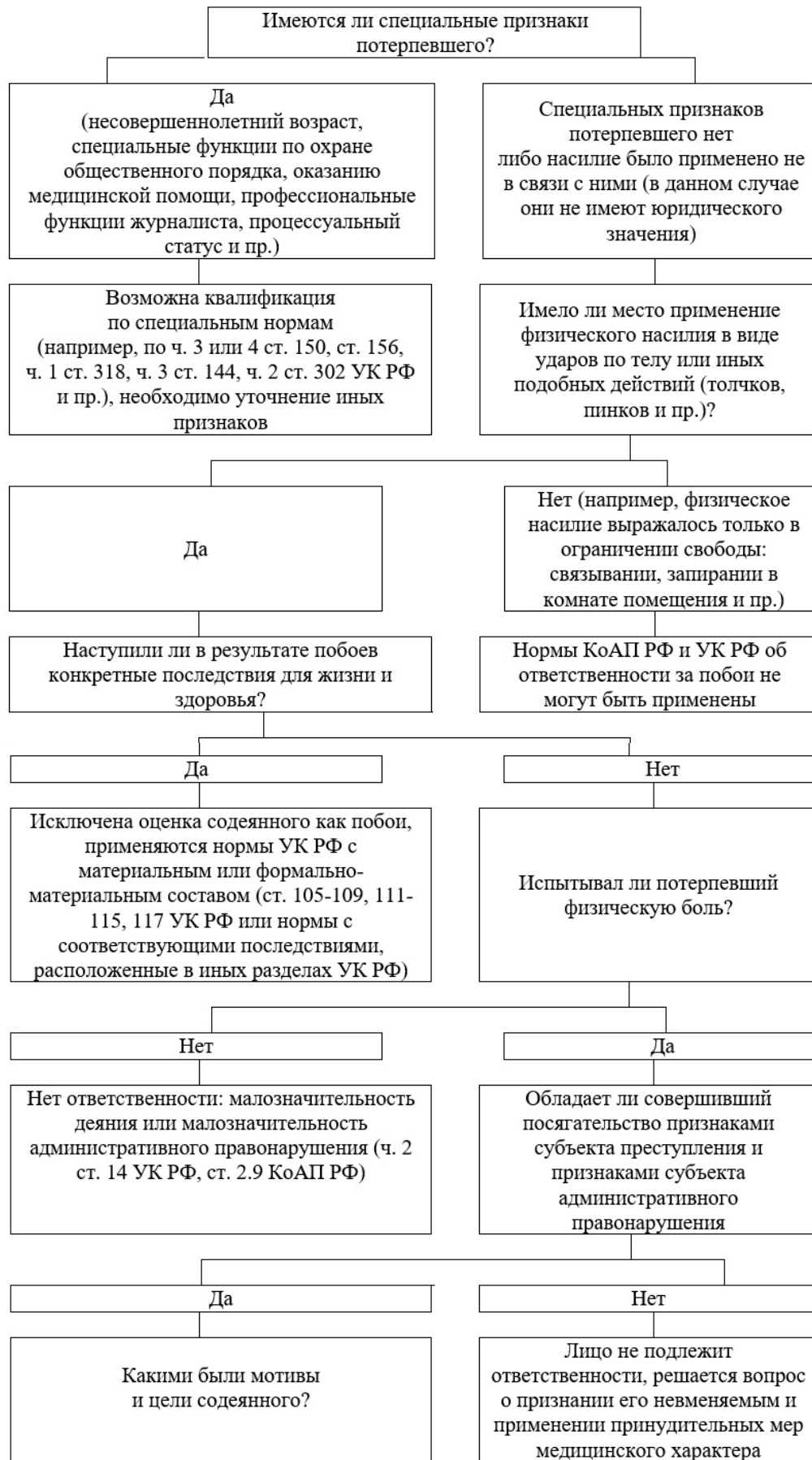
2. С одной стороны, полнота предложенного алгоритма относительная – в нем не показываются логические шаги по применению всех указанных норм. Для этого потребовалось бы присоединять к данной схеме дополнительные новые алгоритмы установления признаков состава каждого из смежных преступлений либо алгоритмы проверки условий правомерности причинения вреда при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния и пр. признаков.

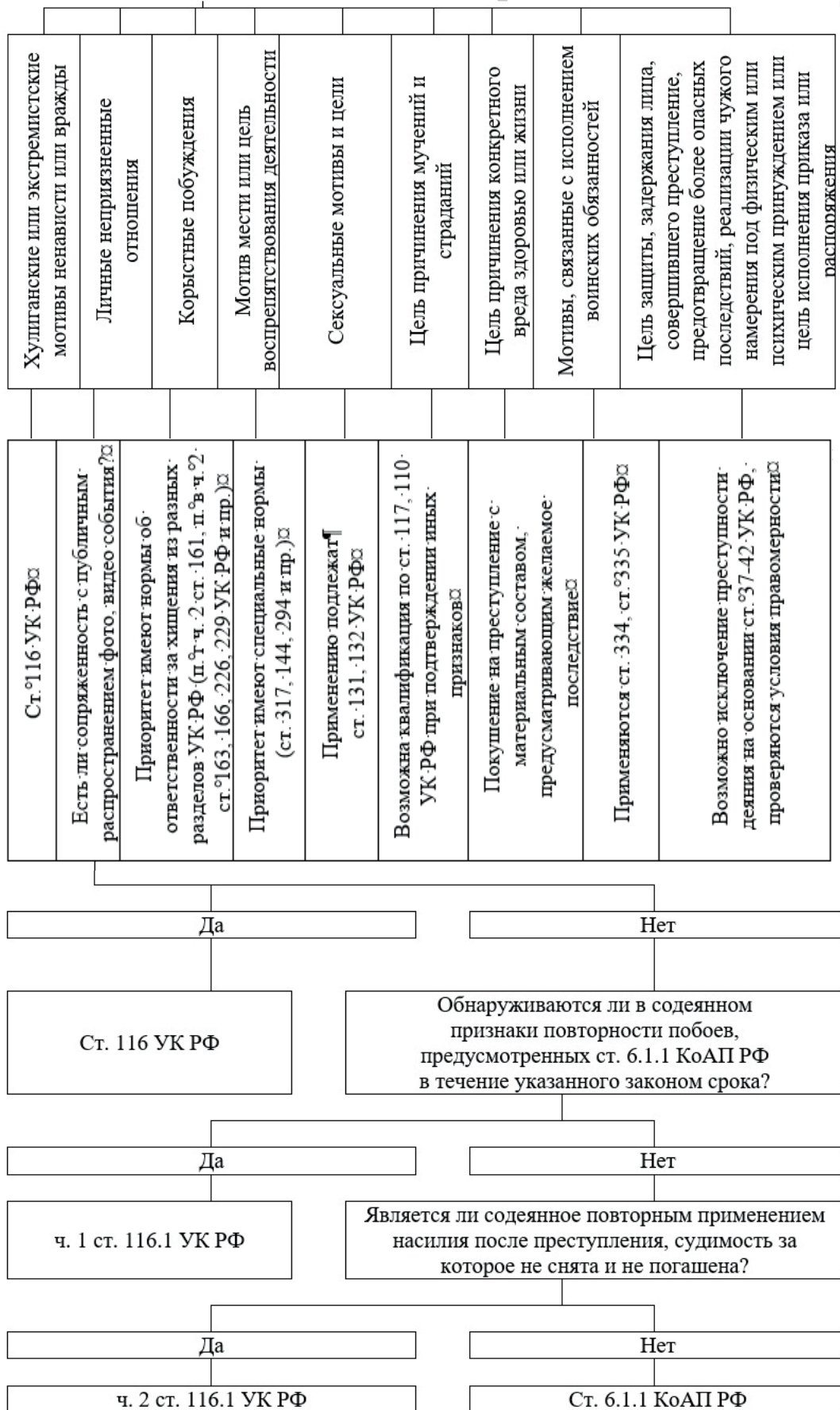
В то же время, что касается представленной модели логической последовательности мыслительных операций по применению ст. 116, 116.1 УК РФ, ст. 6.1.1 КоАП РФ, то она – более чем исчерпывающая.

¹ О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2011 № 11 (ред. от 28.10.2021). СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.03.2025).

² О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015). СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.03.2025).

Таблица 1. Алгоритм квалификации побоев
Table 1. Algorithm of beating qualification





СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Казаченок В.В. Организационно-правовой механизм реагирования дежурных частей органов внутренних дел на сообщения о побоях // Юридическая наука и право охранительная практика. 2020. № 4 (54). С. 66-73.
2. Особенности учетно-регистрационной дисциплины в деятельности дежурных частей территориальных органов МВД России: методические рекомендации / Р.Р. Алиуллов, О.И. Кудасова, В.С. Романюк, А.А. Илизджев, В.В. Казаченок. Казань: КЮИ МВД России, 2021. 24 с.
3. Артюшина О.В. Квалификация побоев как насилия, не опасного для жизни или здоровья // Правоприменение. 2020. Т. 4. № 4. С. 141 – 152.
4. Недоступенко Т.А. Побой: проблемы реализации административной ответственности // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2023. № 2 (38). С. 70 – 73.
5. Егорова Н.А. Проблемы уголовно-правовой регламентации об ответственности за побой // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2023. № 3 (66). С. 31 – 38.
6. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. Москва: Юристъ, 2001. 304 с.
7. Никонов В.А. Научные основы квалификации преступлений (спекурс). Тюмень: Юридический институт МВД России, 1996. 72 с.
8. Гарманов В.М. Использование метода ситуационного анализа при проведении практических занятий при уголовно-правовой подготовке в системе повышения квалификации сотрудников ОВД. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2014. 76 с.
9. Андреев И.В. Теоретико-правовые основы квалификации преступлений: дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.08. Тюмень, 2000. 205 с.

REFERENCES

1. Kazachenok V.V. Organizacionno-pravovoj mekhanizm reagirovaniya dezhurnyh chastej organov vnutrennih del na soobshcheniya o poboyah // Yuridicheskaya nauka i pravo ohranitel'naya praktika. 2020. № 4 (54). S. 66-73.
2. Osobennosti uchetno-registracionnoj discipliny v deyatel'nosti dezhurnyh chastej territorial'nyh organov MVD Rossii: metodicheskie rekomendacii / R.R. Aliullov, O.I. Kudasova, V.S. Romanyuk, A.A. Iilidzhev, V.V. Kazachenok. Kazan': KYuI MVD Rossii, 2021. 24 s.
3. Artyushina O.V. Kvalifikaciya poboev kak nasiliya, ne opasnogo dlya zhizni ili zdorov'ya // Pravoprimenenie. 2020. T. 4. № 4. S. 141 – 152.
4. Nedostupenko T.A. Poboi: problemy realizacii administrativnoj otvetstvennosti // Vestnik Ural'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2023. № 2 (38). S. 70-73.
5. Egorova N.A. Problemy ugodovno-pravovoj reglamentacii ob otvetstvennosti za poboi // Vestnik Volgogradskoj akademii MVD Rossii. 2023. № 3 (66). S. 31-38.
6. Kudryavcev V.N. Obshchaya teoriya kvalifikacii prestuplenij. Moskva: Yurist", 2001. 304 s.
7. Nikonov V.A. Nauchnye osnovy kvalifikacii prestuplenij (spekurs). Tyumen': Yuridicheskij institut MVD Rossii, 1996. 72 s.
8. Garmanov V.M. Ispol'zovanie metoda situacionnogo analiza pri provedenii prakticheskikh zanyatij pri ugodovno-pravovoj podgotovke v sisteme povysheniya kvalifikacii sotrudnikov OVD. Tyumen': Tyumenskij institut povysheniya kvalifikacii sotrudnikov MVD Rossii, 2014. 76 s.
9. Andreev I.V. Teoretiko-pravovye osnovy kvalifikacii prestuplenij: dis. ...kand. yurid. nauk: 12.00.08. Tyumen', 2000. 205 s.



Информация об авторе:

Артюшина Ольга Викторовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права Казанского юридического института МВД России, e-mail: ovart2012@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Artyushina Olga V., Candidate in Law (Research doctorate), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Law at the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, e-mail: ovart2012@mail.ru

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Статья получена: 04.03.2025.

Статья принята к публикации: 26.06.2025.

Статья опубликована онлайн: 27.06.2025.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаю.