

Научная статья
УДК 343.137.5
DOI: 10.37973/VESTNIKKUI-2024-58-14



ПРАВА, ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ И ОБЯЗАННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Ольга Леонидовна Кузьмина,
Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, Калининград, Россия,
kfspbu@mvd.ru

Дмитрий Владимирович Кузнецов,
Казанский юридический институт МВД России, Казань, Россия,
iaogsu@mail.ru

Аннотация

Введение: в статье рассматриваются некоторые вопросы правового обеспечения несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства. Актуальность исследования обусловлена наличием ряда пробелов, выявленных в уголовно-процессуальном законодательстве России, не представляющих несовершеннолетним в полной мере защищать свои права в ходе производства по уголовному делу.

Обзор литературы: изучены научные публикации Н.В. Анисимовой, У.Н. Ахмедова, Ю.А. Вешкурцевой, Н.Ю. Литвинцевой, О.В. Пономаренко, Е.И. Сидоровой, О.А. Тепляковой, посвященные вопросам регулирования правового положения несовершеннолетних участников уголовного процесса. Также рассмотрены наиболее значимые для исследования эмпирические материалы в виде решений судов различных регионов России.

Материалы и методы: методологическую основу при подготовке статьи составили формально-юридический, системно-структурный, диалектический, эмпирический методы.

Результаты исследования: проведено исследование правовой регламентации процессуальных статусов несовершеннолетних подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля. Авторы статьи выявили недостаточный уровень защищенности данных участников уголовного судопроизводства. Так, установлено отсутствие возможности привлечения в качестве законных представителей родственников несовершеннолетних; права на свидание с законными представителями перед проведением допроса. Кроме того, предоставленное несовершеннолетнему право на адвоката для свидетеля и потерпевшего не является гарантией его предоставления, за счет чего оплата услуг данного участника не относится к процессуальным издержкам. Также не возмещается еще ряд расходов, которые несет потерпевший в ходе уголовного судопроизводства. Выявлены отдельные несоответствия одних положений уголовно-процессуального законодательства другим.

Обсуждение и заключение: предложено внести изменения в ч. 4 ст. 46, ч. 4 ст. 47 и ч. 4 ст. 92, ч. 4 ст. 280 УПК РФ, а также дополнить положения п. 12 ст. 5 УПК РФ. Указанные меры позволят повысить правовую защищенность несовершеннолетних в целом и уравнять права несовершеннолетних свидетелей и потерпевших с подозреваемыми и обвиняемыми.

Ключевые слова: несовершеннолетний; защита прав; потерпевший; свидетель; адвокат; законный представитель; родственник

© Кузьмина О.Л., Кузнецов Д.В., 2024

Для цитирования: Кузьмина О.Л., Кузнецов Д.В. Права, законные интересы и обязанности несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2024. Т. 15. № 4 (58). С. 113 – 121. DOI: 10.37973/VESTNIKKUI-2024-58-14

Scientific article

UDC 343.137.5

DOI: 10.37973/VESTNIKKUI-2024-58-14

RIGHTS, LEGAL INTERESTS AND OBLIGATIONS OF MINORS PARTICIPANTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Olga Leonidovna Kuzmina,
Kaliningrad branch of Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation, Kaliningrad, Russia,
kfspbu@mvd.ru
Dmitry Vladimirovich Kuznetsov,
Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Kazan, Russia,
iaogsu@mail.ru

Abstract

Introduction: this article examines the legal support available to juvenile participants in criminal proceedings. The study is relevant in light of the gaps in the Russian criminal procedure legislation, which do not allow minors to fully protect their rights during criminal proceedings.

Literature Review: a review of the literature was conducted, examining the scientific publications of N.V. Anisimova, U.N. Ahmedov, Y.A. Veshkurtseva, N.Y. Litvintseva, O.V. Ponomarenko, E.I. Sidorova, and O.A. Teplyakova. The study also considers the most significant empirical materials in the form of court decisions from various regions of Russia.

Materials and Methods: the article's methodological foundation was established through the utilisation of a range of techniques, including formal legal, systemic structural, dialectical and empirical approaches.

Results of the study demonstrate that an in-depth examination of the legal regulation of the procedural statuses of minors, including those of suspects, accused persons, victims and witnesses, is a crucial area of focus. The authors of the article have identified a deficiency in the level of data protection afforded to participants in criminal proceedings. It has been established that there is no possibility of involving the relatives of minors as legal representatives or of meeting with legal representatives before conducting an interrogation. Furthermore, the right to legal representation afforded to a minor as a witness or victim does not guarantee their representation. Consequently, the payment for the services of this participant does not relate to procedural costs. Additionally, a number of other expenses incurred by the victim throughout the criminal proceedings are not reimbursed. Some inconsistencies have been identified between the provisions of the criminal procedure legislation.

Discussion and Conclusions: it is proposed that the amendments developed for Part 4 of Article 46, Part 4 of Article 47 and Part 4 of Article 92, Part 4 of Article 280 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation be implemented, as well as that the provisions of paragraph 12 of Article 5 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation be supplemented. It is anticipated that these measures will enhance the legal protection of minors in general and achieve a more equitable balance between the rights of minor witnesses and victims and those of suspects and accused.

Keywords: minor; protection of rights; victim; witness; lawyer; legal representative; relative

© Kuzmina O.L., Kuznetsov D.V., 2024

For citation: Kuzmina O.L., Kuznetsov D.V. Rights, Legal Interests and Obligations of Minors Participants in Criminal Proceedings. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2024;15(4):113-121. (In Russ.). DOI: 10.37973/VESTNIKKUI-2024-58-14

Введение

Несовершеннолетние признаются особой категорией граждан, специфика личности которых обуславливает необходимость в повышенной государственной защите, проявляющейся, в частности, в специальном законодательном регулировании их прав, законных интересов и обязанностей как участников уголовного судопроизводства [1, с. 5].

Правовой фундамент процессуального статуса несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства образуется обусловленной его назначением системой находящихся в органической взаимосвязи законодательно предусмотренных и обеспеченных прав и обязанностей данного участника [2, с. 49]. При этом уголовно-процессуальное законодательство России в своих положениях разделяет обеспеченность указанного в зависимости от процессуального статуса, который занимает несовершеннолетний. Реализация всех прав несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых обеспечивается уголовно-процессуальными гарантиями [3, с. 74]. В качестве одной из таких гарантий закреплено право на обязательное участие защитника, предусмотренное ст. 51 УПК РФ. Обеспечение права на защиту рассматриваемых участников предполагает возможность его реализации лично, а также через законного представителя или защитника, что зафиксировано в ч. 1 ст. 16 УПК РФ [3, с. 75-76]. Несовершеннолетние потерпевшие и свидетели наделены правами, которые предоставляются всем участникам уголовного судопроизводства, а также правами, предусмотренными для совершеннолетних потерпевших и свидетелей. Перечень прав потерпевшего установлен ст. 42 УПК РФ, а свидетеля – ст. 56 УПК РФ. Несовершеннолетние свидетели в силу своего возраста также наделяются особым процессуальным статусом, предполагающим дополнительные механизмы обеспечения их прав [4, с. 28]. Все указанные особенности при их тщательном изучении имеют, как нам представляется, определенные пробелы. В основном это связано с неравенством прав сторон защиты, обвинения и иных участников уголовного процесса, где несовершеннолетние выступают в качестве подозреваемых, обвиняемых, потерпевших и свидетелей. Кроме обозначенных проблем, имеются ограничения в привлечении к участию в следственных и судебных действиях родственников несовершеннолетних. Представляется актуальным рассмотреть данные проблемные вопросы и выработать по ним решения, позволяющие устранить указанное неравенство.

Обзор литературы

Особенностям участия в уголовном судопроизводстве несовершеннолетних посвящало свои труды достаточно большое количество ученых. В рамках проведенного исследования наиболее актуальными явились труды У.Н. Ахмедова и Е.И. Сидоровой, которые прямо обращали внимание на ряд затронутых нами проблем. О.А. Теплякова в своих работах обратила внимание на достаточно значимые особенности регламентации гарантий, предоставляемых несовершеннолетним в уголовном процессе. Правовому статусу рассматриваемой категории посвящены труды О.В. Пономаренко, некоторые из которых были использованы при проведении исследования. Публикация Ю.А. Вешкурцевой использовалась в ходе изучения участия несовершеннолетнего в уголовном деле в качестве свидетеля; Н.Ю. Литвинцева обращала внимание на особенности процессуального положения законных представителей изучаемой категории лиц. Работа Н.В. Анисимовой использовалась в спектре анализа участия лиц, не достигших 18 лет в следственных действиях, так как ею были также выделены отдельные проблемные ситуации, рассматриваемые нами.

Материалы и методы

При проведении исследования использован формально-юридический метод, с помощью которого проведено исследование действующего законодательства. Также применялся системно-структурный метод, позволивший в дальнейшем выработать предложения по внесению изменений в действующее законодательство. Эмпирическую основу исследования составили решения судов (преимущественно решения Первого и Второго кассационных судов общей юрисдикции, так как по ним отсутствовало надзорное производство и данные решения можно считать окончательными). Также для иллюстрации одной из проблем применялся приговор Вeneвского районного суда Тульской области.

Результаты исследования

Несовершеннолетние участники уголовного судопроизводства наделены законодателем целой совокупностью прав, законных интересов и обязанностей. Эту совокупность применительно к подозреваемому, обвиняемому, как представляется, можно условно представить в виде сложносоставного блока, включающего три основные группы:

- 1) общие права как участника уголовного судопроизводства;
- 2) общие права, присущие всем подозреваемым, обвиняемым;

3) специфические права, предусмотренные уголовно-процессуальным законом только для подозреваемых, обвиняемых.

Первая группа включает права и законные интересы, служащие основой для всей совокупности прав и законных интересов, свойственных каждому подозреваемому, обвиняемому, как и любому другому участнику уголовного судопроизводства. В частности, право знать свои права, обязанности и ответственность как участника уголовного судопроизводства; давать показания, знакомиться с процессуальными документами.

Вторая группа образуется совокупностью общих прав подозреваемых, обвиняемых, в числе которых: защита своих прав; право на помощь защитника; право иметь законного представителя в связи с несовершеннолетием; право на государственную защиту по Федеральному закону от 20 августа 2004 года № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»¹.

К правам третьей группы мы относим специфические (дополнительные) права, которыми наделяются только подозреваемые, обвиняемые (ч. 4 ст. 46 и ч. 4 ст. 47 УПК РФ), в частности:

- получать копию постановления о возбуждении уголовного дела (копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого), протокола задержания, постановления о применении меры пресечения; для обвиняемого – получать копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

- давать объяснения (показания) по поводу выдвинутого подозрения (обвинения) либо отказаться от дачи таких объяснений (показаний) и др.;

Одной из гарантий реализации процессуальных прав несовершеннолетнего является норма уголовно-процессуального закона, указанная в ст. 51 УПК РФ, которая по сути своей предусматривает обязанность органов дознания, следствия и суда привлекать к участию в следственных действиях с участием несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого защитника. В ч. 1 ст. 52 УПК РФ закреплено право на отказ от защитника, но лишь при условии, что это делается исключительно по собственной инициативе. При этом стоит учитывать положения ч. 2 ст. 62 УПК РФ, устанавливающие, что отказ от защитника не является обязательным для дознавателя, следователя и суда. Позиция законодателя позволяет следователю (суду) оставлять защитника в уголовном

деле, даже если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый заявил отказ от защитника и ходатайствует о самостоятельной защите. По нашему мнению, это обусловлено тем, что несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый еще не способен в полной мере защищать себя в уголовном процессе самостоятельно.

Согласно положениям, предусмотренным п. 11 ч. 4 ст. 46, п. 21 ч. 4 ст. 47 УПК РФ, защита несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых может осуществляться всеми способами и средствами, не запрещенными уголовно-процессуальным законом. Как справедливо указывает У.Н. Ахмедов, данные нормы предусматривают возможность проявления активности именно для защитника, но не для несовершеннолетнего (его законного представителя), поскольку «они не обладают знаниями уголовно-процессуального законодательства» [5, с. 116].

Стоит обратить внимание на важнейшую гарантию, зафиксированную в ч. 3 ст. 425 УПК РФ, суть которой состоит в обязанности присутствия при допросе несовершеннолетнего в возрасте до 16 лет (или старше, но страдающего психическими расстройствами либо отстающего в психическом развитии) специалиста (педагога либо психолога). Специалист вправе задавать несовершеннолетнему вопросы, делать письменные замечания на записи в протоколе допроса. Следователь обязан обеспечить по делам в отношении несовершеннолетних участие указанного специалиста, хотя на практике подобное требование нередко игнорируется. В частности, по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего, обвиняемого в совершении кражи канистры с моторным маслом, допрос проводился без участия педагога или психолога, тогда как на момент совершения инкриминируемых ему деяний он страдал психическим расстройством².

В числе важнейших гарантий следует выделить обязательное привлечение к участию в уголовном деле законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. В нашем представлении обозначенный в п. 12 ст. 5 УПК РФ круг лиц, которые могут представлять интересы несовершеннолетнего, излишне ограничен. Законодатель включил в этот перечень родителей, усыновителей, опекунов, попечителей, представителей учреждений (организаций), на попечении которых находится несовершеннолетний, а также органы опеки и попечительства.

¹ О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 34. Ст. 3534.

² Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 25.02.2020 № 77-158/2020. СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/software/systems> (дата обращения: 26.12.2022).

В то же время в указанном перечне отсутствуют другие родственники, обозначенные в положениях п. 37 ст. 5 УПК РФ, что ограничивает несовершеннолетнего на привлечение к участию в уголовном судопроизводстве его братьев, сестер и иных лиц, состоящих с ним в родстве, при этом вынуждая следователя в случае отсутствия близких родственников привлекать к следственным действиям с рассматриваемой категорией лиц сотрудников органов опеки и попечительства. В то же время отдельные авторы скептически относятся к участию в предварительном расследовании с несовершеннолетним данного органа. Е.Р. Орлова ставит под сомнение возможность органов опеки в полной мере понимать проблемы ребенка и должным образом характеризовать его, так как они не имеют к представляемому лицу прямого отношения [6, с. 32].

В отличие от рассмотренного права несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, право на помощь защитника получило большее законодательное обеспечение. В п. 3 ч. 4 ст. 46, п. 9 ч. 4 ст. 47, ч. 4 ст. 92 УПК РФ закреплены права подозреваемого, обвиняемого на помощь защитника, свидание с ним наедине и конфиденциально. Аналогичные права в отношении законных представителей отсутствуют. В соответствии с ч. 3 ст. 423 УПК РФ они подлежат незамедлительному извещению о задержании, заключении под стражу представляемого, но несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый не наделен правом на свидание с законным представителем, а последний — правом на свидание с несовершеннолетним. Мы полагаем, что указанное следует предусмотреть в ч. 4 ст. 46, ч. 4 ст. 47 и ч. 4 ст. 92 УПК РФ для обеспечения права несовершеннолетнего на защиту. Самостоятельно он зачастую не способен в полной мере осознавать сущность задаваемых ему вопросов и может быть давать заведомо ложные показания, что в дальнейшем может вести к негативным для него последствиям.

Процессуальные обязанности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, в УПК РФ не закреплены. Однако несовершеннолетний имеет и определенные обязанности, которые присущи и взрослым участникам уголовного процесса. Среди таковых можно выделить следующие:

- являться по вызову дознавателя, следователя, прокурора и в суд;
- предоставлять образцы для сравнительного исследования;

- проходить освидетельствование;
- не препятствовать приводу;
- соблюдать порядок судебного заседания.

Несовершеннолетний потерпевший, как и потерпевшие, достигшие совершеннолетия, обладает правами, предусмотренными ч. 2 ст. 42 УПК РФ, например, представлять доказательства, давать показания, знать об обвинении, предъявленном обвиняемому. Специфическое право потерпевшего установлено ч. 3 ст. 42 УПК РФ — на возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с участием в производстве по уголовному делу. В состав этих расходов также входят затраты на представителя, признаваемые процессуальными издержками в силу ст. 131 УПК РФ.

Рассмотрим пример из судебной практики. Суд по уголовному делу в отношении М., признанного виновным в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, в пользу потерпевшего Ч. Н. взыскал с М. расходы на представителя. Данные расходы были правильно расценены как процессуальные издержки, однако суд не учел, что таковые взыскиваются из средств федерального бюджета с последующим взысканием с осужденных в доход государства¹.

Несовершеннолетний потерпевший реализует свое право на возмещение причиненного ему ущерба, как правило, путем подачи соответствующего заявления в порядке гражданского судопроизводства и разрешением его по существу в соответствии с нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации² (далее — ГПК РФ). По нашему глубокому убеждению, названным способом не целесообразно ограничивать несовершеннолетних потерпевших в их праве на возмещение ущерба, причиненного совершенным в отношении них преступным посягательством. Представляется справедливым также компенсировать за счет средств федерального бюджета несовершеннолетнему потерпевшему отдельные понесенные им расходы, в частности, на получение медицинской помощи (еще до вынесения судебного решения), с последующим их взысканием с виновного (по аналогии с процессуальными издержками).

Следующая проблема связана с правом несовершеннолетнего потерпевшего на защиту. В ч. 2 ст. 45 УПК РФ предусмотрена гарантия обязательного участия в деле законных представителей (представителя) данного участника. Однако

¹ Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 14.10.2021 № 77-3828/2021. СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/software/systems> (дата обращения: 17.09.2024).

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.

уголовно-процессуальное законодательство не содержит нормы, устанавливающей обязательность участия адвоката. Несовершеннолетний не обеспечивается бесплатной юридической консультацией и может получать ее только от лица, ведущего расследование дела в периоды производства с несовершеннолетним процессуальных действий. Участие же профессионального защитника (адвоката) несовершеннолетний может обеспечить, самостоятельно оплатив его услуги, что на практике для него бывает невозможно из-за отсутствия постоянного дохода либо невозможности родителей оплатить услуги адвоката. Подобное положение дает основание полагать, что право несовершеннолетнего потерпевшего на защиту не обеспечено надлежащим образом. Нельзя не заметить, что ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ фиксирует право несовершеннолетнего потерпевшего в возрасте до 16 лет на обязательное участие адвоката по ходатайству законного представителя данного потерпевшего. Однако указанное правило, согласно изученной нами практики расследования данной категории уголовных дел, подлежит применению исключительно в случаях полового посягательства в отношении несовершеннолетнего¹.

Уголовно-процессуальное законодательство устанавливает и обязанности несовершеннолетнего потерпевшего. Обязанности потерпевшего, включая несовершеннолетнего, предусмотрены в положениях ч. 5 ст. 42 УПК РФ:

- 1) являться по вызову к дознавателю, следователю и в суд;
- 2) не давать заведомо ложные показания и не отказываться от дачи показаний;
- 3) не разглашать данные предварительного расследования, при условии предупреждения в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;
- 4) проходить освидетельствование, не уклоняться от производства в отношении его судебной экспертизы, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов для сравнительного исследования.

Несовершеннолетний потерпевший, как и лицо, достигшее совершеннолетия, находящееся в данном процессуальном статусе, по требованию суда в соответствии со ст. 279 УПК РФ обязан предъявлять заметки и документы, используемые при даче показаний. Кроме того, он должен подчиняться распоряжениям председательствующего, являться по вызовам к дознавателю, следователю, в суд. Если потерпевший не достиг возраста 16 лет, то вызывается на допрос через его

законных представителей, администрацию по месту его работы (учебы). К числу обязанностей несовершеннолетнего потерпевшего отнесены и такие, как прохождение освидетельствования, соблюдение порядка в судебном заседании.

За дачу заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний несовершеннолетний потерпевший, достигший возраста 16 лет, несет уголовную ответственность в соответствии со ст. 307 и 308 УК РФ. Если потерпевший не достиг этого возраста, то ему указывается на необходимость говорить правду, что отражается в протоколе допроса.

Круг прав свидетеля, как совершеннолетнего, так и не достигшего совершеннолетия, обозначен в ч. 4 ст. 56 УПК РФ. В частности, свидетель вправе не свидетельствовать против себя (близких родственников); давать показания на родном языке или языке, которым владеет; пользоваться бесплатной помощью переводчика.

Обязанности свидетеля названы в ч. 6 ст. 56 УПК РФ:

- 1) не уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;
- 2) не давать заведомо ложные показания, не отказываться от дачи показаний;
- 3) не разглашать данные предварительного расследования, при условии заблаговременного предупреждения в порядке ст. 161 УПК РФ.

За отказ от дачи показаний или дачу заведомо ложных показаний несовершеннолетний свидетель в возрасте от 16 до 18 лет несет уголовную ответственность, а в возрасте до 16 лет – предупреждается о необходимости говорить правду.

С привлечением законного представителя при производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего свидетеля также связана проблема обеспечения прав данного участника. Как отмечает Н.Ю. Литвинцева, и с чем мы полностью солидарны, необходимы дополнительные гарантии защиты прав и законных интересов несовершеннолетних свидетелей и потерпевших [7, с. 570]. Мы полагаем верным предусмотреть в УПК РФ участие законных представителей несовершеннолетних свидетелей при производстве любых следственных и процессуальных действий с ними.

Обсуждение и заключение

Итогом проведенного нами исследования являются нижеизложенные выводы.

Несовершеннолетние подозреваемые, обвиняемые, потерпевшие и свидетели как участники

¹ Приговор Веневского районного суда Тульской области от 21.08.2024 № 1-63/2024. СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/software/systems> (дата обращения 22.09.2024).

уголовного судопроизводства наделены законодателем совокупностью прав, законных интересов и обязанностей, обеспеченных соответствующими нормами уголовно-процессуального законодательства.

Анализ прав, законных интересов и обязанностей несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых свидетельствует о целесообразности принятия мер по совершенствованию законодательства в данной сфере.

Целесообразно предусмотреть в уголовно-процессуальном законодательстве право на представление интересов несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства (подозреваемого, обвиняемого) другим его родственникам по их просьбе. Для этого следует дополнить п. 12 ст. 5 УПК РФ указанием на иных родственников по их ходатайству (например, совершеннолетнего брата, сестру, тетю, дядю), это позволит расширить круг законных представителей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Также полагаем, что следует предусмотреть право несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на свидание со своим законным представителем на условиях, аналогичных установленным в отношении защитника. Соответствующие дополнения и изменения предлагаем внести в ч. 4 ст. 46, ч. 4 ст. 47 и ч. 4 ст. 92 УПК РФ.

В результате проведенного анализа процессуальных прав несовершеннолетних потерпевших становится очевидным, что обеспечение защиты их прав как участников уголовного судопроизводства реализовано не в полной мере. Существует явный дисбаланс в правах несовершеннолетнего потерпевшего (стороны обвинения) и несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (стороны защиты). Представляется необходимым уравновесить объем уголовно-процессуальных средств защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших с теми средствами, которыми обеспечивается несовершеннолетний подозреваемый и обвиняемый.

Считаем также необходимым предусмотреть в УПК РФ право несовершеннолетнего потерпевшего на обязательную и бесплатную помощь

защитника (адвоката) аналогично случаям, определенным для несовершеннолетнего обвиняемого (ч. 8 ст. 47, ч. 2 ст. 48, п. 6 ст. 49, ч. 2 ст. 50 УПК РФ). На наш взгляд, целесообразно распространить действие рассматриваемой нормы на всех несовершеннолетних потерпевших, независимо от категории совершенного на них преступного посягательства. Для указанного следует распространить действие ч. 2.1 ст. 45 УПК РФ на всех несовершеннолетних потерпевших, что позволит расширить перечень прав несовершеннолетнего потерпевшего за счет права на обязательную и бесплатную помощь защитника (адвоката).

В связи с обеспечением прав и законных интересов несовершеннолетнего свидетеля в уголовном судопроизводстве возникают отдельные проблемы. Некоторое несоответствие обнаруживается между ст. 191 и 280 УПК РФ, в которых содержится указание на законных представителей несовершеннолетнего свидетеля, и положениями п. 12 ст. 5 УПК РФ, в которых такое указание отсутствует. По этой причине следует устранить этот недостаток путем дополнения п. 12 ст. 5 УПК РФ указанием на законного представителя несовершеннолетнего свидетеля.

Также, по нашему мнению, важно предусмотреть в УПК РФ правило об обязательности участия при производстве допроса несовершеннолетнего потерпевшего (свидетеля) его законных представителей. С этой целью ч. 4 ст. 280 УПК РФ целесообразно изложить в следующем виде: «Допрос несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля производится с обязательным участием его законного представителя, который вправе задавать вопросы допрашиваемому с разрешения председательствующего».

Кроме указанного, полагаем, необходимо законодательно предоставить несовершеннолетнему потерпевшему возможность компенсации некоторых расходов, понесенных в связи с участием в производстве по уголовному делу (в частности, затрат на получение медицинской помощи), еще в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства за счет средств федерального бюджета, а впоследствии целесообразно их возмещать за счет виновного лица.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ахмедов У.Н., Сидорова Е.И. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Воронеж: Воронежский институт МВД России. 2019. 85 с.
2. Пономаренко О.В. К вопросу о правовом статусе несовершеннолетнего потерпевшего // Наука, образование и культура. 2019. №. 10 (44). С. 49 – 52.
3. Теплякова О.А. Процессуальные гарантии прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых на общение со своими законными представителями // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 2. Юридические науки. 2019. № 3 (21). С. 74 – 77.
4. Вешкурцева Ю.А. Общая характеристика процессуального статуса несовершеннолетнего свидетеля // Отечественная юриспруденция. 2016. №. 11 (13). С. 27 – 29.
5. Ахмедов У.Н. Особенности защиты прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в досудебном производстве // Вестник Воронежского института МВД России. 2018. №. 3. С. 115 – 123.
6. Орлова Е.П. Некоторые вопросы участия законного представителя несовершеннолетнего в уголовном процессе // XI Международного научно-исследовательского конкурса: сборник статей. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». 2024. С. 31 – 33.
7. Литвинцева Н.Ю. Законные представители несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства // Известия Байкальского государственного университета. 2017. Т. 27. №. 4. С. 568 – 576.

REFERENCES

1. Ahmedov U.N., Sidorova E.I. Proizvodstvo po ugovolnym delam v otnoshenii nesovershennoletnih. Voronezh: Voronezhskij institut MVD Rossii. 2019. 85 s.
2. Ponomarenko O.V. K voprosu o pravovom statuse nesovershennoletnego poterpevshego // Nauka, obrazovanie i kul'tura. 2019. №. 10 (44). S. 49 – 52.
3. Teplyakova O.A. Processual'nye garantii prav nesovershennoletnih podozrevaemyh i obvinyaemyh na obshchenie so svoimi zakonnyimi predstavitelyami // Vestnik Moskovskogo universiteta imeni S.Yu. Vitte. Seriya 2. Yuridicheskie nauki. 2019. № 3 (21). S. 74 – 77.
4. Veshkurceva Yu.A. Obshchaya harakteristika processual'nogo statusa nesovershennoletnego svidetelya // Otechestvennaya yurisprudenciya. 2016. №. 11 (13). S. 27 – 29.
5. Ahmedov U.N. Osobennosti zashchity prav i zakonnyh interesov nesovershennoletnih podozrevaemyh i obvinyaemyh v dosudebном proizvodstve // Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii. 2018. №. 3. S. 115 – 123.
6. Orlova E.P. Nekotorye voprosy uchastiya zakonного predstavitelya nesovershennoletnego v ugovolnom processe // XI Mezhdunarodного nauchno-issledovatel'skogo konkursa: sbornik statej. Penza: MCNS «Nauka i Prosveshchenie». 2024. S. 31 – 33.
7. Litvinceva N.Yu. Zakonnye predstaviteli nesovershennoletnih uchastnikov ugovolного sudoproizvodstva // Izvestiya Bajkal'skogo gosudarstvenного universiteta. 2017. T. 27. №. 4. S. 568 – 576.



Информация об авторах:

Кузьмина Ольга Леонидовна, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовного процесса Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, kfspbu@mvd.ru

Кузнецов Дмитрий Владимирович, старший преподаватель кафедры уголовного процесса Казанского юридического института МВД России, iaogsu@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors:

Kuzmina Olga L., Candidate in Law (Research doctorate), Associate Professor, Head Of Criminal Procedure Department, Kaliningrad branch of Saint-Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, kfspbu@mvd.ru

Kuznetsov Dmitry V., Senior Lecturer of Criminal Procedure, Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, iaogsu@mail.ru

The authors have read and approved the final version of the manuscript.

Заявленный вклад авторов:

Кузьмина Ольга Леонидовна – поиск научного материала, постановка научных задач, сбор и анализ теоретического и эмпирического материала, формирование выводов, подготовка рабочего варианта текста.

Кузнецов Дмитрий Владимирович – разработка концепции статьи, обобщение теоретического и эмпирического материала, оформление статьи по установленным требованиям, перевод на английский язык

Статья получена: 01.11.2024.

Статья принята к публикации: 24.12.2024.

Статья опубликована онлайн: 24.12.2024.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаем.