

Научная статья  
УДК 343.98  
DOI: 10.37973/KUI.2024.31.10.012

## ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ЧАСТНОЙ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Андрей Викторович Мишин,  
Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия,  
av-mishel@mail.ru



### *Аннотация*

**Введение:** в статье рассматриваются предпосылки формирования нового научного знания в виде частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства как защищаемых лиц. Акцент сделан на систематизации и анализе логически взаимосвязанных научных понятий и суждений, раскрывающих криминалистическую деятельность как правовую категорию применительно к процессу обеспечения безопасности участников процесса. Особое внимание уделено определению понятия и формулированию концептуальных основ частной криминалистической теории обеспечения безопасности защищаемых лиц, обоснованию ее общетеоретической и прикладной значимости в качестве самостоятельного научного направления.

**Материалы и методы:** в ходе исследования в качестве методов решения проблемы формирования частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства применялись обобщение и сравнительный анализ теоретических положений изучаемой проблематики. Кроме того, использована совокупность общенаучных и специальных методов познания (формально-логический, структурно-функциональный и др.), базирующихся на всеобщем методе материалистической диалектики.

**Результаты исследования:** обоснованы предпосылки формирования частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. Утверждается, что повышение эффективности обеспечения безопасного участия личности в производстве по уголовному делу может быть достигнуто только при осуществлении субъектами доказывания криминалистической деятельности с использованием соответствующих средств, методов и технологии. В связи с этим востребована разработка теоретических и прикладных основ криминалистического обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства в рамках частной криминалистической теории.

**Обсуждение и заключение:** выявленные закономерности и тенденции криминалистической деятельности уполномоченных органов и должностных лиц по обеспечению безопасности участников уголовного процесса позволяют сформулировать соответствующую частную криминалистическую теорию. Такая криминалистическая теория призвана повысить эффективность решения задач по обеспечению безопасности защищаемых лиц в целях достижения назначения уголовного судопроизводства, предложить научно обоснованные и практико-ориентированные рекомендации по выявлению и преодолению посткриминального противоправного воздействия в отношении участников процесса, своевременному принятию мер безопасности на различных этапах производства по делу, а также оптимизировать тактическое обеспечение процессуальных действий с участием защищаемого лица.

*Ключевые слова:* уголовное судопроизводство; обеспечение безопасности; защищаемые лица; субъекты доказывания; криминалистическая деятельность; криминалистическая теория

© Мишин А.В., 2024

**Для цитирования:** Мишин А.В. Предпосылки формирования частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2024. Т. 15. № 1 (55). С. 111 – 117. DOI: 10.37973/KUI.2024.31.10.012

Scientific article  
UDC 343.98  
DOI: 10.37973/KUI.2024.31.10.012

## PREREQUISITES FOR THE FORMATION OF A PRIVATE FORENSIC THEORY OF ENSURING THE SAFETY OF PARTICIPANTS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Andrey Viktorovich Mishin,  
Kazan Federal University, Kazan, Russia,  
av-mishel@mail.ru

### *Abstract*

**Introduction:** the author considers prerequisites for new academic knowledge in the form of private forensic theory of security support for participants in criminal proceedings as protected persons. The author is focusing on systematization and analysis of logically interrelated scientific concepts and opinions that express forensic activity as a legal category with regard to security support for these participants. The author pays special attention to the definition of the concept and formulating a conceptual framework of private forensic theory of security support for protected persons, justification of its general theoretical and applied significance as an independent scientific direction.

**Materials and Methods:** in the course of the study, generalisation and comparative analysis of theoretical provisions of the issue under study were used as methods of solving the problem of formation of a private forensic theory of ensuring the safety of participants in criminal proceedings. In addition, a set of general scientific and special methods of cognition (formal-logical, structural-functional, etc.) based on the universal method of materialistic dialectics was used.

**Results:** the prerequisites for the formation of a private criminalistic theory of ensuring the safety of participants of criminal proceedings are substantiated. It is argued that the increase in the effectiveness of ensuring the safe participation of the individual in the criminal proceedings can be achieved only when the subjects of evidence carry out forensic activities with the use of appropriate means, methods and technology. In this regard, there is a demand for the development of theoretical and applied foundations of forensic ensuring the safety of participants of criminal proceedings within the framework of private forensic theory.

**Discussion and Conclusions:** the identified regularities and trends of criminalistic activity of authorised bodies and officials to ensure the safety of participants in criminal proceedings allow us to formulate an appropriate private criminalistic theory. Such criminalistic theory is designed to increase the safety of protected persons in order to achieve the purpose of criminal proceedings, to offer scientifically substantiated and practice-oriented recommendations on identifying and overcoming post-criminal unlawful influence on the participants of the process, timely adoption of security measures at various stages of proceedings, as well as to optimise the tactical support of procedural actions with the participation of the protected person.

*Keywords:* criminal proceedings; security; protected persons; subjects of evidence; forensic activity; private forensic theory

© Mishin A.V., 2024

**For citation:** Mishin A.V. Prerequisites for the Formation of a Private Forensic Theory of Ensuring the Safety of Participants in Criminal Proceedings. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2024;15(1):111-117. (In Russ.). DOI: 10.37973/KUI.2024.31.10.012

### **Введение**

Правозащитные основы, сформулированные в Конституции Российской Федерации, являются определяющими для отечественного уголовного судопроизводства и обуславливают необходимость гарантии надлежащего обеспечения прав всех его участников, включая право на личную безопасность. В связи с этим процессуальная деятельность по уголовному делу, наряду с доказыванием, должна включать и деятельность,

направленную на обеспечение безопасности его участников.

Успешное решение задач, поставленных перед современным российским уголовным правосудием, во многом определяется активным участием в нем потерпевших, свидетелей и иных участников досудебного и судебного производства (далее – защищаемых лиц) как носителей уголовно-релевантной информации, содействующих следственным органам и суду посредством дачи показаний

относительно обстоятельств, подлежащих доказыванию. Вместе с тем проведенные нами обобщение и анализ следственной и судебной практики дают основание утверждать, что в отношении участников уголовного судопроизводства (и их близких) применяются различные приемы и методы физического и психологического воздействия со стороны преступников и их окружения с целью противодействия правосудию, что приводит к отказу (уклонению) от дачи показаний, их изменению, а также лжесвидетельству. Подобное противоправное воздействие, как правило, осуществляется после совершения преступления и, следовательно, является посткриминальным как продолжение преступной деятельности, направленной на воспрепятствование предварительному расследованию и судебному разбирательству по уголовному делу.

### Материалы и методы

В ходе проведенного исследования были использованы различные методы научного познания: обобщение, сравнение, моделирование, классифицирование, типизирование, структурирование и систематизация, которые позволили проанализировать вопросы, относящиеся к предмету исследования, а также сформулировать авторские выводы о необходимости построения частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. Эмпирической основой исследования явились материалы обобщения и анализа следственной и судебной практики по Республике Татарстан, Удмуртской Республике, Чувашской Республике, Республике Мордовия, Ульяновской области за период 2015 – 2023 гг.

### Обзор литературы

Отдельные проблемы криминалистического обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства исследованы в работах Е.И. Замылина, В.Н. Карагодина, В.В. Трухачева, Э.У. Бабаевой, И.В. Тишутинной, С.Ю. Журавлева, В.В. Войникова, Е.В. Бабкиной, О.Я. Баева, М.В. Беляева, Б.Я. Гаврилова, Р.Р. Рахматуллина, А.Н. Халикова и др.

Отдавая должное заслугам ученых, внесших вклад в разработку криминалистического обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, отметим, что комплексное научное исследование данной проблемы в рамках частной криминалистической теории не проводилось.

### Результаты исследования

Отсутствие криминалистических аспектов в сегменте обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства обуславливает про-

блемы и затруднения в практической деятельности органов уголовного преследования и суда по делам, связанным с посткриминальным противоправным воздействием. В связи с этим следует считать актуальным и востребованным системное исследование, направленное на обоснование и формирование частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовно-процессуальной деятельности как защищаемых лиц.

Следует констатировать, что ученые-криминалисты вопросам формирования частных криминалистических теорий уделяют особое внимание. При этом многие из таких вопросов носят дискуссионный характер. Так, высказываются различные мнения относительно критериев оценки научных знаний, необходимых для построения частной криминалистической теории, а также признаков, отличающих частную теорию от криминалистического учения [1; 2, с. 45-46; 3; 4, с. 8-10]. На наш взгляд, понятия «частная криминалистическая теория» и «криминалистическое учение» с точки зрения общности их теоретического построения следует рассматривать как идентичные и понимать их в качестве совокупности научных знаний, охватывающих одну или несколько сторон предмета криминалистики.

Поступательное развитие криминалистики как самостоятельной области научных знаний создает предпосылки для появления отдельных теоретических положений, концепций в виде системных образований, которые могут быть представлены как частные теории (учения). Пополнение и модернизация системы частных криминалистических теорий обеспечивается новыми исследованиями и научными знаниями, обогащающими общую теорию криминалистики. Полагаем, что при определении места той или иной частной теории в структуре криминалистической науки следует учитывать в первую очередь сущность и уровень обобщения закономерностей, проявляющихся при исследовании конкретной частной теории и входящих в ее предметную область. Именно частные криминалистические теории на основе установленных ими закономерностей позволяют объяснить накопленный эмпирический материал об исследуемых явлениях и объектах.

Как справедливо отмечает А.Г. Филиппов, криминалистическая теория представляет результат научного познания объекта действительности и выражается в установленных наукой закономерностях его развития [5, с. 16]. Соглашаясь с этим, необходимо отметить, что следствием любого осмысленного знания является познание сущност-

ных основ исследуемого объекта. В свою очередь, научное познание сущности возможно лишь на основе абстрактного мышления и создания теории исследуемого процесса, которому свойственны эмпирический и теоретический уровни. При этом движение научного познания происходит от объектов эмпирических к теоретическим. Стоит отметить, что научные положения частной криминалистической теории конструируются в соответствии с основными элементами научного исследования. Процесс формирования частной теории должен соответствовать логике и методологии научного исследования. С позиций методологии исследования содержание любой частной криминалистической теории должно включать присущие ей концептуальные понятия: сущность, предметную область, цель и задачи, методы и функции, понятийно-терминологический аппарат и предназначение.

Полагаем, криминалистическое обеспечение безопасности участников производства по уголовному делу представляет собой самостоятельный концепт структурного образования системы понятий криминалистики, что позволяет говорить о целесообразности формирования нового системного знания – частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства [6, с. 132]. Научная разработка такой теории представляется новым направлением развития криминалистики в соответствии с потребностями современной практики деятельности правоохранительных и судебных органов. Отметим, что на общенаучные и практические предпосылки создания криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства впервые обратил внимание профессор В.П. Лавров [7, с. 89].

Обоснование и построение частной криминалистической теории должно происходить с учетом совокупности выявленных и изученных фактов объективной действительности (эмпирического материала), требующих научного осмысления, сопоставления с имеющимися эмпирическими обобщениями. Эти требования в полной мере относятся и к частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. Проведенное автором системное изучение, обобщение и описание опыта и теоретического обоснования применения криминалистических средств, методов и технологий в процессе обеспечения безопасности защищаемых лиц направлено на получение знания как совокупности установленных и систематизированных научных фактов. Теоретическое осмыс-

ление новой эмпирической информации в рамках частной криминалистической теории следует считать важной составляющей надлежащего криминалистического обеспечения процессуальной деятельности субъектов доказывания.

Очевидно, что процесс научного исследования связан с возникновением и разрешением конкретных теоретических и практических проблем. Одним из основных средств научного поиска новых криминалистических проблем является обобщение практики. Следовательно, создание частной криминалистической теории должно начинаться, наряду с накоплением эмпирических фактов, с выявления значимой проблемы (существования проблемной ситуации) и заканчиваться ее решением. По нашему мнению, научно-практическую проблему криминалистического обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства можно представить как объективное противоречие (несоответствие) между современным состоянием практики противодействия правосудию, осуществляемого посредством посткриминального противоправного воздействия, и наличием теоретических положений, знаний и навыков по применению необходимых криминалистических средств, методов, технологии преодоления такого противодействия с целью обеспечения безопасности личности, участвующей в производстве по делу, получения более полной и достоверной уголовно-релевантной информации. Для разрешения противоречий, сложившихся в рамках указанной проблемной ситуации, целесообразным становится построение теоретических конструкций в виде частной теории, которая позволит сформулировать научно обоснованные рекомендации по криминалистическому обеспечению безопасности участников уголовно-процессуальной деятельности.

При обосновании и построении рассматриваемой криминалистической теории важно с учетом философского подхода познать сущность изучаемого объекта. По нашему мнению, криминалистическое обеспечение безопасности участников производства по уголовному делу по своей сущности представляет собой комплексную организационно-функциональную деятельность органов уголовного преследования и суда, направленную на формирование и поддержание безопасности защищаемых лиц при производстве по уголовному делу и реализуемую посредством криминалистического механизма.

Познание сущности процесса криминалистического обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства позволяет опре-

делить направление изучения такого процесса в форме частной теории и получить новые знания о возможностях применения криминалистических средств, методов и технологии, применяемых субъектами доказывания при производстве по уголовному делу.

Общепризнано, что при построении любой частной теории, в соответствии с положениями науковедения, необходимо определить ее предмет, объект и методы исследования, что позволит сделать этот процесс более осмысленным и продуктивным. Безусловно, это относится и к частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. Представляется, что предметом формируемой криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства должны выступать объективные закономерности осуществления посткриминального противоправного посягательства на таких участников и основанные на познании этих закономерностей теоретические основы, а также практические рекомендации по применению криминалистических средств, методов, технологии в целях противодействия указанному посягательству, решению задач обеспечения безопасности защищаемых лиц.

Необходимость криминалистического изучения посткриминального противоправного воздействия на субъектов уголовно-процессуальной деятельности обусловлена особенностями собирания, исследования и использования криминалистически значимой информации о таком воздействии, на основе которой формулируются научно обоснованные рекомендации по его выявлению и преодолению. Обобщение и анализ противоправной деятельности угрозоносителя создают возможность разработки эффективных криминалистических процедур решения тактических задач по обеспечению безопасности защищаемых лиц на отдельных этапах уголовного судопроизводства.

Объектом предлагаемой к разработке криминалистической теории должна стать деятельность уполномоченных органов и должностных лиц, возникающая в связи с криминалистическим обеспечением безопасности участников уголовного судопроизводства, направленная на формирование теоретико-криминалистических и прикладных аспектов исследования с целью повышения эффективности этой деятельности.

Уяснение предмета и объекта частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства позволит сформулировать ее понятие, разработать со-

ответствующие методы исследования. Думается, что формируемая криминалистическая теория должна представлять целостную интегративную систему научных знаний о закономерностях и существенных чертах криминалистической деятельности уполномоченных органов и должностных лиц при производстве по уголовному делу при преодолении посткриминального противоправного воздействия на защищаемых участников процесса с целью решения задач обеспечения их безопасности, реализуемой посредством криминалистического механизма.

Научные положения, формируемые частной криминалистической теорией обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, объединяются в определенную систему, что проявляется в упорядоченности, интегрированности, взаимной обусловленности отдельных структурных элементов данной теории. Предлагаемая криминалистическая теория призвана представлять целостную систему, отображающую объективные закономерности процесса криминалистического обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. Структурную композицию ее основных элементов (компонентов), находящихся в определенной взаимосвязи, на наш взгляд, должны составлять:

- понятие и общие методологические основы обеспечения безопасности участников процесса;
- понятийно-терминологический аппарат и функции криминалистического обеспечения безопасности защищаемых лиц;
- содержание и механизм криминалистического обеспечения безопасности участников процесса;
- теоретико-криминалистическая модель посткриминального противоправного посягательства на участников процесса;
- типичная криминалистическая характеристика посткриминального противоправного посягательства в отношении участников процесса как защищаемых лиц;
- классификация криминалистических ситуаций посткриминального противоправного воздействия в отношении участников процесса;
- криминалистическая технология применения мер безопасности защищаемых лиц;
- криминалистическое обеспечение взаимодействия субъектов доказывания и подразделений государственной защиты по обеспечению безопасности участников производства по уголовному делу;
- криминалистические процедуры решения тактических задач обеспечения безопасности в типичных следственных и судебных ситуациях;

– организационно-тактические и психологические основы следственных и судебных действий по применению мер безопасности [8, с. 154].

Полагаем, целью криминалистической теории обеспечения безопасности субъектов уголовно-процессуальной деятельности должно явиться формулирование научно обоснованных положений и основанных на них практических рекомендаций по эффективной реализации криминалистического механизма обеспечения безопасности защищаемых лиц. К основным задачам данной частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников процесса следует отнести:

– систематизацию криминалистически значимой информации о посткриминальном противоправном воздействии в отношении участников уголовного судопроизводства и проведение криминалистического анализа такого воздействия;

– создание теоретико-криминалистической модели выявления и преодоления посткриминального противоправного посягательства на участников процесса;

– выявление закономерностей, взаимосвязей между противоправным воздействием и обусловленной им криминалистической деятельностью по обеспечению безопасности защищаемых лиц;

– описание методов использования полученной информации о противоправном воздействии в процессе обеспечения безопасности защищаемого лица;

– организацию тактического обеспечения взаимодействия субъектов доказывания с оперативно-розыскными органами, а также производства процессуальных действий, при которых применяются меры безопасности;

– разработку научно обоснованных практических рекомендаций по оптимальному решению криминалистических задач обеспечения безопас-

ности защищаемых лиц, применению мер безопасности в досудебном и судебном производстве по уголовному делу;

– формулирование предложений по совершенствованию процессуального законодательства в части регулирования вопросов обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

#### **Обсуждение и заключение**

Полученные в ходе исследования результаты свидетельствуют об актуальности и научно-практической значимости формирования нового знания в виде частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. Такая криминалистическая теория позволит повысить эффективность применения криминалистических средств, методов и технологии субъектами доказывания при производстве по уголовным делам, связанным с посткриминальным противоправным посягательством на участников процесса.

Сформулированные научные положения и практические рекомендации призваны повысить результативность деятельности субъектов доказывания по обеспечению безопасности участников уголовного судопроизводства, а также должны быть использованы для совершенствования общей теории криминалистики и ее отдельных разделов.

В заключение следует отметить, что в настоящее время существуют объективные предпосылки для формирования частной криминалистической теории обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

Разработанные теоретические положения должны быть использованы субъектами доказывания при решении конкретных тактических задач обеспечения безопасности защищаемых лиц в досудебном и судебном производстве по уголовному делу.

#### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Карагодин В.Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09. Екатеринбург, 1992. 46 с.
2. Колотушкин С.М. Криминалистическая взрывотехника как частная криминалистическая теория: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09. Волгоград, 2003. 401 с.
3. Эксархопуло А.А. Постановка научной проблемы как начало формирования криминалистической теории // Вестник С.-Петербургского ун-та. Право. 2014. № 2. С. 104 – 113.
4. Бессонов А.А. Частная теория криминалистической характеристики преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.12. Элиста, 2017. 456 с.
5. Филиппов А.Г., Агафонов В.В. Криминалистика. 5-е изд., испр. Москва: Юрайт, 2008. 177 с.
6. Мишин А.В. Криминалистическое обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства: монография. Москва: Юрлитинформ, 2023. 168 с.
7. Лавров В.П. Частные криминалистические теории: современное состояние, тенденции развития // Известия Тульского госуд. ун-та. Экономические и юридические науки. 2016. № 3-2.

8. Мишин А.В. О формировании частной криминалистической теории: обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства // Юридический Вестник ДГУ. 2023. Т. 45, № 1 (65). С. 151 – 157.

**REFERENCES**

1. Karagodin V.N. Osnovy kriminalisticheskogo ucheniya o preodolenii protivodejstviya rassledovaniyu: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk: 12.00.09. Ekaterinburg, 1992. 46 s.
2. Kolotushkin S.M. Kriminalisticheskaya vzryvotekhnika kak chastnaya kriminalisticheskaya teoriya: dis. ... d-ra yurid. nauk: 12.00.09. Volgograd, 2003. 401 s.
3. Eksarhopulo A.A. Postanovka nauchnoj problemy kak nachalo formirovaniya kriminalisticheskoy teorii // Vestnik S.-Peterburgskogo un-ta. Pravo. 2014. № 2. S. 104-113.
4. Bessonov A.A. CHastnaya teoriya kriminalisticheskoy harakteristiki prestuplenij: dis. ... d-ra yurid. nauk: 12.00.12. Elista, 2017. 456 s.
5. Filippov A.G., Agafonov V.V. Kriminalistika. 5-e izd., ispr. Moskva: YUrajt, 2008. 177 s.
6. Mishin A.V. Kriminalisticheskoe obespechenie bezopasnosti uchastnikov ugolovnogogo sudoproizvodstva: monografiya. Moskva.: YUrlitinform, 2023. 168 s.
7. Lavrov V.P. CHastnye kriminalisticheskie teorii: sovremennoe sostoyanie, tendencii razvitiya // Izvestiya Tul'skogo gosud. un-ta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki. 2016. № 3-2.
8. Mishin A.V. O formirovanii chastnoj kriminalisticheskoy teorii: obespechenie bezopasnosti uchastnikov ugolovnogogo sudoproizvodstva // YUridicheskij Vestnik DGU. 2023. Т. 45, № 1 (65). S. 151 – 157.

---

**Информация об авторе:**

**Мишин Андрей Викторович**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Казанского (Приволжского) федерального университета, av-mishel@mail.ru  
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

**Information about the author:**

**Mishin Andrey V.**, Candidate of Law (Research doctorate), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Proceedings and Criminalistics of Kazan (Volga) Federal University, av-mishel@mail.ru

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Статья получена: 05.02.2024.

Статья принята к публикации: 20.03.2024.

Статья опубликована онлайн: 22.03.2024.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаю.