

Научная статья
УДК 343.3/.7
DOI: 10.37973/KUI.2023.43.50.018

ВОСПРЕпятСТВОВАНИЕ ОКАЗАНИЮ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ: ФАКТОРЫ ЛАТЕНТНОСТИ И ВИКТИМНОСТИ

Дина Мирзануровна Гараева,
Казанский юридический институт МВД России, Казань, Россия,
dinagaraeva97@gmail.com



Аннотация

Введение: в статье рассматривается воспрепятствование оказанию медицинской помощи сквозь призму таких криминологических понятий, как латентность и виктимизация. Подобное исследование представляется необходимым для установления потенциальных причин отсутствия следственной и судебной практики привлечения к уголовной ответственности за указанное противоправное деяние в Российской Федерации.

Материалы и методы: материалами исследования послужили теории о латентности и виктимности, разработанные криминологической наукой, современное уголовное законодательство России, официальные данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации об ответственности за воспрепятствование оказанию медицинской помощи за период 2019-2022 годов, а также данные проведенного автором статьи социологического опроса. В качестве методологической основы исследования использованы диалектический метод познания, анализ, формально-логический и статистический методы, а также метод экспертного опроса в виде формализованного анкетирования медицинских работников.

Результаты исследования: воспрепятствование оказанию медицинской помощи исследовано с точки зрения его виктимизации, факторов латентизации, аргументирована вероятность высокой латентности данного деяния.

Обсуждение и заключение: на основании анализа криминологических аспектов темы, результатов опроса медицинских работников разработаны меры по предупреждению воспрепятствования оказанию медицинской помощи.

Ключевые слова: медицинская помощь; воспрепятствование оказанию медицинской помощи; виктимизация; латентизация; факторы латентности

© Гараева Д.М., 2023

Для цитирования: Гараева Д.М. Воспрепятствование оказанию медицинской помощи: факторы латентности и виктимности // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2023. Т. 14. № 3 (53). С. 79 –84. DOI: 10.37973/KUI.2023.43.50.018

Scientific article
UDC 343.3/.7
DOI: 10.37973/KUI.2023.43.50.018

OBSTRUCTING MEDICAL ASSISTANCE: LATENCY AND VICTIMITY FACTORS

Dina Mirzanurovna Garaeva,
the Kazan Law Institute of MIA of Russia, Kazan', Russia,
dinagaraeva97@gmail.com

Abstract

Introduction: the author studies obstructing medical assistance through such criminological aspects as latency and victimization. Such a study appears necessary for identifying potential causes of absence the absence of investigative and judicial practice of criminal liability for this unlawful act in the Russian Federation.

Materials and Methods: the research materials were based on theories on latency and victimization, developed by criminological science, modern criminal legislation of Russia, official data of the Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation on liability for obstruction of medical assistance for the period 2019 – 2022, as well as data from a sociological survey. The methodological basis of the study is the dialectical method of cognition, analysis, logical and statistical methods, as well as the method of expert examination in the form of formalized questionnaires of medical workers.

Results: the obstruction of medical assistance has been investigated from the point of view of its victimization and latency factors, argued the likelihood of high latency of the act in question.

Discussion and Conclusions: based on the analysis of criminological aspects, analysis of responses to survey of healthcare workers the author presents measures to prevent obstructing medical assistance.

Key words: medical assistance; obstruction of medical assistance; victimization; latency; latency factors

© Garaeva D.M., 2023

For citation: Garaeva D.M. Obstructing Medical Assistance: Latency and Victimity Factors. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2023;14(2):79–84. (In Russ.). DOI: 10.37973/KUI.2023.43.50.018

Введение

В процессе криминализации важно уделять должное внимание оценке эффективности будущего выявления и раскрытия общественно опасных деяний. Несмотря на разработанность критериев, призванных способствовать правильности такой оценки, реальность демонстрирует, что криминализация определённых действий не всегда получает должное применение на практике. Одним из таких примеров стала ст. 124¹ Уголовного кодекса Российской Федерации.

В статье приведена оценка указанной нормы сквозь призму ряда криминологических понятий, что в конечном итоге призвано способствовать более глубокому пониманию её сущности и причин низкой применяемости, а также разработке мер предупреждения данного негативного явления.

Обзор литературы

На момент написания статьи в уголовно-правовой науке не представлено диссертационных исследований и монографий, посвящённых непосредственно воспрепятствованию оказанию медицинской помощи. Имеющийся научный задел освещает лишь некоторые аспекты этой темы. Так, отдельным проблемам воспрепятствования оказанию медицинской помощи посвящены научные статьи О.В. Ермаковой [1], А.И. Коробеева и А.А. Ширшова [2], А.А. Лачина, Е.А. Лачиной, М.С. Кашина [3], Т.А. Плаксиной [4], И.Ю. Яниной [5].

С точки зрения криминологической теории были изучены труды Р.М. Акутаева [6], С.М. Иншакова [7], А.П. Некрасова [8].

Материалы и методы

Материалами исследования явились теоретические разработки криминологической науки относительно понятий латентности, латентизации и виктимности применительно к воспрепятствованию оказанию медицинской помощи, офици-

альная статистика Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о привлечении к ответственности за воспрепятствование оказанию медицинской помощи за период 2019–2022 годов и данные проведённого автором статьи социологического опроса.

Методологию исследования составили диалектический метод познания, анализ, формально-логический и статистический методы, а также метод экспертного опроса в виде формализованного анкетирования медицинских работников по проблемам воспрепятствования оказанию медицинской помощи.

Результаты исследования

Одной из криминологических категорий, с позиции которой следует оценить ст. 124¹ УК РФ, является латентность. Для ответа на вопрос о том, является ли деяние латентным, необходимо внести ясность в само понятие латентной преступности, которого сегодня нет и в криминологической науке. При всём разнообразии дефиниций латентной преступности их объединяют такие характеристики, как скрытость и незарегистрированность преступлений. Известно деление причин латентности преступлений на объективные и субъективные. К объективным относят: неочевидность преступления, несовершенство законодательства, недостаточную оснащённость сотрудников правоохранительных органов средствами, необходимыми для выявления преступных деяний и другие [9, с. 95–96].

Фактор неочевидности преступлений связан с правовой природой некоторых деяний, в частности, со сложностью их выявления. Например, наибольшую эффективность по выявлению такой формы воспрепятствования, как непредоставление преимущества транспортному средству скорой помощи, имеют адресные рейды ГИБДД, однако объективно затруднительно проведение мероприятий в том объёме, который позволил бы

решить проблему. Кроме того, не всегда самому преступнику, потерпевшим или очевидцам известно о преступности деяния, что влечёт отсутствие сообщений о подобных фактах.

Что касается недостаточной оснащённости средствами, необходимыми для выявления противоправных деяний, то применительно к проблеме воспрепятствования оказанию медицинской помощи наиболее эффективными из них следует считать видеорегистраторы, дающие возможность детального изучения обстоятельств преступления и позволяющие судить о наличии умысла в действиях препятствующего лица, особенно в случаях воспрепятствования в форме «дорожных конфликтов». Однако постоянный мониторинг таких средств фиксации также представляется невозможным в силу загруженности системы здравоохранения и правоохранительных органов.

К субъективным факторам, способствующим формированию латентной преступности, относят: «отсутствие сообщений о совершённом преступлении от потерпевших, неразвитое правосознание отдельной части социума, негативное отношение к сотрудникам правоохранительных органов со стороны отдельных граждан, сокрытие потерпевшими (свидетелями) преступлений, ошибочная (неправильная) квалификация преступного деяния» [9, с. 96-97].

Отсутствие сообщений о преступлении от самих потерпевших оказывает, по нашему мнению, наибольшее влияние на латентизацию воспрепятствования оказанию медицинской помощи. Нами была выявлена достаточно неочевидная проблема этического характера в исследуемой области: в качестве одной из основных причин обращения своих коллег в правоохранительные органы медицинские работники называли отсутствие поддержки со стороны руководства и правовых департаментов учреждений здравоохранения. При этом возможными причинами такого отношения администрации медучреждений опрошенные считают как недоверие к системе правоохранительных органов и правосудию в целом, так и опасения руководства учреждений относительно того, чтобы в ситуации воспрепятствования «не сделали виноватым» либо самого медицинского работника, либо медицинское учреждение. Такое (что важно, неединичное) мнение подтверждает необходимость просветительской работы в части повышения уровня правовой грамотности медицинских работников и сотрудников администраций медицинских учреждений.

Одним из эффективных методов оценки латентной преступности считается метод опроса граждан (в нашем случае – медицинских работников). Приведём наиболее информативную для целей настоящей статьи часть результатов этого формализованного анкетирования.

Так, несмотря на фактическое отсутствие дел, переданных в суд по ст. 124¹ УК РФ в 2019-2022 годах, и небольшое число рассмотренных судами административных дел по ст.6.36 КоАП РФ (41 дело в 2020 году, 20 дел в 2021 году, 16 дел в 2022 году)¹, было выявлено, что большинство опрошенных медицинских работников так или иначе сталкивались с воспрепятствованием своей профессиональной деятельности. Согласно результатам проведённого нами социологического опроса, 91,6% респондентов (из 250 опрошенных медицинских работников разных специальностей) ответили положительно на вопрос «Известно ли Вам о случаях создания препятствий медицинским работникам при выполнении ими своих профессиональных обязанностей?». Из них 39,6% указали, что лично сталкивались с подобными фактами, 30% – что с такими фактами сталкивались их коллеги, 2% заявили, что были свидетелями подобных фактов, 13,6% слышали о них из СМИ, 6,4% указали, что слышали о них, но не помнят источники.

На устранение возможной ошибочной трактовки респондентами понятия «воспрепятствование» был направлен вопрос, уточняющий известные респондентам формы воспрепятствования (была предоставлена возможность выбора нескольких вариантов ответа). Картина ответов на него сложилась следующим образом:

- дорожные конфликты (26,8%);
- нападения на медицинских работников, применение в отношении них физического насилия (25,1%);
- психическое насилие над медицинскими работниками (23,9%);
- затруднение доступа медицинских работников к пациентам (14,2%);
- конфликты в поликлиниках/больницах (10%).

При этом очевидно, что физические нападения на медицинский персонал составляют лишь четверть (25,1%) от общего числа перечисленных респондентами форм препятствия, что свидетельствует о существовании в действительности деяний, формально соответствующих признакам состава воспрепятствования оказанию медицинской помощи, однако по определённым причинам не находящих отражения в правовой статистике. Всё

¹ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2019-2022 годы // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. Официальный сайт. URL: <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 01.08.2023).

это подтверждает ранее выдвинутый тезис о высоком уровне латентизации воспрепятствования оказанию медицинской помощи.

Ещё одним криминологическим аспектом исследуемого преступного деяния является его виктимологическая характеристика. Как известно, «криминальная виктимология изучает личность жертвы, пострадавшей от уголовно-наказуемого деяния, а также характер взаимоотношений с преступником, механизм виктимного поведения, формы и методы защиты от противоправного поведения» [10, с. 62]. Существует множество понятий жертвы, выработанных криминологической наукой. Все они сводятся к пониманию жертвы как лица, которому был причинен вред (физический, моральный), материальный ущерб, или основные права которого были существенно ущемлены в результате преступления [11, с. 208]. С этой позиции как о жертве можно говорить о пациенте, которому в результате воспрепятствования не была своевременно оказана помощь, и о медицинском работнике, чьи права и обязанности по оказанию медицинской помощи были нарушены.

На виктимность медицинских работников оказывает сильное влияние низкий уровень их правовой защищённости. Ранее в специальной литературе неоднократно высказывались мнения о необходимости наделяния медицинских работников признаками должностного лица [12, с. 145], статусом государственных служащих [13, с. 23], их приравнивания при исполнении служебных обязанностей к сотрудникам правоохранительных органов [14, с. 103]. Сегодня в Государственной Думе находится на рассмотрении законопроект № 1173861-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (в части повышения правового статуса медицинских работников)», направленный на повышение защищённости медицинских работников и укрепление престижа медицинской профессии. Его авторы подчёркивают особую социальную значимость здравоохранения и нарастание в современном мире угроз, грозящих ей. Совершенствование закона авторы видят во внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья» в части закрепления особого статуса медицинского работника при исполнении профессиональных обязанностей.

Анализ причин низкой применяемости нормы на практике призван способствовать разработке мер предупреждения исследуемого вида пре-

ступности. Проведенное нами исследование дает основание утверждать, что предупредительные меры преимущественно сводятся к решению проблем информационного характера: известно, что одной из основных целей криминализации является общая и частная превенция. Наличие уголовного запрета зачастую является значительным сдерживающим фактором для правонарушителей и несёт в себе значительный превентивный потенциал. Однако не имеет смысла криминализация деяния, факт которой не дошёл до адресата: в нашем случае до медицинских работников как до лиц, права которых охраняются новой нормой, до правоприменителей и самых широких кругов населения.

Обсуждение и заключение

Таким образом, анализ объективных и субъективных факторов латентности воспрепятствования оказанию медицинской помощи, а также результатов проведённого нами опроса специалистов позволяет заключить, что для воспрепятствования оказанию медицинской помощи характерны факторы и причины, способствующие тому, что данное деяние не находит отражение в официальной статистике преступности.

В связи с вышеизложенным в рамках реализации общих мер предупреждения воспрепятствования оказанию медицинской помощи необходимо:

- просвещение граждан по вопросам административного и уголовного законодательства, связанного с ответственностью за воспрепятствование оказанию медицинской помощи, в том числе с применением широких возможностей социальной рекламы;

- проведение ряда мероприятий образовательного характера, в том числе при подготовке будущих и повышении квалификации действующих медицинских работников, что частично реализовано в рамках чтения разработанной нами лекции по теме: «Законодательство РФ об ответственности за воспрепятствование оказанию медицинской помощи» в Казанском государственном медицинском университете;

- привлечение внимания правоохранителей к выявлению фактов воспрепятствования оказанию помощи, эффективное раскрытие подобных преступлений, чему должна поспособствовать конкретизация методов установления наличия состава преступления, предусмотренного ст. 124¹ УК РФ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ермакова О.В. Соответствие цели криминализации общественно опасного деяния и создаваемой конструкции конкретного состава преступления (на примере состава воспрепятствования оказанию медицинской помощи) // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2022. № 22-2. С. 20-21.
2. Коробеев А.И., Ширшов А.А. Воспрепятствование оказанию медицинской помощи (ст. 124¹ УК РФ): вопросы толкования и правоприменения // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2020. Т. 22. № 4. С. 105-117. DOI 10.24866/1813-3274/2020-4/105-117.
3. Лачин А.А., Лачина Е.А., Кашин М.С. Уголовная ответственность за воспрепятствование оказанию медицинской помощи // Ученые записки. 2019. № 4 (32). С. 64-67.
4. Плаксина Т.А. Уголовная ответственность за воспрепятствование оказанию медицинской помощи (ст. 124¹ УК РФ) // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2020. № 20-2. С. 24-25.
5. Янина И. Ю. Воспрепятствование оказанию медицинской помощи в свете принятия Федерального закона № 206-ФЗ от 26.07.2019 // Юридическая ответственность в сфере здравоохранения: сборник статей по материалам научно-практического круглого стола, Санкт-Петербург, 24 октября 2019 года / под общей редакцией В.И. Кайнова, В.П. Очередыко, В.П. Сальникова, Е.В. Семухиной. Санкт-Петербург: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2020. С. 265-271.
6. Акутаев Р.М. К вопросу о методах измерения латентной преступности // Государство и право. 1998. № 7. С. 57-60.
7. Иншаков С.М. Латентная преступность как объект исследования // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2009. № 16. С. 107-130.
8. Некрасов А.П. Вновь к вопросу о латентной (скрытой) преступности // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2017. Т. 1, № 3. С. 112-117.
9. Гусарова М.В. Криминология: Общая часть: учебник / под общей редакцией Ф.К. Зиннурова. Казань: КЮИ МВД России, 2019. 358 с.
10. Шалагин А.Е. Криминальная виктимология: понятие, содержание, профилактика // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 1 (27). С. 62-65.
11. Полубинский В.И., Ситковский А.Л. Теоретические и практические основы криминальной виктимологии: монография. Москва, 2006. 291 с.
12. Сучкова Т.Е. К вопросу о наделении врача статусом должностного лица // Вестник Вятского государственного университета. 2012. № 4. С. 142-146.
13. Сучкова Т.Е. О необходимости наделения статусом государственных служащих медицинских работников, осуществляющих медицинскую деятельность в государственных медицинских учреждениях // Медицинское право. 2013. № 4. С. 20-26.
14. Аветисян А.А., Сильченко Е.В. К вопросу об определении меры ответственности за воспрепятствование оказанию неотложной медицинской помощи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 5. С. 101-104.

REFERENCES

1. Ermakova O.V. Sootvetstvie celi kriminalizacii obshchestvenno opasnogo deyaniya i sozdavaemoj konstrukcii konkretnogo sostava prestupleniya (na primere sostava vosprepyatstvovaniya okazaniyu medicinskoj pomoshchi) // Aktual'nye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami. 2022. № 22-2. S. 20-21.
2. Korobeev A.I., SHirshov A.A. Vosprepyatstvovanie okazaniyu medicinskoj pomoshchi (st. 124¹ UK RF): voprosy tolkovaniya i pravoprimereniya // Aziatsko-tihookeanskij region: ekonomika, politika, pravo. 2020. T. 22. № 4. S. 105-117. DOI 10.24866/1813-3274/2020-4/105-117.
3. Lachin A.A., Lachina E.A., Kashin M.S. Ugolovnaya otvetstvennost' za vosprepyatstvovanie okazaniyu medicinskoj pomoshchi // Uchenye zapiski. 2019. № 4(32). S. 64-67.
4. Plaksina T.A. Ugolovnaya otvetstvennost' za vosprepyatstvovanie okazaniyu medicinskoj pomoshchi (st. 124¹ UK RF) // Aktual'nye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami. 2020. № 20-2. S. 24-25.
5. YAnina I. YU. Vosprepyatstvovanie okazaniyu medicinskoj pomoshchi v svete prinyatiya Federal'nogo zakona № 206-FZ ot 26.07.2019 // YUridicheskaya otvetstvennost' v sfere zdavoohraneniya: sbornik statej po materialam nauchno-prakticheskogo kruglogo stola, Sankt-Peterburg, 24 oktyabrya 2019 goda / pod

- obshchej redakciej V.I. Kajnova, V.P. Ochered'ko, V.P. Sal'nikova, E.V. Semuhinoy. Sankt-Peterburg: Centr nauchno-informacionnyh tekhnologij «Asterion», 2020. S. 265-271.
6. Akutaev R.M. K voprosu o metodah izmereniya latentnoj prestupnosti // Gosudarstvo i pravo. 1998. № 7. S. 57-60.
7. Inshakov S.M. Latentnaya prestupnost' kak ob"ekt issledovaniya // Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra. 2009. № 16. S. 107-130.
8. Nekrasov A.P. Vnov' k voprosu o latentnoj (skrytoj) prestupnosti // Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva. 2017. T. 1, № 3. S. 112-117.
9. Gusarova M.V. Kriminologiya: Obshchaya chast': uchebnik / pod obshchej redakciej F.K. Zinnurova. Kazan': KYUI MVD Rossii, 2019. 358 s.
10. SHalagin A.E. Kriminal'naya viktimologiya: ponyatie, sodержanie, profilaktika // Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2017. № 1 (27). S. 62-65.
11. Polubinskij V.I., Sitkovskij A.L. Teoreticheskie i prakticheskie osnovy kriminal'noj viktimologii: monografiya. Moskva, 2006. 291 s.
12. Suchkova T.E. K voprosu o nadelenii vracha statusom dolzhnostnogo lica // Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. № 4. S. 142-146.
13. Suchkova T.E. O neobходимости nadeleniya statusom gosudarstvennyh sluzhashchih medicinskih rabotnikov, osushchestvlyayushchih medicinskuyu deyatel'nost' v gosudarstvennyh medicinskih uchrezhdeniyah // Medicinskoe pravo. 2013. № 4. S. 20-26.
14. Avetisyan A.A., Sil'chenko E.V. K voprosu ob opredelenii mery otvetstvennosti za vospreyatstvovanie okazaniyu neotlozhnoj medicinskoj pomoshchi // Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. 2018. № 5. S. 101-104.



Информация об авторе:

Гараева Дина Мирзануровна, преподаватель-методист Казанского юридического института МВД России, dinagaraeva97@gmail.com

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Garaeva Dina M., Methodology Teacher of the Kazan Law Institute of MIA of Russia, dinagaraeva97@gmail.com

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Статья получена: 01.08.2023.

Статья принята к публикации: 20.09.2023.

Статья опубликована онлайн: 29.09.2023.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаю.