

Научная статья  
УДК 340  
DOI: 10.37973/KUI.2023.31.82.004



*80-летию Победы в Сталинградской битве посвящается*

### СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ПОСЛЕВОЕННОЙ СИСТЕМЫ МИРА

Рустам Фанисович Набиев<sup>1</sup>, Дмитрий Эрнстович Кабиров<sup>2</sup>,  
<sup>1,2</sup> Казанский юридический институт МВД России, Казань, Россия,  
<sup>1</sup> nabiev\_bulg@mail.ru, <sup>2</sup> kabirov64@inbox.ru

#### *Аннотация*

**Введение:** в статье рассматривается теоретико-правовое и историческое значение победы Советской армии в Сталинградской битве. Объектом исследования является ее прямое и косвенное влияние на концептуальные положения государственности и права, как внутри страны, так и на международной арене. Сталинградская битва не только ознаменовала собой начало коренного перелома в ходе Второй мировой войны, но и явилась одной из важнейших предпосылок послевоенного переустройства мира, которое начало активно обсуждаться, начиная с весны 1943 года. Существенной коррекции подверглись марксистская концепция государственного устройства, политика в сфере межгосударственных отношений и надгосударственных образований, отношений с религиями, изменилась даже политическая система, центром которой формально ранее был Коминтерн. Все эти изменения являются предметом исследования.

**Материалы и методы:** методологическую основу исследования составили исторический и социокультурный подходы к рассмотрению событий Великой Отечественной войны. Авторы проанализировали изменения в международных отношениях и внутренней политике после 1943 г. При подготовке статьи использовались системный и историко-правовой методы познания.

**Результаты исследования:** после побед под Сталинградом и Воронежем в 1943 г. союзники начали планировать изменение карты мира и принимать первые базовые решения о принципах послевоенного переустройства мира. Страны антифашистской коалиции пришли к пониманию, что Запад должен будет передать в зону ответственности Советского Союза страны Восточной Европы. «Союзники» не могли не отдавать себе отчет в том, что в этих странах к тому времени уже не оставалось общественных организаций и политических сил, способных противостоять антифашистскому блоку коммунистов и социалистов. Это означало появление Мировой социалистической системы. Также в 1943 г. И.В. Сталин упразднил Коминтерн, что означало отказ от марксистского отношения к государству как к временному явлению в процессе коммунистического строительства. В этот же период происходит возвращение большей части прав Русской православной церкви (РПЦ), процесс реабилитации РПЦ означал, как минимум, возрождение некоммунистического корпоративного права в стране.

**Обсуждение и заключение:** Сталинградская битва явилась ключевой точкой в истории Великой Отечественной войны. Принятие Советского Союза в качестве великой державы повлекло за собой мысль о возникновении «социалистического лагеря» и необходимости создания наднациональной ор-

ганизации, которая регулировала бы межгосударственные противоречия на правовой основе. Также Сталинградская битва повлекла за собой концептуальные изменения во взглядах на социалистическое государство и право внутри страны.

*Ключевые слова:* Сталинградская битва; государство; право; СССР; принципы переустройства; Третий Интернационал; Русская православная церковь; конференции

© Набиев Р.Ф., Кабилов Д.Э., 2023

Для цитирования: Набиев Р.Ф., Кабилов Д.Э. Сталинградская битва и ее значение для создания послевоенной системы мира // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2023. Т. 14. № 1 (51). С. 32 – 37. DOI: 10.37973/KUI.2023.31.82.004

Scientific article

UDC 340

DOI: 10.37973/KUI.2023.31.82.004

### THE BATTLE OF STALINGRAD AND ITS MEANING FOR THE CREATION OF A POSTWAR WORLD SYSTEM

Rustam Fanisovich Nabiev<sup>1</sup>, Dmitry Ernstovich Kabirov<sup>2</sup>,  
<sup>1,2</sup> the Kazan Law Institute of MIA of Russia, Moscow, Russia,  
<sup>1</sup> nabiev\_bulg@mail.ru, <sup>2</sup> kabirov64@inbox.ru

#### *Abstract*

**Introduction:** the authors consider theoretical and legal and historical significance of the victory the Soviet army in the Battle of Stalingrad. The object for the study is its direct and indirect effects on the conceptual provisions of statehood and law both at home and abroad. The Battle of Stalingrad not only marked the beginning of the radical change during the World War II but it was one of the major conditions for post-war rearrangement of the world which began to be actively discussed beginning in the spring of 1943. The Marxist theory of structure of government, policy in interstate relations and supranational formations, relations with religions, even the political system, the center of which used to be formally the Comintern were substantively revised. All of this is under study.

**Materials and Methods:** historical and sociocultural approaches to the study of the World War II were the basis for the study. The authors review the changes to international relations and home policy after 1943. System and historical and legal methods of research were used.

**Results:** after victories at Stalingrad and Voronezh in 1943 allies began to plan for changing the world map and to make the first basic decisions about the principles of the postwar restructuring of the world. Countries of anti-fascist coalition had come to recognize that western countries would have to transfer Eastern Europe countries to the areas of responsibility. Allies understood that by that time there were no public organizations or political forces left in those countries capable of opposing the anti-fascist bloc of communists and socialists. This meant the emergence of the World Socialist System. In 1943 I.V. Stalin dissolved the Comintern that meant the rejection of the Marxist attitude toward the state as a temporary phenomenon in the process of communist construction. During the same period most of the rights of the Russian Orthodox Church (ROC) were restored; the process of rehabilitation of the ROC meant, at the very least, a revival of non-Communist corporate law in the country.

**Discussion and Conclusions:** the Stalingrad battle was a key reference for the Great Patriotic War. The acceptance of the Soviet Union as a great power entailed the idea of the emergence of a "socialist camp" and the need for a supranational organization that would regulate interstate contradictions on a legal basis. The Battle of Stalingrad also brought about conceptual changes in the views of the socialist state and law within the country.

*Keywords:* Battle of Stalingrad; state; law; USSR; principles of reorganization; Third International; Russian Orthodox Church; conferences

© Nabiev R.F., Kabirov D.E., 2023

**For citation:** Nabiev R.F., Kabirov D.E. The Battle of Stalingrad and Its Meaning for the Creation of a Postwar World System. Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2023;14(1): 32 – 37. (In Russ.). DOI: 10.37973/KUI.2023.31.82.004

### Введение

Нечасто ученые и историки-популяризаторы обращают внимание на то, что Сталинградская битва стала не только переломным рубежом в Великой Отечественной войне, но и символом необычайной стойкости и боевого мастерства советских воинов, а также опорным стереотипом, устойчивым историческим символом для формирования господствующего мнения о качествах Советского государства и народа, природе евразийской государственности и отношении к ним.

Необходимо отметить, что в ходе Великой Отечественной войны было несколько битв, завершившихся окружением большего числа войск противника. Более того, параллельно Сталинградской битве проходила другая, которая была не менее трагической для оккупантов, – Воронежская операция. Но именно в Сталинграде впервые полностью погибли десятки немецких дивизий и целая армия (первоначально превосходившая по боеспособности два наших фронта).

### Обзор литературы

Битва на Волге, бесспорно, является переломной точкой истории Великой Отечественной войны. Ей посвящен широкий круг источников и литературы – исторические исследования, мемуары, публикации документов. Важную роль в изучении Сталинградской битвы имела идеология советского общества, в зависимости от политической обстановки в стране менялись и интерпретация битвы, степень, глубина, всесторонность ее изучаемости.

В постсоветский период начала XXI века исследование Сталинградской битвы стало более конкретным, научно аргументированным и объективным, выпускаются серии документальных сборников, созданных на основе принципиально новых материалов. Показательным в этом отношении является сборник «Сталинградская эпопея: материалы НКВД СССР и военной цензуры из Центрального архива ФСБ РФ», где впервые публикуются документы, рассекреченные ФСБ России: воспоминания фельдмаршала Ф. Паулюса, дневники и письма солдат РККА и вермахта, протоколы допросов, докладные особых отделов фронтов и армий.

Однако следует отметить, что проблема взаимосвязи победы в Сталинградской битве с созданием послевоенной структуры мира, изменением системы государственно-правовых отношений в СССР учеными не рассматривалась. В литературе указывалось, что битва по-

дорвала моральный дух немцев, вызвала кризис в странах германской коалиции. Историки лишь отмечали, что «победа под Сталинградом оказала большое влияние на общее изменение военно-политического положения в мире в пользу антигитлеровской коалиции. Уничтожение сильнейшей фашистской военной группировки дало народам поработанных стран мощный импульс для борьбы против фашистского «нового порядка»» [1]. Отметим, что Курская битва уже планировалась под названием «операция «Цитадель»». Причем имелись в виду не советские укрепления, а «защита Европы», которая должна стать цитаделью в борьбе против большевистской агрессии.

### Материалы и методы

Методологическую основу исследования составили исторический и социокультурный подходы к рассмотрению политических процессов и событий, развивавшихся вследствие великой победы советских войск в Сталинградском сражении. При подготовке статьи авторы использовали системный, историко-правовой и формально-юридический методы научного познания. Статья подготовлена на основе материалов научных трудов, статей, воспоминаний, дипломатической переписки первых лиц государств и справочной информации.

### Результаты исследования

Благодаря усилиям пропаганды всех великих держав того времени (в том числе и геббельсовской) Сталинградская битва обрела доминирующий символизм, который оказывал и оказывает влияние на внутреннюю и международную политику.

Впечатление о ней органично встроилось в многовековой стереотип восприятия СССР в качестве милитаризованной державы, которая никогда не проигрывала великих войн и не была оккупирована извне полностью. Осознанно или непроизвольно противник через некоторое время начинал понимать, что противостоять не только людям, но и огромному пространству, необозримому природному комплексу, оформленному той или иной государственной организацией.

Исследователи, пытаясь осмыслить роль России (СССР и СНГ), так или иначе признают, что осуществлять захватнические планы против этого образования бессмысленно. Именно в русле этих иррациональных ощущений европейцев (и в первую очередь немцев) следует оценивать знаменитую шутку современного немецкого сатирика Л. Экхарт о том, что история повторяется в наши

дни и немцев, как в 1942 году, вновь ожидает сталинградский мороз<sup>1</sup>.

Сталинградская битва стала своеобразной «точкой бифуркации» в истории государства и права. После завершения битвы никто в мире уже не сомневался, что СССР отныне сверхдержава, которая будет решать судьбы многих других стран на планете.

Именно после главных побед 1943 года союзники по антигитлеровской коалиции активизировали процессы изменения карты мира и начали принимать базовые решения о принципах перестройки мира после войны. Уже весной 1943 г. Президент США Ф. Рузвельт предложил двухстороннюю встречу с И.В. Сталиным [2], после чего были проведены Московская, Каирская и Тегеранская конференции. К редко обсуждаемым вопросам этих саммитов относится определение советской зоны влияния, что имплицитно предполагало не только образование государств со статусом московского «протектората» (по существовавшим в то время понятиям и определениям международного права), но и изменение их государственного строя и режима правления.

Еще 1 января 1942 года представители 26 союзных государств, воевавших против стран гитлеровской коалиции, заявили о поддержке Атлантической хартии, подписав Декларацию Объединенных Наций. В этом документе впервые было официально использовано название «Объединенные Нации», предложенное президентом Ф. Рузвельтом. Идею образования новой организации поддерживали все, но имелись разногласия по вопросам ее структуры, задач и полномочий. Только в Московской декларации, подписанной правительствами СССР, США, Великобритании и Китая 30 октября 1943 г., было отмечено, что правительства этих стран «признают необходимость учреждения в возможно короткий срок всеобщей международной организации для поддержания международного мира и безопасности, основанной на принципе суверенного равенства всех миролюбивых государств, членами которой могут быть все такие государства – большие и малые»<sup>2</sup>.

И США, и Великобритания, и большая часть политически активного населения планеты понимали, что, вступив в стратегический союз с Со-

ветским Союзом, Запад (вынужденно) отдает ему страны Восточной Европы не просто во временное управление военной администрации. «Союзники» не могли не отдавать себе отчет в том, что в этих странах нет общественных организаций и политических сил, способных противостоять антифашистскому блоку коммунистов и социалистов. По воспоминаниям премьер-министра Великобритании У. Черчилля и его переписке с И.В. Сталиным можно наблюдать судорожные попытки зарезервировать за собой «плацдармы» противостояния «коммунизму» в Польше.

В 1943 году У. Черчилль пытался договориться с Ф. Рузвельтом о высадке совместного десанта на Балканах, главной целью которого было отрезать Европу от вступления Советской армии.

Также англо-американские правящие круги готовили марионеточные буржуазные правительства восточноевропейских стран к захвату власти в своих столицах накануне их штурма Советской армией. Однако они не координировали своих действий со Ставкой Верховного главнокомандующего и не получили предварительной поддержки советского правительства.

Восстания в Словакии, Варшаве, Праге, а также попытки переворота в Венгрии были подавлены немцами. Таким образом, были разгромлены проанглийские вооруженные силы стран Восточной Европы, которые могли бы стать костяком антисоветских армий.

Рухнула монархия в Болгарии и Венгрии. Даже румынская монархия не смогла сохранить свой прежний строй и господствующую элиту. Так складывалась послевоенная двухполюсная система миропорядка, создавались предпосылки создания Организации Объединенных Наций.

Все эти великие преобразования были бы невозможны без массового героизма защитников Дома Павлова, руин «Красного Октября», Мамаева кургана, Дома лейтенанта Заболотного...

Отметим также, что Сталинградская битва повлекла за собой концептуальные изменения во взглядах на государство и право внутри страны.

После побед под Сталинградом и Воронежем в мае 1943 года И.В. Сталин упразднил Коминтерн<sup>3</sup>. Наряду с упразднением института комиссаров, возвращением погон и свободы для религий факт упразднения Коминтерна означал отказ (казалось, что временный) от марксистского отноше-

<sup>1</sup> Warum nach Stalingrad, auszufrieren. URL: <https://rtn.world/de/warum-nach-stalingrad-auszufrieren/> (дата обращения: 22.12.2022).

<sup>2</sup> Какую роль в создании ООН сыграл СССР. URL: <https://otvet.mail.ru/question/67360469?ysclid=ldftwpxesp25820059> (дата обращения: 28.01.2023).

<sup>3</sup> По указанию Сталина распущен Третий Интернационал. URL: [www.denvistorii.ru/15-maya/po-ukazaniiu-stalina-raspushchen-tretii.html](http://www.denvistorii.ru/15-maya/po-ukazaniiu-stalina-raspushchen-tretii.html) (дата обращения: 22.12.2022).

ния к государству как к временному явлению. Изначально Третий Интернационал, как глобальная компартия, коммунистами теоретически считался более значимым, чем государственная организация. Национальные партии считались филиалами – «секциями» Коминтерна.

Таким образом, был официально оформлен отказ от одного из основных постулатов революционной теории об отмене государства и создании мирового коммунистического правительства, что создало более приемлемые условия для укрепления и развития международного сотрудничества СССР и стран Запада.

Возвращение большей части прав Русской православной церкви (РПЦ) готовилось также с весны 1943 года, и на встрече И.В. Сталина с церковными иерархами 4 сентября 1943 г. были официально одобрены решения, которые согласовывались весь этот период. Кроме всех прочих аспектов, возвращение прав РПЦ означало и право внутреннего архиерейского суда и прежних канонов монастырского общежития. Таким образом, процесс реабилитации РПЦ означал как минимум возрождение некоммунистического корпоративного права.

В этот же период стали разрабатываться планы мероприятий, которые изменили административно-территориальную систему СССР в 1944-1945 гг. Однако подробное описание

этих мероприятий требует отдельного рассмотрения в рамках самостоятельного научного исследования.

Таким образом, Сталинградская битва и ее результаты стали основанием для кардинальных изменений в системе государства и права СССР и международного права.

#### Обсуждение и заключение

Сталинградская битва явилась ключевой точкой в истории Великой Отечественной войны, важнейшим пунктом советского и российского идеологического влияния в Европе. После завершения битвы никто в мире уже не сомневался, что СССР отныне сверхдержава, которая будет решать судьбы многих других стран на планете. Признание Советского Союза в качестве великой державы с неизбежностью влекло за собой возникновение «социалистического лагеря» и необходимость создания наднациональной организации стран-победительниц, которая эффективно регулировала бы глобальные проблемы (ООН). Создание Организации Объединенных Наций в этих условиях позволило закрепить за СССР роль одного из основателей организации и члена Совета безопасности с правом «вето».

Таким образом, победоносный исход Сталинградской битвы обусловил коренные концептуальные изменения во взглядах на государство и право как внутри страны, так и на международной арене.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Фролов М.И. Историческое значение Сталинградской битвы. URL: [https://ruskline.ru/analitika/2015/02/03/istoricheskoe\\_znach/](https://ruskline.ru/analitika/2015/02/03/istoricheskoe_znach/) (дата обращения: 21.01.2023).
2. Исраэлян В.Л. Дипломатия в годы войны (1941 – 1945). URL: <https://history.wikireading.ru/371739?ysclid=ld21lqsynt263554685> (дата обращения: 11.12.2022).

#### REFERENCES

1. Frolov M.I. Istoricheskoe znachenie Stalingradskoj bitvy, [https://ruskline.ru/analitika/2015/02/03/istoricheskoe\\_znach/](https://ruskline.ru/analitika/2015/02/03/istoricheskoe_znach/) (data obrashcheniya: 21.01.2023).
2. Israelyan V.L. Diplomatiya v gody vojny (1941 – 1945). URL: <https://history.wikireading.ru/371739?ysclid=ld21lqsynt263554685> (data obrashcheniya: 11.12.2022).



#### Информация об авторах:

**Набиев Рустам Фанисович**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Казанского юридического института МВД России, [nabiev\\_bulg@mail.ru](mailto:nabiev_bulg@mail.ru)

**Кабиров Дмитрий Эрнстович**, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Казанского юридического института МВД России, ORCID: 0000-0002-2349-9217, [kabirov64@inbox.ru](mailto:kabirov64@inbox.ru)

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

**Information about the authors:**

**Nabiev Rustam F.**, Doctor of History (Doctor habilitatus), Associate Professor, Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the Kazan Law Institute of MIA of Russia, nabiev\_bulg@mail.ru

**Kabirov Dmitry E.**, Candidate of History (Research doctorate), Associate Professor, Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines, Kazan Law Institute of MIA of Russia, ORCID: 0000-0002-2349-9217, kabirov64@inbox.ru

The authors have read and approved the final version of the manuscript.

**Заявленный вклад авторов:**

**Набиев Рустам Фанисович** – общая концепция исследования, определение его предмета, целей и задач, проведение исследования, формулирование выводов.

**Кабиров Дмитрий Эрнстович** – проведение исследования, доработка текста статьи согласно установленным требованиям, работа с библиографическим аппаратом.

Статья получена: 22.12.2022.

Статья принята к публикации: 22.03.2023.

Статья опубликована онлайн: 24.03.2023.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаем.