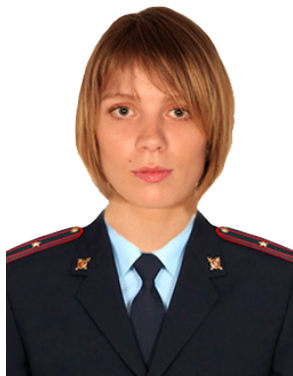


Научная статья  
УДК 342.72/.73  
DOI: 10.37973/KUI.2022.43.31.003



## НЕКОТОРЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕПРОДУКТИВНЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Анна Владимировна Кулешова,  
Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России,  
Москва, Россия, avk22222@yandex.ru

### *Аннотация*

**Введение:** в статье рассматривается система репродуктивных прав человека, анализируются положения международного и российского законодательства.

**Материалы и методы:** материалом исследования явились нормативные правовые акты в области репродуктивных прав человека. Исследование основано на сочетании естественно-научных методов с аналитическим и синтетическим подходами к изучению репродуктивных прав человека.

**Результаты исследования:** изучение статей федерального законодательства России приводит к выводу о фрагментарном закреплении гарантий осуществления репродуктивных прав человека.

**Обсуждение и заключения:** автором предложены возможные векторные корректировки доктринальных актов.

*Ключевые слова:* репродуктивные права; Конституция Российской Федерации; федеральное законодательство; нормативно-правовые положения; демографическая политика; рождаемость; репродуктивное здоровье; репродуктивное поведение

© Кулешова А.В., 2022

**Для цитирования:** Кулешова А.В. Некоторые юридические аспекты регулирования репродуктивных прав человека // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2022. Т. 13. № 3 (49). С. 44 – 49. DOI: 10.37973/KUI.2022.43.31.003

Scientific article  
UDC 342.72/.73  
DOI: 10.37973/KUI.2022.43.31.003

## CERTAIN LEGAL ASPECTS OF THE REGULATION OF REPRODUCTIVE HUMAN RIGHTS

Anna Vladimirovna Kuleshova,  
All-Russian Research Institute of MIA of Russia, Moscow, Russia,  
avk22222@yandex.ru

### *Abstract*

**Introduction:** the article discusses the system of reproductive human rights. The provisions of international and Russian legislation are analyzed.

**Materials and Methods:** the research material is regulatory acts in reproductive human rights. The research is based on a combination of natural science methods with analytical and synthetic approaches to the study of human reproductive rights.

**Results:** the study of the articles of the Federal Legislation of the Russian Federation leads to the conclusion about the fragmentary consolidation of guarantees for the exercise of reproductive human rights.

**Discussion and Conclusions:** based on the discussion changes, the author suggests some possible vector adjustments of doctrinal acts.

*Keywords: reproductive rights, the Constitution of the Russian Federation, Federal legislation, regulatory provisions, demographic policy, fertility, reproductive health, reproductive behavior.*

© Kuleshova A.V., 2022

**For citation:** Kuleshova A.V. Certain Legal Aspects of the Regulation of Reproductive Human Rights // Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2022. Vol. 13, No. 3 (49). P. 44 – 49. DOI: 10.37973/KUI.2022.43.31.003

### Введение

Сложившаяся в последнее десятилетие в России демографическая ситуация характеризуется стабильным сокращением численности населения.

Высокий пик рождаемости был зафиксирован в 1960 г. и составил 2,78 млн человек. В 70-е гг. цифра равнялась 1,9 млн. Восьмидесятые годы отмечаются подъемом в 2,2 млн человек. С 1990 по 1995 год наблюдается снижение до 1,98 млн. С 1995 по 2000 год стабильность отметки составила 1,3 млн. За последующие пять лет зафиксирован рост с 1,78 до 1,94 млн человек. Следующие годы характеризуются постоянным уменьшением численности рожденных детей<sup>1</sup>.

Данные по общему приросту населения за последние 10 лет свидетельствуют об отрицательной демографической динамике. В 2012 г. прирост населения составил 290 676, в 2017 – 76 059. В 2018 г. минус 99 712 – численность населения сократилась на 100 000 человек. Отрицательным по приросту является и 2019 год<sup>2</sup>.

Изменению подвергся возраст женщины на момент рождения первого ребенка: до 25 лет рожают 20,3% женщин, от 40 лет – 24%<sup>3</sup>.

К причинам, отрицательно сказывающимся на увеличении численности населения, национальный проект «Демография» относит низкий уровень материального дохода, отсутствие хороших жилищных условий, современную малодетную структуру семьи, тяжелый физический труд работающих женщин, низкий уровень репродуктивного здоровья, большое число аборт<sup>4</sup>.

Таким образом, существует совокупность факторов, негативно сказывающихся на повышении деторождения. Проанализируем некоторые из них.

### Обзор литературы

При подготовке статьи автор изучила работы Б.Г. Романовского [1], Е.С. Плотниковой [2], М.Н. Малеиной [3], Е.Г. Соловьева [4].

### Материалы и методы

Проблема и характер исследуемых общественных отношений определили использование общенаучных методов: анализ, синтез, обобщение. Также в статье использованы сравнительно-правовой, формально-логический, системный методы исследования. Эмпирической основой исследования явились статистические данные Росстата о численности населения за различные периоды.

### Результаты исследования

По данным Росстата, в современных условиях, когда в обществе доминирует культ удовлетворения собственных амбиций, доля супругов, которые сознательно не хотят иметь детей, составляет в России 6%, а по г. Москве – 17%<sup>5</sup>.

В настоящее время государство стремится сохранять семью и брак в основном только с помощью социально-финансовой политики. Существуют различные программы поддержки. Популяризируются семейные отношения – нововведением стал «День отца». Однако, согласно социологическим данным ВЦИОМ, меры, принимаемые государством, недостаточно действенны. Финансовые расходы среднестатистической семьи составляют около 10 млн рублей на содержание одного ребенка от рождения до достижения им возраста 17 лет<sup>6</sup>. При этом один из членов семьи находится в отпуске по уходу за ребенком и не получает зарплату, тем самым попадая в зависимое положение от супруга. Семье также необходимо решать вопрос расширения жилищной площади, причем зачастую за счет оформления ипотечного кредита. В результате возникает парадоксальная ситуация: чем больше детей в семье, тем финансово труднее выживать в условиях развития современной экономики, поскольку доходы получают только трудоспособное взрослое население, а сама семья как экономическая единица ничего не производит. В рамках социального

<sup>1</sup> Показатели численности населения. Статистика России. URL: <https://rosinfostat.ru/smertnost/> html. (дата обращения: 10.05 2022).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Показатели численности населения. Статистика России. URL: <https://rosinfostat.ru/smertnost/> html (дата обращения: 10.05 2022).

<sup>4</sup> Проект «Демография». Национальные проекты России. URL: <https://xn--80aarpmpemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/?special=y> (дата обращения: 10.05 2022).

<sup>5</sup> База социологических данных ВЦИОМ. ВЦИОМ БД. URL: <https://bd.wciom.ru/> (дата обращения: 13.05 2022).

<sup>6</sup> Там же.

страхования государство выплачивает одному из родителей, находящемуся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им 1,5-летнего возраста, страховые выплаты в размере около 10 000 рублей ежемесячно. Но данная компенсация даже ниже прожиточного минимума. Следовательно, появление в семье детей вызывает определенные финансовые расходы.

Кроме того, отмечаются негативные тенденции снижения уровня репродуктивного здоровья женской части населения, о чем свидетельствует большое число осложнений во время беременности и родов; увеличивающаяся распространенность инфекций, передающихся половым путем; высокая частота бесплодия и невынашивания беременности.

По количеству совершенных аборт Россия занимает третье место среди стран мира. Самое большое количество аборт совершается в промежутке от 20 до 34 лет – в наиболее благоприятный репродуктивный период женщины. Исследования отечественных социологов свидетельствуют, что демографические потери нашей страны с 1960 по 1980 год нанесли России в 2,5 раза больше ущерба, чем Первая мировая война, Гражданская война и Великая Отечественная война в совокупности – 90 млн легальных аборт<sup>1</sup>.

Данные проведенного нами анализа демографической ситуации свидетельствуют, что часть женщин сознательно отказывается от рождения детей, другие же не способны иметь детей по состоянию здоровья.

Экономические аспекты необходимости преодоления депопуляции обусловлены потребностью России в трудоспособном населении. Если не восстановить прирост населения, то страна может оказаться в перманентной рецессии. Поэтому остро стоит вопрос, какими механизмами повысить рождаемость; кроме того, стимулировать данный процесс могут нормы различных отраслей права.

Правоведы акцентируют свое внимание на перспективе формирования четвертого поколения прав человека, связанного с сохранением репродуктивного здоровья нации [5,6].

Тема влияния права на увеличение прироста населения поднималась еще в советской юридической науке, которая за данной категорией не признавала качества субъективного.

Анализ правовых позиций ученых дает основание утверждать, что термин «репродуктивные права» интерпретируется как права граждан на самостоятельное и свободное решение вопросов деторождения, доступ к необходимой для этого информации и медицинской помощи.

Всемирная организация здравоохранения трактует репродуктивные права как право мужчин и женщин на доступ к безопасным, эффективным, недорогим и доступным способам регулирования рождаемости, а также создание для супружеских пар возможностей иметь здорового ребенка<sup>2</sup>.

Если обратиться к этимологии термина «репродуктивный», то Большой современный толковый словарь русского языка рассматривает данное понятие как «способность к репродукции, самовоспроизведению, размножению»<sup>3</sup>.

Основываясь на анализе научной литературы, мы пришли к выводу, что термин введен в оборот, а его содержание не обозначено, что является не совсем корректным. Правильное определение правовых понятий необходимо для исключения как необоснованного расширения, так и неоправданного сужения содержания.

Рассмотрим положения нормативных правовых документов.

Результаты анализа международных правовых источников свидетельствуют, что концепция репродуктивных прав получила широкое декларирование на международной арене.

Под репродуктивными правами понимаются юридические права и свободы, связанные с репродукцией и репродуктивным здоровьем, которые различаются в разных странах мира<sup>4</sup>. Они включают в себя такие меры, как снижение количества аборт, достижение максимально высокого уровня репродуктивного здоровья, преодоление бесплодия, защита от принудительной стерилизации<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Напр., Башлачев В. Правда жизни в зеркале русской демографии, 2011.

<sup>2</sup> Всемирная организация здравоохранения. URL: <https://www.who.int/ru> (дата обращения: 25.05.2022).

<sup>3</sup> Большой современный толковый словарь русского языка. URL: <https://slovar.cc/rus/tolk.html> (дата обращения: 25.05.2022).

<sup>4</sup> Продвижение репродуктивных прав за пределы Каира и Пекина. Cook, Rebecca J.; Fathalla, Mahmoud F. (1996). Международные перспективы планирования семьи. 22(3): 115–21. URL:doi:10.2307/2950752.JSTOR2950752. (дата обращения: 25.05.2022).

<sup>5</sup> Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml); Декларация об искоренении насилия в отношении женщин. Принята резолюцией 48/104 Генеральной Ассамблеи от 20.12.1993 URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/violence.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/violence.shtml); Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20.11.1989 URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml); Воззвание Тегеранской конференции. Принято 13.05.1968 Международной конференцией по правам человека в Тегеране. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/st\\_hr1\\_57.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/st_hr1_57.shtml)

Конституции многих европейских государств содержат положения, гарантирующие защиту репродуктивных прав человека.

Одним из общепризнанных стандартов в зарубежном праве является швейцарское законодательство, конституционные положения и нормы которого закрепляют основные направления демографической политики, направленной на увеличение численности населения. Так, вступление в брак возможно с 18 лет. Уголовным законодательством закрепляются правила прерывания беременности<sup>1</sup>.

Репродуктивная медицина регламентирована специальными нормативно-правовыми актами<sup>2</sup>. Об эффективной реализации конституционных положений свидетельствуют и данные статистики: на конец 2021 г. население Швейцарии составляло 8 824 554 человека, годовой прирост составил 1,16% – в среднем 101 277 человека<sup>3</sup>.

Нормы, закрепленные в Конституции Эквадора, гарантируют право на здоровье при помощи экономической, социальной, культурной, образовательной и экологической политики, а также постоянного, своевременного и неограниченного доступа к программам, мероприятиям и услугам, которые обеспечивают комплексное здравоохранение, сексуальное и репродуктивное здоровье. Ст. 332 Конституции гарантируется соблюдение репродуктивных прав трудящихся, беременных и кормящих женщин. Такое закрепление репродуктивных прав в основном законе свидетельствует, что, государство несет ответственность за обеспечение действий и услуг в области сексуального и репродуктивного здоровья<sup>4</sup>. В связи с этим обращают внимание на себя и статистические данные – темпы роста населения Эквадора с 2019 по 2020 год составляют 1,55%, прибавка к населению около 269 000 человек<sup>5</sup>.

Проанализированные положения зарубежных конституций и данные статистики свидетельствуют, что 1) закрепление детородных норм разнородно по своей направленности и приоритетам; 2) государства занимаются реальным развитием института семьи, гарантируя и защищая сексуальные и репродуктивные права.

Конституция Российской Федерации не содержит понятия и специально закрепленных прав по исследуемой тематике.

Е.С. Плотникова предлагает рассмотреть репродуктивные права в контексте ст. 41 Конституции Российской Федерации, гарантирующей право на охрану здоровья и медицинскую помощь, поскольку государство признает бесплодие болезнью [2].

Мы полагаем, что к этому целесообразно добавить ст. 19, 20 и 45 Конституции Российской Федерации, поскольку эти положения формируют основные условия реализации репродуктивных прав<sup>6</sup>.

Детализация репродуктивных права человека нашла свое выражение в отраслевом законодательстве.

В нормативно-правовой базе федерального и регионального уровня Российской Федерации содержится большое количество положений, касающихся вопросов репродуктивного поведения<sup>7</sup>.

Вместе с тем определенные нормы не обеспечивают в полной мере условий и возможностей для реализации репродуктивных прав граждан Российской Федерации и сохранения их репродуктивного здоровья.

Так, использование процедуры искусственной инсеминации порождает ряд правовых проблем: 1) биологически ребенок будет зачат не от своего «социального» отца, а значит, может считаться внебрачным, что может повлечь в дальнейшем

<sup>1</sup> 311.0 Schweizerisches Strafgesetzbuch vom 21 Dezember 1937 (Stand am 1. Januar 2014) // Die Bundesbehörden der Schweizerischen Eidgenossenschaft. Systematische Rechtsammlung. URL: <http://www.admin.ch/opc/de/classified-compilation/19370083/201401010000/311.0.pdf> (дата обращения: 10.05.2022).

<sup>2</sup> 810.11 Bundesgesetz über die medizinisch unterstützte Fortpflanzung (Fortpflanzungsmedizinengesetz, FMedG) vom 18. Dezember 1998 (Stand am 1. Januar 2013) // Die Bundesbehörden der Schweizerischen Eidgenossenschaft. Systematische Rechtsammlung. URL: <http://www.admin.ch/opc/de/classified-compilation/20001938/201301010000/810.11.pdf> (дата обращения: 10.05.2022); 810.113 Verordnung über die nationale Ethikkommission im Bereich der Humanmedizin (VNEK) vom 4. Dezember 2000 (Stand am 1. Januar 2012) // Die Bundesbehörden der Schweizerischen Eidgenossenschaft. Systematische Rechtsammlung. URL: <http://www.admin.ch/opc/de/classified-compilation/20002343/201201010000/810.113.pdf> (дата обращения: 11.05.2022).

<sup>3</sup> Цифры основаны на последних данных, опубликованных Институтом статистики ЮНЕСКО. URL: <https://countrymeters.info/ru/Switzerland...> (дата обращения: 18.05.2022).

<sup>4</sup> Конституция Республики Эквадор 2008 г. URL: [https://www.constituteproject.org/constitution/Ecuador\\_2015.pdf?lang=en](https://www.constituteproject.org/constitution/Ecuador_2015.pdf?lang=en) (дата обращения: 20.05.2022).

<sup>5</sup> Население Эквадора. URL: <https://worldpopulationreview.com/countries/ecuador-population> (дата обращения: 20.05.2022).

<sup>6</sup> Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12.10.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.05.2022).

<sup>7</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (СК РФ) (с изменениями и дополнениями от 08.07.2021). Принят Государственной Думой 08.12.1995. СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.05.2022); Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ТК РФ). Принят Государственной Думой 21.12.2001. Одобрен Советом Федерации 26.12.2001 (с изменениями и дополнениями от 25.02.2022). СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.05.2022); Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 02.07.2021). СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.05.2022).



определенные гражданско-правовые последствия (например, вопрос наследования); 2) выбор донора спермы по физическим параметрам вводит женщину в правовое и этическое поле евгеники; 3) возникает проблема конфиденциальности информации.

При проведении процедуры экстракорпорального оплодотворения (ЭКО) отбираются самые «качественные» эмбрионы. После подсаживания нескольких в полость матки остальные эмбрионы подвергаются витрификации – мгновенной заморозке – для сохранения на случай повторного проведения процедуры. Существенной биоэтической-правовой проблемой становится дальнейшее существование таких эмбрионов. Услуга хранения эмбрионов является платной, и в случае если родители перестают вносить плату за хранение эмбрионов, клиника оказывается в двусмысленном положении: так как уничтожить эмбрионы она не имеет права, а законодательство данный правовой пробел никак не регулирует.

Таким образом, проблемы реализации гражданами своих репродуктивных прав связаны с неэффективностью обеспечивающих их гарантий. Преодоление этих негативных явлений позволит наполнить репродуктивные права реальным содержанием и признать их частью основных прав человека и гражданина.

На законодательном уровне был разработан проект № 96700124-2 Федерального закона «О репродуктивных правах граждан и гарантиях их осуществления». Основными причинами отзыва законопроекта явилась его неспособность регулирования интимных отношений правовыми методами<sup>1</sup>.

Согласимся с мнением Е.И. Козлова и О.Е. Кутафина, которые указывают, что только жизненная важность и социальная значимость для конкретного человека и для всего общества, государства являются основным критерием отнесения прав и свобод человека к требующим закрепления в Основном законе страны [7]. При этом, как гласит ст. 55 Конституции Российской Федерации, «перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина»<sup>2</sup>. В связи с этим охрана и защита репродуктивных прав конституционно-правовыми средствами представляют особый интерес.

Отсутствие конституционно закрепленных репродуктивных прав человека, с одной стороны, выгодно государству, поскольку их отсутствие предполагает и отсутствие защиты. Как указывает Г.Б. Романовский, «они приобретут свойства первичности. На государство будет возложена обязанность осуществления их юридического сопровождения» [1].

Казалось бы, естественная репродуктивная способность человека – вот выход из демографического кризиса. Однако, на наш взгляд, демографическая политика государства направлена не на прирост населения, а на пропаганду средств контрацепции, легализацию абортов, развитие репродуктивных технологий. В итоге современная семья откладывает рождение детей или обращается к репродуктивным способам. Таким образом, на наш взгляд, государство подавляет естественную репродукцию людей. Это становится причиной естественной убыли населения.

Сделаем вывод, что обострение демографических проблем является следствием системного фактора, складывающегося из экономических, социальных, культурных проблем в России.

#### **Обсуждение и заключения**

Резюмируя вышеизложенное, сформулируем ряд выводов:

1) понятие «репродуктивные права» является условным и включает медико-социальную составляющую, где юридический аспект не обозначается. Таким образом, мы получаем характеристику без раскрытия самой сущности. В связи с этим предлагаем рассмотреть понятие репродуктивных прав в следующем аспекте: репродуктивные права – это юридические права и свободы, связанные с комплексом медицинских процедур и манипуляций, направленных на достижение беременности или ее предотвращение;

2) законодательство ряда зарубежных стран содержит нормы, закрепляющие репродуктивные права на конституционном уровне;

3) анализ нормативно-правовых источников свидетельствует, что при реализации своих репродуктивных прав человек сталкивается с проблемами и недочетами в законодательстве, что приводит к определенным правовым коллизиям;

4) поскольку репродуктивные процессы не могут отдельно существовать от права, в настоящее время есть все необходимые предпосылки для выделения репродуктивных прав в отдельную, самостоятельную группу прав человека. Полагаем, что

<sup>1</sup> О репродуктивных правах граждан и гарантиях их осуществления: законопроект № 96700124-2. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/96700124-2> (дата обращения: 25.05.2022).

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.05.2022).

юриспруденция должна взять на себя признание конституционного аспекта, проявляющегося в со-  
держании субъективного права – права на жизнь;

5) предлагаем репродуктивные права рас-  
смотреть как группу прав, вытекающих из есте-

ственных прав человека. В связи с этим полагаем  
необходимым включить в данную группу прав та-  
кие права, как право на жизнь, охрану здоровья,  
личную неприкосновенность, неприкосновен-  
ность частной жизни, личную и семейную тайну.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Романовский Г.Б. Правовая охрана материнства и репродуктивного здоровья: монография. Москва: Проспект, 2015. 216 с.
2. Плотникова Е.С. К вопросу о конституционном закреплении репродуктивных прав и свободы ре-  
продуктивного самоопределения в зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ // *Ex jure*.  
2022. № 1. С. 22–32. DOI: 10.17072/2619-0648-2022-1-23-32.
3. Малейна М. Н. Защита личных неимущественных прав советских граждан: пособие для слушате-  
лей нар. ун-тов. Москва: Знание, 1991. 126 с.
4. Соловьев Е.Г. Репродуктивные права как элементы конституционных права и свобод человека и  
гражданина: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Владикавказ, 2010. 22 с.
5. Малейна М.Н. Человек и медицина в современном праве: учебное и практическое пособие. БЕК,  
1995. 260 с.
6. Каллистратова Р. Рождаемость и право // *Советская юстиция*. Москва: Юрид. лит., 1971. № 2. С. 14  
– 16.
7. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: учеб. 2-е изд. Москва: Юрист, 2009.  
С. 179.

### REFERENCES

1. Romanovskij G.B. Pravovaya ohrana materinstva i reproduktivnogo zdorov'ya: monografiya. Moskva:  
Prospekt, 2015. 216 s.
2. Plotnikova E.S. K voprosu o konstitucionnom zakreplenii reproduktivnyh prav i svobody reproduktivnogo  
samoopredeleniya v zarubezhnyh stranah: sravnitel'no-pravovoj analiz // *Ex jure*. 2022. № 1. S. 22 – 32.  
DOI: 10.17072/2619-0648-2022-1-23-32.
3. Maleina M. N. Zashchita lichnyh neimushchestvennyh prav sovetskikh grazhdan: posobie dlya slushatelej  
nar. un-tov. Moskva: Znanie, 1991. 126 s.
4. Solov'ev E.G. Reproductivnye prava kak elementy konstitucionnyh prava i svobod cheloveka i  
grazhdanina: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.02. Vladikavkaz, 2010. 22 s.
5. Maleina M.N. Chelovek i medicina v sovremennom prave: uchebnoe i prakticheskoe posobie. BEK,  
1995.260s.
6. Kallistratova R. Rozhdaemost' i pravo.// *Sovetskaya yusticiya*. M.: Yurid. lit., 1971. № 2. S. 14 – 16.
7. Kozlova E.I., Kutafin O.E. Konstitucionnoe pravo Rossii: ucheb. 2-e izd. Moskva: Yurist", 2009. S. 179.

---

#### Информация об авторе:

**Кулешова Анна Владимировна**, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела  
№ 3 научно-исследовательского центра № 4 ВНИИ МВД России, avk22222@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

#### Information about the author:

**Kuleshova Anna V.**, Candidate in Law (Research doctorate), Senior Researcher of Department No. 3 of the  
Research Center No. 4. Research Institute of MIA of Russia, avk22222@yandex.ru

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Статья получена: 03.06.2022.

Статья принята к публикации: 16.09.2022.

Статья опубликована онлайн: 29.09.2022.

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаю.