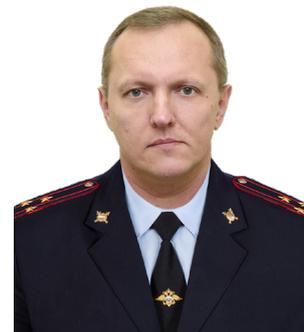


Научная статья
УДК 340.12
DOI: 10.37973/KUI.2022.34.33.003

МЕНТАЛИТЕТ РОССИЯН КАК ФАКТОР ВОСПРИЯТИЯ ПРАВОВОЙ ИДЕОЛОГИИ

Леонид Владимирович Карнаушенко
Краснодарский университет МВД России, Краснодар, Россия,
karnl@mail.ru



Аннотация

Введение: в статье анализируются условия принятия гражданами правовой идеологии, связанные с особенностями менталитета россиян. Важность исследования данного вопроса обусловлена недостаточно развитыми предпосылками обеспечения правопорядка и, в частности, недостаточным уровнем развития правосознания в российском обществе. С целью определения предрасположенности граждан к принятию конструктивных правовых установок автор анализирует основные модели восприятия права, характерные для гражданского населения России.

Материалы и методы: в ходе исследования автор опирался на труды зарубежных и отечественных исследователей. В качестве основных методологических подходов исследования использованы структурный функционализм, социальная феноменология, а также общенаучные методы анализа, сравнения, абстрагирования и дедукции.

Результаты исследования: естественно-правовая установка как основа правосознания определяет выборочный характер принятия действующих законов, а также допущение возможности их нарушения при условии достаточного обоснования противозаконного поступка, на основании чего естественно-правовая установка порождает практики нарушения гражданами закона. Позитивно-правовая установка не содержит момента оценивания права и потому на уровне мировоззрения задает предпосылку к следованию всем действующим правовым нормам. Для российского общества характерно преобладание естественно-правовых установок, что порождает существенные риски, связанные с наличием механизмов оправдания правонарушений и их допущения на уровне мировоззрения граждан.

Обсуждение и заключения: предлагается к обсуждению конечная оценка типов правового мировоззрения, основанного на естественно-правовой и позитивно-правовой установках. Ставится вопрос о том, что в рамках естественно-правовой и позитивно-правовой парадигм реализуются различные модели обоснования права, что должно учитываться в свете воздействия на социально-правовое мировоззрение граждан.

© Карнаушенко Л.В., 2022

Ключевые слова: право, правовая идеология, правосознание, естественно-правовой подход, позитивно-правовой подход, менталитет граждан

Для цитирования: Карнаушенко Л.В. Менталитет россиян как фактор восприятия правовой идеологии // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2022. Т. 13. № 1 (47). С. 25-30. DOI: 10.37973/KUI.2022.34.33.003

Scientific article
UDC 340.12
DOI: 10.37973/KUI.2022.34.33.003

MENTALITY OF RUSSIANS AS A FACTOR OF PERCEPTION OF LEGAL IDEOLOGY

Leonid Vladimirovich Karnauschenko
Krasnodar University of MIA of Russia, Krasnodar, Russia, karnl@mail.ru

Abstract

Introduction: the author analyzes the conditions for the adoption of legal ideology by Russian citizens, associated with the peculiarities of their mentality. The importance of studying this issue is due

to the underdeveloped prerequisites for ensuring the rule of law and, in particular, the insufficient level of development of legal consciousness in Russian society. In order to determine the predisposition of citizens to the adoption of constructive legal attitudes, the author analyzes the main models of the perception of law, characteristic of the civilian population of Russia.

Materials and Methods: in the course of the research, the author relied on the works of foreign and domestic researchers. The main methodological approaches of the study included structural functionalism, social phenomenology, as well as general scientific methods of analysis, comparison, abstraction and deduction.

Results: the natural and legal attitude as the basis of legal awareness determined the selective nature of the adoption of existing laws, as well as the admission of the possibility of their violation, provided there is sufficient justification for the illegal act, in connection with which the natural and legal attitude gives rise to the practice of violation by citizens of the law. The positive legal attitude does not contain the moment of evaluating the law, and therefore, at the level of worldview, it sets the prerequisite for adhering to all applicable legal norms. Russian society is characterized by the predominance of natural-legal attitudes, which generates significant risks associated with the existence of mechanisms for justifying offenses and their admission at the level of the worldview of citizens.

Discussions and Conclusions: the final assessment of the types of legal worldview based on natural-legal and positive-legal attitudes is proposed for discussion. The question is raised that within the framework of natural-legal and positive-legal paradigms, various models of justification of law are implemented, which should be taken into account in the framework of the impact on the socio-legal worldview of citizens.

© Karnaushenko L.V., 2022

Key words: law, legal ideology, legal consciousness, natural-legal approach, positive-legal approach, mentality of citizens

For citation: Karnaushenko L.V. Mentality of Russians as a Factor of Perception of Legal Ideology // Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2022. Vol. 13, No. 1 (47). Pp. 25-30. DOI: 10.37973/KUI.2022.34.33.003

Введение

Существование общества сопряжено с постоянным сосуществованием разнонаправленных процессов, одни из которых носят конструктивный характер, в то время как другие, напротив, направлены на деформацию и разрушение общественной структуры. В этом контексте очень важным моментом является, с одной стороны, соотношение деструктивных и конструктивных процессов в обществе, с другой – общая динамика возникновения социальных угроз, требующих адаптации общественной структуры. Еще Э. Дюркгейм отметил важный принцип, согласно которому всякое серьезное социальное изменение, независимо от того, идет ли речь о позитивном изменении социальной структуры или же о ее нарушении, влечет возникновение кризисных последствий, связанных с тем, что обществу необходимо адаптироваться к изменившейся ситуации [1]. Для современного общества, характеризующегося высокой динамикой трансформационных процессов, данный принцип имеет критически важное значение, поскольку он позволяет предугадать активизацию деструктивных процессов, вызванных чрезмерной интенсивностью общественных трансформаций. И в данном контексте особое значение приобретают исследования, направленные на изучение социально-сберегающих

факторов и, в частности, социальных механизмов, способствующих фиксации и стабилизации общественной структуры.

Одним из важнейших аспектов общественного устройства является набор условностей и правил взаимодействия, которые, по мнению отдельных исследователей, задают структуру социального взаимодействия [2]. При этом условности и правила взаимодействия подразделяются на неформальные, реализуемые непосредственно в рамках взаимодействия и закрепленные преимущественно на уровне носителей договоренности (в более широком плане – на уровне социальной культуры и вписанных в нее норм поведения, защищаемых механизмами социального контроля [3], и формализованные, получившие реализацию на уровне правовой системы общества. Система права выступает в качестве одного из ключевых оснований выстраивания общественной структуры, поскольку она задает общие принципы функционирования основных общественных институтов и модели активности, в рамках которых их функционирование может осуществляться. Будучи таковой, правовая система не только представляет собой структурообразующий элемент общественного устройства, но и выступает в роли социального механизма, обеспечивающего стабильность и однородность социальных процессов (в плане

их сходства по критерию подчиненности неким общим правилам и ограничениям).

В контексте социального значения права, а также в рамках ранее произведенной нами постановки вопроса о повышении нагрузки на общественную структуру становится очевидной высокая актуальность той функции, которую выполняет в обществе институт права. Поскольку право само по себе выступает в качестве общественного института, на него также могут влиять деструктивные процессы, связанные с повышенной динамикой общественного взаимодействия и проистекающими из этого рисками. На основании этого представляет интерес постановка вопроса о социальных факторах установления правопорядка в обществе и, соответственно, о перспективах противодействия тем негативным процессам и явлениям, которые способствуют нарушению правового характера поведения членов общества.

Традиционно обеспечение правопорядка относится к числу социальных функций правоохранительных органов, причем, в большинстве случаев они реализуют, с одной стороны, функцию надзора над деятельностью членов общества, с другой – функции профилактики и пресечения преступной активности, а также обеспечения наказания преступников.

Несмотря на то, что в исследовательской среде непрерывно появляются работы, посвященные вопросам совершенствования деятельности органов внутренних дел, все большую актуальность приобретает вопрос о том, что исключительно репрессивные меры по поддержанию правопорядка не могут в полной мере обеспечить его соблюдение членами общества. Наглядной иллюстрацией данного тезиса является общая тенденция роста уровня преступности, отмечаемая в ряде развитых стран.

В настоящее время возникает множество работ, посвященных проблеме создания предпосылок для отказа членов общества от преступной модели социальной активности, что обращает внимание на важность не только внешних по отношению к действующему субъекту механизмов обеспечения правопорядка, но и внутренних мотивирующих установок, способствующих отказу членов общества от способов поведения, нарушающих действующие правовые нормы. В этом контексте вопрос о формировании правосознания в гражданской среде как одном из важнейших условий обеспечения правопорядка в обществе является крайне перспективным. На культурном уровне данная постановка вопроса выражена в важности формирования идеологических предпосылок реализации правового способа поведе-

ния. И здесь при первичном погружении в проблему обнаруживается, что попытки насаждения правовой идеологии обречены на неудачу при условии, что они не учитывают уже существующие формы отношения к праву, доминирующие в гражданской среде, а также то, какова специфика менталитета членов общества и, в частности, как ментальные установки граждан влияют на их предрасположенность к принятию той или иной модели восприятия правовой тематики.

Итак, мы приходим к пониманию того, что важной предпосылкой формирования развитого правосознания в гражданской среде является выстраивание правовой идеологии, которая могла бы соответствовать ментальным установкам членов общества. А это, в свою очередь, требует анализа специфики менталитета россиян и его отношения к ключевым правовым категориям. В рамках статьи предлагается рассмотрение такого базового аспекта отношения граждан к праву, как приверженность элементам естественно-правового или позитивно-правового подходов. Актуальность исследования напрямую обусловлена важностью создания условий для повышения уровня правопорядка, а также недостаточной разработанностью проблемы соотношения элементов естественно-правовой и позитивно-правовой установок на уровне социального мировоззрения граждан.

Обзор литературы

В рамках подготовки исследования было осуществлено обращение к ряду работ, проясняющих отдельные аспекты изучаемой проблемы. В частности, осмысление специфики менталитета россиян осуществлялось в опоре на монографическое исследование В.И. Чупрова, Ю.А. Зубок, Н.А. Романовича «Отношение к социальной реальности в российском обществе: социокультурный механизм формирования и воспроизводства» [4]. Осмысление категории правовой идеологии приведено в исследовании А.И. Клименко [5], К.В. Агамирова [6]. Конкретизация отдельных аспектов отражения в дискурсе природы права рассмотрена в трудах Г.Г. Бернацкого [7], Т.А. Мухиной [8], А.В. Гриня [9]. Для подготовки исследования методологическое значение имели труды Т. Парсонса [10], А. Шютца [11].

Материалы и методы

Общая направленность работы на отражение мировоззренческого аспекта правовой сферы, локализованного на уровне сознания граждан, определяет сложность конечного предмета исследования, поскольку мы, с одной стороны, говорим о сфере социального мировоззрения, с другой – рассматриваем моменты объективации

в нем характеристик общественного института. Это определяет целесообразность привлечения методологических установок, способствующих прояснению институционального аспекта исследуемого вопроса, и методов, направленных на раскрытие его мировоззренческой составляющей. В этом отношении в исследовании реализована опора на структурно-функциональный подход (в том числе, в той его составляющей, которая связана с влиянием культурных факторов на поведение) и социально-феноменологический подход, на уровне которого дается углубленное осмысление структурно-динамических аспектов мировоззрения. Также в работе использованы общенаучные методы анализа, сравнения, абстрагирования и дедукции.

Результаты исследования

В рамках существующей философии права длительное время назад сформировались две ключевые парадигмы рассмотрения права – естественно-правовая и позитивно-правовая. Дискуссия между представителями теории позитивного и естественного права длилась десятилетия и не завершилась и поныне. Вместе с тем некорректно рассматривать теории естественного и позитивного права лишь в академическом ключе. Существуют, как минимум, две причины того, почему данные парадигмы следует рассматривать более широко, как парадигмы правосознания:

- сами по себе естественно-правовая и позитивно-правовая теории встроены в более масштабные социально-мировоззренческие парадигмы, в рамках которых они первоначально выделились;

- длаящаяся на протяжении продолжительного времени дискуссия о природе права привела к распространению отдельных идей естественно-правовой и позитивно-правовой теорий на уровне обширной аудитории, не относящейся напрямую к академической сфере.

В совокупности это определяет то, что элементы естественно-правовой и позитивно-правовой теорий можно усмотреть на уровне правосознания граждан. И здесь присутствует один очень важный момент: теории естественного и позитивного права, если рассматривать их в качестве ядра правосознания, порождают принципиально различные способы отношения к действующему на уровне конкретного государства закону.

Теория естественного права предполагает моменты приоритета ценностного аспекта права над институционально определенным фактом утверждения в качестве закона той или иной нормы. В связи с этим сторонники естественно-правового подхода склонны оценивать действующие

законы на предмет их соответствия или несоответствия «правильному» праву, так как они себе его представляют. Адресное формирование отношения к каждому существующему закону по отдельности и склонность к выборочному следованию законам в зависимости от того, насколько субъект полагает их обоснованными и адекватными, – это одна из особенностей естественно-правового подхода. В свою очередь, позитивно-правовой подход характеризуется значительно большей приоритетностью институционального аспекта права, в результате закон рассматривается в качестве закона по факту его утверждения на уровне соответствующих государственных органов. В этом плане позитивно-правовой подход как форма правосознания определяет тотальную установку на следование нормам права и, в том числе, утверждение значимости прав субъекта общественных отношений (и необходимости их защиты).

В рамках анализа момента большей или меньшей приверженности членов общества естественно-правовым или позитивно-правовым установкам имеют значение следующие критерии:

- преобладающие мотивы социальной активности (внешние институциональные или внутренние мировоззренческие);

- характер соотношения внешних правил и ценностных ориентаций как регуляторов поведения.

Для россиян характерным является преобладание ценностного аспекта социального поведения, а также моментов солидарного отношения над внешними институциональными регуляторами. При этом одной из характерных черт россиян является склонность к самостоятельному определению «своего пути», что получает отражение, в том числе, на уровне ряда значимых продуктов русской культуры.

Обсуждение и заключения

В целом, оценивая менталитет россиян, можно констатировать существенное преобладание естественно-правовых установок, что определяет, с одной стороны, проблемы, связанные с насаждением правовой идеологии, сформированной по западному образцу, с другой – открывает возможности по обоснованию действующего права с учетом специфики российского менталитета. Следует понимать, что в текущих условиях склонность россиян к принятию естественно-правовой парадигмы определяет повышенную вероятность вовлечения граждан в противоправную деятельность в ситуациях, когда тот или иной закон считается ими неправомерным, глупым или не применимым к конкретной

ситуации. Это характеризует моменты риска, связанные с преобладанием естественно-правовой парадигмы в сознании россиян. Вместе с тем понимание особенностей менталитета россиян – это то основание, которое может способствовать выстраиванию эффективной парадигмы обоснования нормативного поведения. Разработка данного аспекта является одной из значимых задач современного социально-правового знания.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд Текст / пер. с фр. с сокр.; под ред. В.А. Базарова. М.: Мысль, 1994. 399 с.
2. Гофман А.Б. Солидарность или правила, Дюркгейм или Хайек? О двух формах социальной интеграции // Социологический ежегодник 2012: сб. научных трудов / ред. Н.Е. Покровский, Д.В. Ефременко. М.: ИНИОН РАН; Кафедра общей социологии НИУ ВШЭ, 2013. С. 97 – 167.
3. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, 2006. 873 с.
4. Чупров В.И., Zubok Ю.А., Романович Н.А. Отношение к социальной реальности в российском обществе: социокультурный механизм формирования и воспроизводства. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. 354 с.
5. Клименко А.И. Дисфункции правовой идеологии и их причины // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 12. С. 139 – 147.
6. Агамиров К.В. К понятию правовой культуры и правовой идеологии // Образование. Наука. Научные кадры. 2021. № 3. С. 20 – 23.
7. Бернацкий Г.Г. Развитие представлений о природе естественного права в истории правовой мысли: дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01. СПб., 2001. 504 с.
8. Мухина Т.А. Проблема соотношения естественного и позитивного права: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 Уфа, 2005. 169 с.
9. Гринь А.В. Соотношение естественного права и правовых законов в условиях развития гражданского общества (теоретические аспекты): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Ростов-на-Дону, 2014. 203 с.
10. Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева / под ред. М.С. Ковалевой. М.: Аспект Пресс, 1998. 270 с.
11. Шютц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии / сост. А.Я. Алхасов; пер. с англ. А.Я. Алхасова, Н.Я. Мазлумяновой; научн. ред. перевода Г.С. Батыгин, М.: Институт Фонда «Общественное мнение», 2003. 336 с.

REFERENCES

1. Dyurkgejm E. Samoubijstvo: Sociologicheskij etjud Tekst / per. s fr. s sokr.; pod red. V.A. Bazarova. M.: Mysl', 1994. 399 s.
2. Gofman A.B. Solidarnost' ili pravila, Dyurkgejm ili Hajek? O dvuh formah social'noj integracii // Sociologicheskij ezhegodnik 2012: sb. nauchnyh trudov / red. N.E. Pokrovskij, D.V. Efremenko. M.: INION RAN; Kafedra obshchej sociologii NIU VSHE, 2013. S. 97 – 167.
3. Merton R. Social'naya teoriya i social'naya struktura. M.: ACT, 2006. 873 s.
4. SHuprov V.I., Zubok YU.A., Romanovich N.A. Otnoshenie k social'noj real'nosti v rossijskom obshchestve: sociokul'turnyj mekhanizm formirovaniya i vosproizvodstva. M.: Norma: INFRA-M, 2014. 354 s.
5. Klivenko A.I. Disfunkcii pravovoj ideologii i ih prichiny // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2015. № 12. S. 139 – 147.
6. Agamirov K.V. K ponyatiyu pravovoj kul'tury i pravovoj ideologii // Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry. 2021. № 3. S. 20 – 23.
7. Bernackij G.G. Razvitie predstavlenij o prirode estestvennogo prava v istorii pravovoj mysli: dis. ... d-ra yurid. nauk : 12.00.01. SPb., 2001. 504 s.
8. Muhina T.A. Problema sootnosheniya estestvennogo i pozitivnogo prava: dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.01 Ufa, 2005. 169 s.
9. Grin' A.V. Sootnoshenie estestvennogo prava i pravovyh zakonov v usloviyah razvitiya grazhdanskogo obshchestva (teoreticheskie aspekty): dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.01. Rostov-na-Donu, 2014. 203 s.
10. Parsons T. Sistema sovremennyh obshchestv / per. s angl. L.A. Sedova i A.D. Kovaleva / pod red. M.S. Kovalevoj. M.: Aspekt Press, 1998. 270 s.

11. SHyutc A. Smyslovaya struktura povsednevnogo mira: ocherki po fenomenologicheskoy sociologii / sost. A.YA. Alhasov; per. s angl. A.YA. Alhasova, N.YA. Mazlumyanovoj; nauchn. red. perevoda G.S. Batygin, M.: Institut Fonda «Obshchestvennoe mnenie», 2003. 336 s.



Информация об авторе:

Карнаушенко Леонид Владимирович, доктор исторических наук, профессор, начальник кафедры теории и истории права и государства Краснодарского университета МВД России, karnl@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Karnaushenko Leonid V., Doctor of History (Doctor habilitatus), Professor, Head of Chair of Theory and History of Law and State of the Krasnodar University of MIA of Russia, karnl@mail.ru

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Статья получена: 13.01.2022.

Статья принята к публикации: 15.03.2022

Статья опубликована онлайн: 28.03.2022

Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети Интернет не возражаю.