



Е.Г. Сахарова

**ЗНАЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ ПОТЕРПЕВШЕГО КАК ОБЪЕКТА
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ**

**THE VALUE OF THE IDENTITY OF THE VICTIM AS AN OBJECT
OF FORENSIC INVESTIGATION IN THE INVESTIGATION
OF PERSONAL INJURY**

Введение: в статье рассматривается личность потерпевшего как элемент криминалистической характеристики преступлений, связанных с причинением вреда здоровью, акцентируется внимание на корреляционных связях личности потерпевшего и иных элементов криминалистической характеристики преступлений указанной категории.

Материалы и методы: в процессе исследования применялись следующие методы: анализ, синтез, статистическая обработка данных, обобщение судебной и следственной практики.

Результаты исследования: проведенное исследование позволило сделать вывод, что личность потерпевшего является обязательным элементом криминалистической характеристики преступлений, связанных с причинением вреда здоровью. Потерпевший является активным участником криминальной ситуации и активно оказывает влияние на развитие возникшего конфликта. Практическое значение установления подробных сведений о личности потерпевшего заключается в том, что он напрямую связан с личностью преступника, а также мотивами, целями, местом, временем и способами совершения преступления. При этом значение имеют не только собственные (внутренние) характеристики личности потерпевшего, но и круг его связей, социальные и деловые качества и отношения, складывающиеся с окружающими.

Обсуждение и заключения: предлагается набор характеристик личности, которые необходимо установить при изучении личности потерпевшего, а также указываются основные виды корреляционных связей и зависимостей личности потерпевшего, которые могут быть использованы для выдвижения версий.

Ключевые слова: потерпевший, личность, криминалистическая характеристика, вред здоровью, корреляционные связи

Для цитирования: Сахарова Е.Г. Значение личности потерпевшего как объекта криминалистического исследования при расследовании причинения вреда здоровью // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. Т. 8, № 4. С. 83 - 88. DOI: 10.24420/KUI.2017.4(30).8619.

Introduction: the efficiency of investigation of crimes largely depends on the completeness of the information gathered about the victim, as analysis of his personality makes it possible to identify the causes and conditions of conflict, to determine the mechanism of its development, to solve many of the issues that are important to establishing the truth during the investigation. The paper discusses the identity of the victim as an element of criminalistic characteristics of this category of crimes, the author focuses on the correlations of the personality of the victim and other elements of criminalistic characteristics of crimes connected with causing of harm to health.

Materials and Methods: in the process of research the following methods were used: analysis, synthesis, statistical data processing, generalization of judicial and investigation practices.

Results: the conducted research allowed to draw conclusions about what the identity of the victim is an indispensable element of criminalistic characteristics of crimes connected with causing of harm to health. The victim is an active participant in the crime situation and actively influence the development of the conflict. The practical importance of setting out detailed information about the identity of the victim is that it is directly linked with the identity of the offender, motives, purposes of the offence, place and time of the crime and how crimes. The value of not only its own (internal) characteristics of the individual victim as well as the circle of his relations, social and business qualities and relations with others.

Discussion and Conclusions: recommendations on the list of personality characteristics that need to be installed in the study of the personality of the victim, as well as the main types of correlations and dependencies of the individual victim, which can be used for the nomination of versions, are given.

Key words: victim, personality, criminological characteristics, injury correlation

For citation: Saharova E.G. The Value of the Identity of the Victim as an Object of Forensic Investigation in the Investigation of Personal Injury// Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2017. V. 8, № 4. P. 83 - 88. DOI: 10.24420/KUI.2017.4(30).8619.

Введение

Анализируя состояние преступности за последние пять лет, можно констатировать, что количество преступлений, квалифицируемых как причинение тяжкого вреда здоровью, имеет тенденцию к незначительному снижению, однако продолжает оставаться высоким. Также необходимо отметить, что, несмотря на снижение количества подобных преступлений, раскрываемость их еще не достигла 100 %¹. Согласно статистическим данным количество преступлений, квалифицируемых как причинение тяжкого вреда здоровью, в январе-сентябре 2017 г. составило 18 949, что на 11,3 % ниже, чем за аналогичный период 2016 г., а раскрываемость подобных преступлений в январе-сентябре 2017 г. составила 16 872 факта, что на 13 % меньше, чем за аналогичный период 2016 г.² Полагаем, что эффективность расследования рассматриваемой категории преступлений во многом зависит от полноты собранной информации обо всех криминалистически значимых обстоятельствах совершенного преступления, к числу которых относятся как личность лица, совершившего преступление, так и личность потерпевшего, информация об их поведении до и в момент совершения преступления.

Личность потерпевшего является объектом изучения многих наук уголовно-процессуального цикла (криминологии, уголовного права, а также криминалистической науки). Интерес к потерпевшему как участнику преступного события обусловлен значимостью комплексного изучения его личности для получения сведений, необходимых для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, для определения наиболее эффективной тактики действий лиц, осуществляющих производство по уголовному делу.

Обзор литературы

Изучению личности потерпевшего в криминалистике уделялось пристальное внимание в трудах В.В. Вандышева [1], П.П. Цветкова [2] и др. При этом внимание ученых акцентировалось на личности потерпевшего как объекте преступного посягательства. В современных научных исследованиях расширен диапазон вопросов, касаю-

щихся изучения личности потерпевшего в связи с расследованием уголовных дел. Информация о личности потерпевшего используется для разработки тактики производства следственных действий или, например, для описания элементного состава криминалистической характеристики преступлений и т.д. [3].

Несомненно, личность потерпевшего, его поведение входят в совокупность явлений, характеризующих преступное событие, и являются неотъемлемой частью объективной обстановки преступления. Характеристика его личности является обязательным структурным элементом криминалистической характеристики преступлений, связанных с причинением вреда здоровью. Как отмечал Е.Е. Центров, потерпевший «предстает не только как отражающий объект, несущий на себе следы преступного воздействия, но и как объект отражаемый, вносящий определенные изменения в окружающую обстановку и образующий своими действиями определенную доказательственную информацию» [4, с. 23].

Преступные действия, связанные с причинением вреда здоровью, относятся к такой категории преступлений, при расследовании которых изучение личности потерпевшего и оценка его поведения до преступления, в момент его совершения и после являются обязательными. Таким образом, формирование криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений должно сопровождаться анализом подробных сведений о личности потерпевшего, который напрямую связан с личностью преступника, мотивами, целями совершения, способом преступления. При этом значение имеют не только собственные (внутренние) характеристики личности потерпевшего, но и круг его связей, социальные и деловые качества и отношения, складывающиеся с окружающими. Потерпевший как участник преступного события обладает комплексом личностных качеств, обуславливающих его поведение. Как отмечал В.И. Шиканов, «преступник» и «жертва» проявляют себя не только как системы сами по себе и не только как части более пространной системы «преступление», они, кроме

¹ Состояние преступности в России (архивные данные). URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics>. (дата обращения: 18.10.2017).

² Состояние преступности в России за январь-август 2017 г. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762/item/11341800/>. (дата обращения: 18.10.2017).

того, являются важнейшими структурными элементами криминалистической характеристики преступления» [5, с. 14].

Выявление данных о личности потерпевшего и его поведении во время преступных действий, направленных на причинение вреда здоровью, необходимое для установления обстоятельств расследуемого преступления, и в особенности мотивов его совершения, влияет на определение степени общественной опасности подсудимого при назначении ему наказания.

Общеизвестно, что различные факторы субъективного и объективного характера, в том числе конкретная жизненная ситуация, в которой оказался человек, могут оказывать влияние на его действия. Под их влиянием у морально неустойчивой, склонной к совершению правонарушений личности высока степень вероятности зарождения умысла на совершение преступления. Среди обозначенных выше факторов объективного характера можно выделить жертву преступления, которая зачастую вызывает у преступника идею совершения в отношении нее противоправного деяния.

В криминалистической науке ученые выделяют в качестве отдельной частной криминалистической теории криминалистическое учение о потерпевшем, именуемое криминалистической виктимологией [5, 6]. Преступления, связанные с причинением какого-либо вреда здоровью, в большей степени относятся к преступлениям виктимного характера, поскольку значительная их часть совершается в условиях, когда сам потерпевший создает негативную обстановку, благоприятствующую совершению в отношении него преступления.

С криминалистических позиций изучение личности потерпевшего позволяет разработать более совершенные методические рекомендации по расследованию преступлений в части выдвижения возможных следственных версий, установления истинных мотивов преступления, избрания наиболее эффективной тактики проведения следственных действий с участием потерпевшего, таких как допрос, очная ставка и другие. Для решения перечисленных задач при работе с потерпевшим следует уделять внимание психологическим сторонам его личности, в структуре которой можно выделить следующие составляющие компоненты: ценностная направленность; поведение до, в период и после совершения противоправного деяния, которое может характеризоваться как положительно, так и отрицательно; неосознаваемая виктимность, проявляющаяся в поведении и действиях.

На первоначальном этапе расследования, когда в распоряжении следователя (дознавателя) имеется минимальный объем информации об обстоятельствах совершения рассматриваемой категории преступлений, потерпевший является одним из важных источников получения сведений, характеризующих личность преступника и располагающих информацией о его внешности, объясняющих подлинные мотивы преступления. Наступившие преступные последствия отражаются на психическом и физическом состоянии жертвы и могут указать на особенности лица, совершившего преступление.

Материалы и методы

Используемые в процессе исследования методы научного анализа, синтеза, статистической обработки данных, обобщения судебной и следственной практики позволили проанализировать и обобщить теоретические положения, касающиеся предмета исследования, эмпирические данные и сделать соответствующие выводы.

Результаты исследования

Результаты проведенного исследования [7] позволяют сделать вывод о том, что жертвами рассматриваемой группы преступлений являются лица различных категорий, исходя из возрастных, половых характеристик, имеющие различный уровень образования, относящиеся к разным социальным группам. Установлено, что в 65,3 % случаев потерпевшими становятся лица мужского пола, а лица женского пола соответственно в 34,7 %. Превышение количества лиц мужского пола, оказавшихся потерпевшими по рассматриваемой категории преступлений, мы объясняем тем, что их поведение носит более агрессивный характер, в результате чего мужчины чаще оказываются в обстановке, создающей угрозу причинения вреда их здоровью.

Исследование возраста потерпевших позволило выявить корреляционные связи между возрастом, способом преступлений и личностью преступников. Так, во многих случаях совершения преступлений в отношении лиц детского и преклонного возраста отмечаются хулиганские мотивы. Это обусловливается физической слабостью указанной категории лиц и ограниченной способностью к оказанию сопротивления.

Определяя социальные характеристики личности потерпевших по преступлениям, связанным с причинением вреда здоровью, следует отметить, что потерпевшие не отличались высоким образовательным уровнем. Большинство из них имели среднее общее образование (48,2 %), а 15,8 % получили основное общее образование (9 классов), и

далее по степени убывания: среднее профессиональное, неоконченное высшее, высшее. Низкий уровень образования и воспитания во многом способствует формированию низкого уровня интеллекта, что обуславливает узкий, ограниченный круг духовных интересов, потребностей и запросов. Отсюда следует, что чем выше уровень образования, тем больше степень вероятности, что лицо окажется в ситуации, провоцирующей конфликт и причинение вреда его здоровью.

Характеризуя межличностные связи преступников и потерпевших по рассматриваемым преступлениям, можно сделать вывод о совпадении их отношений друг к другу, между собой, образа жизни, поведения в быту, мировоззрения.

Как отмечает В.Л. Васильев, в конфликтной ситуации на поведение потерпевшего оказывает влияние его правосознание: «Знание закона и своих прав дает дополнительные возможности при отражении преступного нападения, создает убежденность в правоте своих действий, препятствующих преступному посягательству», не выходя при этом за установленные законом для подобной ситуации рамки (институт необходимой обороны и т.д.) [8, с. 363].

В изученных уголовных делах в большинстве случаев действия потерпевшего оказали влияние на факт совершения в отношении него преступления. Поведение потерпевшего образует условия для создания обстановки, благоприятствующей совершению преступления. Линия поведения потерпевшего может оказывать влияние на степень виновности обвиняемого, а возможно, и исключать ее (например, при совершении преступления в состоянии необходимой обороны или состоянии аффекта). Зачастую сами потерпевшие создают почву для совершения в отношении них преступления, провоцируя это своим вызывающим, аморальным, а иногда и противоправным поведением.

Виктимностью является реализованная преступным событием «предрасположенность стать в той или иной ситуации жертвой преступления или неспособность избежать посягательства, покушения там, где можно было бы предотвратить» [9, с. 245].

По изученной категории преступлений выявлено, что поведение потерпевшего до совершения в отношении него преступления и непосредственно в момент причинения вреда его здоровью может быть:

а) положительным, характеризующимся тем, что потерпевший защищает себя от неправомерных действий преступника или осуществляет защиту третьих лиц от нападений, а также требует

прекращения противоправных действий или пресекает их;

б) негативным, характеризующимся тем, что сам потерпевший допускает противоправное поведение, т.е. нарушает установленные правовые нормы (оскорбляет, является инициатором скандалов, издевается, нападает и осуществляет иные ненадлежащие поступки, провоцирующие негативную реакцию на них окружающих) или допускает виктимное поведение, при котором нарушаются нормы нравственности и морали или осуществляется провокация негативного поведения в отношении потерпевшего;

в) нейтральным, подразумевающим такое поведение, которое не способствует и не препятствует преступнику (состояние сна, беспомощное состояние и т.п.).

Вышеизложенное можно подтвердить результатами ранее проведенного исследования [7]. Так, перед преступным посягательством на потерпевшего его поведение выглядело следующим образом: обоюдная ссора – 48,4 %; распитие спиртных напитков вместе с подозреваемым – 36,6 %; инициирование ссоры, драки своими словами, действиями – 17,1 %; нейтральное поведение по отношению к подозреваемому – 8,9 %.

Результаты проведенного исследования также позволили сделать следующие выводы: провоцирующее поведение будущих потерпевших наиболее часто выражалось в оскорблении, унижении, угрозе причинения вреда здоровью или ином ненадлежащем поведении – 63,0 %; поведении, провоцирующем ревность, – 20,7 %; наличии тревожного состояния, страха – 11,5 %; нанесении побоев – 24,0 % и др. Как правило, перечисленные варианты поведения потерпевших выступают в комплексе.

Как уже было отмечено, между личностью потерпевшего и личностью преступника как элементами криминалистической характеристики существует корреляционная взаимосвязь. Еще раз подчеркнем, что особо важными для раскрытия и расследования преступлений являются сведения о закономерных взаимосвязях между свойствами личности отдельных типов преступников и выбором ими жертв конкретных типов, а также характерных мест и времени совершения преступлений. В большем количестве случаев по изученным преступлениям потерпевший был связан с преступником родственными отношениями – 46,6 %, и в 42,6 % случаях преступные деяния были совершены в квартире, где проживают преступник и жертва. В 33,2 % уголовных дел обвиняемый и потерпевший знали друг друга по месту жительства, работы, учебы или познакоми-

лись при иных обстоятельствах. Только в 3,6 % случаев обе стороны познакомились непосредственно перед совершением преступления или не были знакомы.

Особенности личности потерпевшего влияют не только на возникновение умысла на совершение в отношении него преступного деяния, но и на исход преступления, зависящий от способности и возможности потерпевшего оказывать сопротивление преступнику. В 51 % рассмотренных уголовных дел существовала реальная возможность сопротивления со стороны потерпевшего, а в 2,9 % случаев потерпевший предпринимал активные действия по оказанию сопротивления, например, душил нападавшего, наносил ему ответные удары руками и ногами. В 34,2 % случаев у потерпевшего не было возможности оказывать сопротивление, что было обусловлено беспомощным состоянием: сон; престарелый или малолетний возраст; большее количество преступников. Кроме названных причин, потерпевший не смог реализовать возможность к сопротивлению по причине внезапных действий преступника в 32,1 % дел.

Вышесказанное также подтверждается результатами проведенного исследования. Так, 89,2 % потерпевших в момент совершения в отношении них преступления находились в состоянии алкогольного или сильного алкогольного опьянения. Указанное состояние способствовало облегчению или ускорению совершения преступления, а также оказало влияние на их поведение, проявившееся в проявлении агрессии или, наоборот, в излишней пассивности. Например, гр. Х., придя домой в состоянии алкогольного опьянения, увидел спящей на полу свою сожительницу М., которая также находилась в состоянии алкогольного опьянения. Гр. Х. предпринял попытки переложить её на диван, но не смог. Придя в ярость, гр. Х. стал избивать М., нанося удары ногами и руками по

различным частям тела. В результате действий гр. Х. гр. М. был причинен тяжкий вред здоровью¹.

При расследовании уголовных дел о причинении вреда здоровью, при выдвижении версий о личности преступника необходимо учитывать также корреляционную зависимость между потерпевшим и преступником, характеризующуюся семейными и родственными связями. Как правило, на бытовой почве рассматриваемые преступления совершаются лицами, находящимися в зарегистрированном браке, в 21,3 % случаев; в гражданском браке – 18,4 %; в родственных отношениях – 6,7 %. С учетом того, что 42,6 % рассматриваемых преступлений совершаются по месту проживания преступника и потерпевшего, можно сделать вывод, что данные преступления распространены в сфере семейных отношений.

Сведения о личности потерпевшего, а также его поведении до и в момент совершения преступления могут быть получены при анализе обстановки на месте происшествия и наличии определенной совокупности следов рук, ног, физиологических выделений, борьбы и т.д., т.е. следовой картины, а также при допросах самого потерпевшего, подозреваемого, их родственников, знакомых, соседей.

Обсуждение и заключения

Всесторонний анализ личности потерпевшего дает возможность выявить причины и условия конфликта, определить механизм его развития, решить многие вопросы, важные для установления истины при расследовании. Потерпевший, как участник преступного события, напрямую связан с личностью преступника, мотивами, целями совершения преступления, способом преступления. Следовательно, по делам об умышленном причинении вреда здоровью изучение личности потерпевшего является обязательным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вандышев В.В. Изучение личности потерпевшего в процессе расследования: учебное пособие. Л.: ВПУ МВД СССР, ЛВК МВД СССР, 1989. 92 с.
2. Цветков П.П. Исследование личности обвиняемого. Л.: ЛГУ, 1973. 149 с.
3. Лушечкина М.А. Криминалистическое изучение личности в тактике расследования: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09.М., 2002. 217 с.
4. Центров Е.Е. Виктимологические аспекты криминалистики // Криминалистическая виктимология (вопросы теории и практики): сб. науч. тр. Иркутск: Иркутский гос. ун-т, 1980.
5. Шиканов В.И. Криминалистическая виктимология и практика расследования убийств: уч. пособие. Иркутск: Изд-во ИГУ, 1979. 46 с.
6. Шинкевич Н.Е. Актуальные проблемы криминалистической виктимологии: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Смоленск, 2004. 237 с.

¹ Архив Калининского районного суда г. Тюмени, уголовное дело. № 896.

7. Сахарова Е.Г. Теоретические и практические вопросы расследования умышленного причинения вреда здоровью: учебное пособие. Тюмень, 2009. 87 с.
8. Васильев В.Л. Юридическая психология. 3-е изд. СПб.: Питер, 2000. 608 с.
9. Уразаева Г.И. Психология виктимной личности. Казань: КЮИ МВД России, 2014. 284 с.

REFERENCES

1. Vandyshev V.V. Izuchenie lichnosti poterpevshego v processe rassledovaniya: uchebnoe posobie. L.: VPU MVD SSSR, LVK MVD SSSR, 1989. 92 s.
2. Cvetkov P.P. Issledovanie lichnosti obvinyaemogo. L.: LGU, 1973. 149 s.
3. Lushechkina M.A. Kriminalisticheskoe izuchenie lichnosti v taktike rassledovaniya: dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.09.M., 2002. 217 s.
4. Centrov E.E. Viktimologicheskie aspekty kriminalistiki // Kriminalisticheskaya viktimologiya (voprosy teorii i praktiki): sb. nauch. tr. Irkutsk: Irkutskij gos. un-t, 1980.
5. SHikanov V.I. Kriminalisticheskaya viktimologiya i praktika rassledovaniya ubijstv: uch. posobie. Irkutsk: Izd-vo IGU, 1979. 46 s.
6. SHinkevich N.E. Aktual'nye problemy kriminalisticheskoy viktimologii: dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.09.Smolensk, 2004. 237 s.
7. Saharova E.G. Teoreticheskie i prakticheskie voprosy rassledovaniya umyshlennogo prichineniya vreda zdorov'yu: uchebnoe posobie. Tyumen', 2009. 87 s.
8. Vasil'ev V.L. YUridicheskaya psihologiya. 3-e izd. SPb.:Piter, 2000. 608 s.
9. Urazaeva G.I. Psihologiya viktimnoj lichnosti. Kazan': KYUI MVD Rossii, 2014. 284 s.



Об авторе: Сахарова Евгения Григорьевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры организации расследования преступлений и судебных экспертиз Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России

e-mail: saxarowaewgenia@mail.ru

©Сахарова Е.Г., 2017

Статья получена: 10.10. 2017. Статья принята к публикации: 12.12.2017.

Статья опубликована онлайн: 20.12.2017.

About the author: Sakharova Evgenia G., PhD in Legal Sciences, Associate Professor of the Department of organization of crime investigation and forensic examinations, Tyumen Advanced Training Institute of the Ministry of Interior of the Russian Federation

e-mail: saxarowaewgenia@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author has read and approved the final manuscript.