

**О.Ф. Сундурова**

**УСИЛЕНИЕ И ОТЯГЧЕНИЕ ИНЫХ МЕР  
УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА**

**STRENGTHENING AND AGGRAVATION  
OF OTHER CRIMINAL LAW MEASURES**



**Введение:** в статье исследуются понятие и типы усиления и отягчения иных мер уголовно-правового характера.

**Материалы и методы:** в работе использовались логический, системно-структурный и статистический методы. Материалом исследования послужили нормы уголовного законодательства Российской Федерации (положения статей 73, 74, 79, 82, 82/1, 81, 90, 92, 98, 104.2 УК РФ) и зарубежных стран, положения постановлений Пленума Верховного Суда РФ, научная литература.

**Результаты исследования:** в статье предложена авторская систематизация иных мер уголовно-правового характера с учетом новейших изменений в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве РФ. Определено понятие усиления и отягчения иных мер уголовно-правового характера. На основе анализа рассматриваемых норм выделены две группы иных мер уголовно-правового характера: 1) меры, в отношении которых возможны усиление и отягчение; 2) меры, в отношении которых усиление или отягчение не применяются. Рассмотрены пути усиления карательного потенциала в отношении некоторых мер уголовно-правового характера.

**Обсуждение и заключения:** в целях дальнейшего совершенствования норм, предусматривающих иные меры уголовно-правового характера, следует их систематизировать, как это осуществлено законодателем в отношении видов наказаний, а также конкретизировать цели каждой из них. Суду предоставлено право дополнять определенные ранее обязанности (ч. 7 ст. 73 УК РФ). В каких случаях это возможно? Отчасти схожей с условным осуждением мерой являются принудительные меры воспитательного воздействия. Однако при условном осуждении невыполнение обязанностей влечет усиление данной меры, вплоть до ее отмены, при уклонении осужденного от пребывания в специализированном учреждении закрытого типа суд ограничивается восстановлением срока применения данной меры, однако это не всегда возможно. Обсуждается проблема отягчения и при отбывании отсрочки по ст. 82 УК РФ.

*Ключевые слова:* иные меры уголовно-правового характера; усиление и отягчение иных мер уголовно-правового характера; конфискация имущества; условное осуждение; судебный штраф; отсрочка отбывания наказания

Для цитирования: Сундурова О.Ф. Усиление и отягчения иных мер уголовно-правового характера // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. Т. 9, № 4. С. 499-503. DOI: 10.24420/KUI.2018.22.86.010

**Introduction:** the article explores the concepts and types of strengthening and aggravation of other criminal law measures.

**Materials and Methods:** logical, system and structural, statistical methods were used in the work. The research is based on the norms of criminal legislation of the Russian Federation (Articles 73, 74, 79, 82, 82/1, 81, 90, 92, 98, 104.2 the Criminal Code of Russian Federation) and foreign countries, the provisions of the resolutions of the Plenum of the Supreme Court, scientific literature.

**Results:** the article proposes the author's systematization of other criminal law measures taking into account the latest changes in criminal and correctional legislation of the Russian Federation. The concept of strengthening and aggravation of other criminal law measures is defined. On the basis of the analysis of the considered norms, two groups of other criminal law measures are identified: 1) measures in respect of which strengthening and aggravation are possible; 2) measures in respect of which strengthening or aggravation is not applied. Ways of strengthening of punitive potential concerning some measures of criminal character are considered.

**Discussion and Conclusions:** to improve the norms providing for other criminal measures, they should be systematized, as implemented by the legislator with regard to the types of punishments, as well as to specify the goals of each of them. The Court was granted the right to supplement the previously defined duties (Part 7 of Article 73 of the Criminal Code of the Russian Federation). When is it possible? Compulsory educational measures are partially similar to summary probation. However, failure in duties under summary probation entails strengthening this measure, up to its abolition. If the convicted evades staying in a specialized custodial institution, court restores the period of sentence, but this isn't always possible. The issue of aggravation when serving a delay under Art. 82 of the Criminal Code is also discussed.

*Key words: other measures of criminal –legal nature, strengthening and aggravating other criminal law measures, confiscation of property, conditional sentence, judicial fine, postponement of serving a sentence*

For citation: Sundurova O.F. Strengthening and Aggravation of Other Criminal Law Measures // Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2018. V. 9, N 4. P. 499-503. DOI: 10.24420/KUI.2018.22.86.010

### Введение

Для осуществления задач охраны наиболее важных социальных ценностей и предупреждения преступлений Уголовным кодексом РФ установлены виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений. В УК РФ отсутствует понятие иных мер уголовно-правового характера. Нет единства при определении природы и круга иных мер уголовно-правового характера и в научной литературе [1, с. 233-234; 2, 5-13; 3, с. 6-12; 4, с. 41]. Как нам представляется, к иным мерам уголовно-правового характера следует относить все принудительные и правоограничительные меры, назначаемые судом лицам, признанным виновными в совершении преступлений.

В разделе VI УК РФ законодатель наряду с конфискацией имущества и принудительными мерами медицинского характера непосредственно отнес к иным мерам уголовно-правового характера судебный штраф. Что касается других уголовно-правовых мер (скажем, условного осуждения), то вопрос относительно их природы в УК РФ не получил ответа. По мнению некоторых авторов, судебный штраф и конфискация имущества включаются в объем уголовной ответственности, реализуемой в отношении лица, совершившего преступление, поскольку они по своей сути являются разновидностями наказания. При очередной «ревизии» уголовного закона на наличие ошибок и противоречий конфискация имущества вновь будет включена в систему уголовных наказаний, а судебный штраф исключен из УК РФ по причине дублирования положений норм о штрафе как уголовном наказании [5, с. 20-21]. Мы также поддерживаем позицию относительно возвращения конфискации имущества как вида уголовного наказания в систему наказаний. Однако не можем согласиться с высказыванием о дублировании положений о судебном штрафе положениями об уголовном штрафе. На наш взгляд, различия про-

являются в сроках и в юридической сущности, а также в том, что освобождение от уголовной ответственности с применением штрафа не влечет судимости.

При назначении уголовного наказания в виде штрафа даже в самом минимальном размере лицо становится судимым и несет все неблагоприятные для таких лиц последствия.

### Обзор литературы

В юридической литературе исследованием иных мер уголовно-правового характера занимаются такие авторы, как В.К. Дуюнов, И.Э. Звечаровский, Л.Л. Кругликов, В.Ф. Лапшин, В.М. Степашин, Ф.Р. Сундуков, В.Ф. Ширяев, А.И. Чучаев и др.

Вместе с тем возникает необходимость в дальнейшем теоретическом раскрытии, комплексном анализе законодательства и материалов судебной практики, а также разработке рекомендаций по совершенствованию некоторых положений УК РФ ввиду неоднозначного толкования и применения некоторых из них.

### Материалы и методы

Методологическую основу данного исследования составляет совокупность философских, общенаучных и частнонаучных методов научного познания, среди которых диалектический метод познания в сочетании со сравнительно-правовым и системно-структурным.

### Результаты исследования

Цели применения иных мер уголовно-правового характера обозначены законодателем только в отношении применения принудительных мер медицинского характера. Такие меры, как принудительные меры медицинского характера, освобождение от наказания по болезни, отсрочка отбывания наказания больным наркоманией, призваны обеспечить достижение цели выздоровления или улучшения состояния здоровья лиц, совершивших преступления. Остальные меры уголовно-правового характера имеют цели такие же, как и наказание: восстановление социальной справедливости, ис-

правление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений [6, с. 157-158; 7, с. 14].

Одни меры уголовно-правового характера законодателем были предусмотрены в первоначальной редакции УК РФ (условное осуждение, принудительные меры воспитательного воздействия, отсрочка отбывания наказания и прочие), другие – конфискация имущества, отсрочка отбывания наказания больным наркоманией, судебный штраф – были введены в последующем. Что касается принудительных мер медицинского характера, то законодатель иначе определил их правовую природу, отнеся их к иным мерам.

Понятия усиления и отягчения наказания и иных мер уголовно-правового характера в литературе по рассматриваемой нами теме рассматриваются как равнозначные. Мы же считаем, что усиление меры уголовно-правового характера осуществляется в пределах соответствующей меры (например, продление испытательного срока при условном осуждении), а отягчение предполагает ее отмену и назначение наказания или привлечение к уголовной ответственности.

Поэтому можно выделить две группы иных мер уголовно-правового характера: 1) меры, в отношении которых возможно их усиление и отягчение; 2) меры, в отношении которых усиление или отягчение не применяются. Первую группу, на наш взгляд, составляют условное осуждение; условно-досрочное освобождение; принудительные меры воспитательного воздействия; отсрочка отбывания наказания; отсрочка отбывания наказания больным наркоманией. Ко второй группе – все остальные меры уголовно-правового характера.

Суд может повысить карательный потенциал в отношении иных мер уголовно-правового характера путем:

1) их отмены и реального исполнения уголовного наказания (ч. 3, 4, 5 ст. 74 УК РФ, п. «а», «б», «в» ч. 7 ст. 79 УК РФ, ч. 2 и 5 ст. 82 УК РФ; ч. 2, 4, 5 ст. 82<sup>1</sup> УК РФ).

2) увеличения продолжительности срока применения рассматриваемых мер уголовно-правового характера (ч. 2 ст. 74 УК РФ, ч. 4 ст. 92 УК РФ);

3) привлечения к уголовной ответственности (ч. 4 ст. 90 УК РФ);

4) установления судом дополнительных обязанностей (ч. 7 ст. 73 УК РФ).

Усиление и отягчение иных мер уголовно-правового характера может осуществляться как зако-

нодателем, так и судом. Например, согласно ч. 2 ст. 74 УК РФ, если условно осужденный уклонился от исполнения возложенных на него судом обязанностей, уклонился от возмещения вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, или совершил нарушение общественного порядка, суд по соответствующему представлению может продлить испытательный срок, но не более чем на один год. Изменения в ч. 2 ст. 74 УК РФ, касающиеся возмещения вреда, были внесены в УК РФ ФЗ от 28 декабря 2013 г. № 432 – ФЗ<sup>1</sup>. На наш взгляд, эти изменения свидетельствуют о повышении значимости в уголовном праве цели восстановления социальной справедливости. С этих позиций важно компенсировать ущерб, причиненный в результате совершения преступления. В ряде зарубежных государств также существенное значение придается возмещению вреда, причиненного преступлением (УК Беларусь<sup>2</sup>, УК Швейцарии<sup>3</sup> и др.). В случае дальнейшего уклонения от возмещения вреда, согласно ч. 2<sup>1</sup> ст. 74 УК РФ, суд вправе отменить условное осуждение и постановить об исполнении наказания, назначенного приговором суда. Законодатель исходит из неодинакового материального состояния осужденных, когда закрепляет положение о том, что возмещение вреда должно быть полным или частичным. К тому же, отбывая наказание в условиях изоляции, осужденный не всегда имеет возможности возместить ущерб. До сих пор нет ответа на вопрос, какой размер частичного возмещения вреда должен возместить осужденный. В отношении условно осужденного, при наличии к тому оснований, суд может расширить круг установленных ранее обязанностей. В каких случаях это возможно? Одной из основных обязанностей для условно осужденного является возмещение вреда, причиненного преступлением, и если осужденный его не возместил, то суд может продлить испытательный срок [8, с. 92]. Основанием для возложения дополнительных обязанностей является невыполнение каких-то иных обязанностей, например, оставление места жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции. Такими основаниями являются неисполнение условно осужденным ранее установленных судом обязанностей, уклонение от возмещения вреда (полностью или частично), причиненного в результате преступления, нару-

<sup>1</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве: Федеральный закон от 28.12.2013 № 432-ФЗ. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 01.11.2018).

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Беларуси. URL: [www.pravo.by/document](http://www.pravo.by/document) (дата обращения: 01.11.2018)

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Швейцарии. URL: <http://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1241950> (дата обращения: 01.11.2018).

шение общественного порядка, за которое он был привлечен к административной ответственности.

Отчасти схожей с условным осуждением мерой являются принудительные меры воспитательного воздействия. При условном осуждении и при применении принудительных мер воспитательного воздействия осужденные обязаны выполнять возложенные на них обязанности. Однако если при условном осуждении невыполнение обязанностей влечет за собой усиление применения данной меры (увеличение продолжительности испытательного срока до 1 года), вплоть до ее отмены, то при уклонении от пребывания в специализированном воспитательном учреждении закрытого типа суд ограничивается восстановлением срока применения данной меры, например, если несовершеннолетний уклонялся от пребывания в данном учреждении и в это время ему исполнилось восемнадцать лет. В этих ситуациях такое продление невозможно.

В научной литературе обсуждается проблема помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа несовершеннолетних, совершивших преступления средней тяжести и тяжкие преступления. По нашему мнению, данную меру следует применять только к несовершеннолетним, впервые совершившим указанные преступления.

Рассмотрим иные меры уголовно-правового характера, в отношении которых может применяться и отягчение.

При совершении освобожденным условно-досрочно в течение неотбытой части наказания тяжкого и особо тяжкого преступления реализуется отягчение данной меры. В п.7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. № 51 отмечено: если суд устанавливает, что осужденным принимались меры к возмещению материального ущерба и морального вреда, но по объективным причинам вред возмещается лишь в незначительном объеме, то он не должен отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или в замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания только на этом основании<sup>1</sup>. Таким образом, имеется возможность условно-досрочного освобождения осужденных, которые не могли привлекаться к трудовой деятельности и поэтому не имели возможности возместить вред.

В п. 3 этого постановления Пленум отмечает, что отмена условно-досрочного освобождения осужденных, согласно ч.7 ст. 79 УК РФ, не может служить сама по себе основанием для отказа в повторном применении к нему этой меры. А суду следует не только принимать во внимание факт отмены условно-досрочного освобождения, но и учитывать в совокупности все данные о его личности; время нахождения в исправительном учреждении после возвращения; его поведение; отношение к труду и т.п. Как нам представляется, нецелесообразно с точки зрения задач уголовного законодательства применять условно-досрочное освобождение в отношении лиц, ранее условно-досрочно освободившихся и вновь совершивших преступление в течение неотбытого срока наказания. В связи с этим предлагаем изменить редакцию п. «в» ч.3 ст. 79 УК РФ путем исключения следующего положения: «а также две трети срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освободившегося, если оно было отменено по основаниям, предусмотренным частью седьмой настоящей статьи».

Возможно применение отягчения и при отбывании отсрочки по ст. 82 УК РФ. Согласно ч.2 ст. 82 УК РФ, если осужденный, которому предоставлена отсрочка, отказывается от ребенка или продолжает уклоняться от обязанностей по воспитанию ребенка после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденного, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, суд может по представлению этого органа отменить отсрочку отбывания наказания и направить осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

В научной литературе обсуждается вопрос о том, может ли отсрочка отбывания наказания по ст. 82 УК РФ, если она представляется во время отбывания наказания, рассматриваться в качестве разновидности условно-досрочного освобождения. Как нам представляется, было бы целесообразным регламентировать усиление и при отсрочке отбывания наказания по ст. 82 УК РФ, например, путем возложения дополнительных обязанностей на осужденного – не покидать место жительства в определенное время, пройти лечение от алкоголизма амбулаторно, если это необходимо и др.

<sup>1</sup> О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.04.2009 № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 51 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 1. URL://<https://rg.ru/2015/11/30/udo-dok.html>. (дата обращения: 01.11.2018).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Качество уголовного закона: проблемы Общей части: монография/отв. ред. А.И. Рарог. М.: Проспект, 2016. 288 с.
2. Калинина Т.М., Палий В.В. Иные меры уголовно-правового характера. М.: Проспект, 2011. 152 с.
3. Костюк М.Ф., Батанов А.Н., Посохова В.А., Калинина Т.М. Понятие и виды иных мер уголовно-правового характера. М.: Проспект, 2011. 320 с.
4. Сундуrow Ф.Р. Наказание и альтернативные меры в уголовном праве. Казань: КГУ им. В.И. Ульянова-Ленина, 2005. 300 с.
5. Уголовное наказание: социально-правовой анализ, систематизация и тенденции развития: монография / под ред. докт. юрид. наук, В.Ф. Лапшина. М.: Юрлитинформ, 2018. 408 с.
6. Проводина Е.В. Социальное предназначение иных мер уголовно-правового характера // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 6. С. 156-160.
7. Павлова А.А. Иные меры уголовно-правового характера как институт уголовного права: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2011. 18 с.
8. Маликов С.В. Сроки испытания в уголовном праве России: монография / отв. ред. А.И. Чучаев. М.: Проспект, 2016. 144 с.

## REFERENCES

1. Kachestvo ugovolnogo zakona: problemy Obshej chasti: monografiya/otv. red. A.I. Rarog. M.: Prospekt, 2016. 288 s.
2. Kalinina T.M., Palij V.V. Inye mery ugovolno-pravovogo haraktera. M.: Prospekt, 2011. 152 s.
3. Kostyuk M.F., Batanov A.N., Posohova V.A., Kalinina T.M. Ponyatie i vidy inyh mer ugovolno-pravovogo haraktera. M.: Prospekt, 2011. 320 s.
4. Sundurov F.R. Nakazanie i al'ternativnye mery v ugovolnom prave. Kazan': KGU im. V.I. Ul'yanova-Lenina, 2005. 300 s.
5. Ugovolnoe nakazanie: social'no-pravovoj analiz, sistematizaciya i tendencii razvitiya: monografiya / pod red. dokt. yurid. nauk, V.F. Lapshina. M.: YUrlitinform, 2018. 408 s.
6. Provodina E.V. Social'noe prednaznachenie inyh mer ugovolno-pravovogo haraktera // Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj yuridicheskoj akademii. 2016. № 6. S. 156-160.
7. Pavlova A.A. Inye mery ugovolno-pravovogo haraktera kak institut ugovolnogo prava: avtoref. dis... kand. yurid. nauk: 12.00.08. M., 2011. 18 s.
8. Malikov S.V. Sroki ispytaniya v ugovolnom prave Rossii: monografiya / отв. red. A.I. CHuchaev. M.: Prospekt, 2016. 144 s.



**Об авторе:** Сундуrow Оксана Федоровна, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Казанского филиала Российского государственного университета правосудия  
e-mail: oksanasundurova@mail.ru  
© Сундуrow О.Ф., 2018.

Статья получена: 22.10.2018. Статья принята к публикации: 20.12.2018.  
Статья опубликована онлайн: 24.12.2018.

**About the author:** Sundurova Oksana F., Candidate of Juridical Sciences (Research Doctorate), Assistant Professor of the Department of Criminal Disciplines of Kazan brunch of Russian State University of Justice  
e-mail: oksanasundurova@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.  
The author has read and approved the final version of the manuscript.