



В.И. Еремченко, Е.А. Щуров

**РЕРАЙТИНГ: МЕХАНИЗМ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ**

**REWRITING: THE MECHANISM OF CRIMINAL ACTIVITIES
AND PROBLEM INVESTIGATION**

Введение: в статье дается представление о рерайтинге, рассматривается основной механизм реализации рерайтинга, направленного на преступное использование результатов чужой авторской деятельности в целях извлечения дохода. Излагаются основные проблемы, связанные с расследованием данных преступных проявлений в сети Интернет.

Материалы и методы: в ходе исследования применялись логико-юридический, аналитический, сравнительно-правовой методы, а также метод статистической обработки данных.

Результаты исследования: проведенное исследование показало, что в настоящее время одним из распространенных способов нарушения авторских прав является рерайтинг. Выявленный механизм реализации рерайтинговой деятельности позволяет сформировать представление о вероятной следовой картине, которая может быть использована в раскрытии и расследовании подобных преступлений. Отражены существующие проблемы, затрудняющие установление личности виновного при расследовании данной категории преступлений.

Обсуждение и заключения: предлагается реализация законодотворческих и организационных инициатив, направленных на борьбу с анонимностью в сети Интернет, что затруднит деятельность лиц, использующих возможности данной сети в преступных целях, послужит основанием снижения противоправной деятельности, связанной с совершением мошеннических действий, нарушением авторских прав, осуществлением террористической и экстремистской деятельности, а также иных незаконных действий.

Ключевые слова: криминалистика, механизм преступления, рерайтинг, мошенничество, нарушение авторских прав, расследование

Для цитирования: Еремченко В.И., Щуров Е.А. Рерайтинг: механизм преступной деятельности и проблемные вопросы расследования // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. Т. 9, № 3. С. 365-369. DOI: 10.24420/KUI.2018.61.86.010

Introduction: the article gives the idea of rewriting, considers the main mechanism for the implementation of rewriting, aimed at the criminal use of the results of someone else's copyright activities in order to generate income. The main issues associated with the investigation of these criminal manifestations on the Internet are described.

Materials and Methods: in the course of the study the following methods were used: logical and legal, analytical, comparative and legal, statistical data processing.

Results: the study showed that currently one of the most common ways of copyright infringement is rewriting. The revealed mechanism of implementation of rating activity allows form an idea of the probable trace picture, which can be used in the disclosure and investigation of such crimes. The existing problems complicating identification of the guilty on this category of crimes are reflected.

Discussion and Conclusions: it is proposed to implement legislative and organizational actions aimed at combating anonymity on the Internet, which will complicate activities of criminals, will serve as the basis

for reducing illegal activities related to copyright infringement through rewriting.

Key words: criminalistics, the mechanism of the crime, rewriting, fraud, copyright infringement investigation.

For citation: Eremchenko V.I., Schurov E.A. Rewriting: the mechanism of criminal activities and problem investigation // Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2018. V. 9, N 3. P.365-369. DOI: 10.24420/KUI.2018.61.86.010

Введение

Жизнь и здоровье, честь и достоинство, права и свободы человека и гражданина – это высшие ценности, которые подлежат первоочередной защите во всех сферах жизни, в том числе и при осуществлении правосудия. Ввиду этого в нормах Особенной части Уголовного кодекса РФ (УК РФ), а именно в разделе VII, закреплена значимость и социальная ценность личности как объекта уголовно-правовой охраны¹.

Одним из преступлений, входящих в раздел VII УК РФ и представляющих особую сложность для расследования, является нарушение авторских и смежных прав, предусмотренное составом ст. 146 УК РФ. Несмотря на разрабатываемые рекомендации по расследованию данной категории преступлений и действия законодателя по совершенствованию правовой базы, сфера защиты авторских прав остается все еще недостаточно регламентированной.

Между тем постоянно возрастающий спрос на новую научную, а также маркетинговую продукцию, формируемый в основном коммерческими структурами, научными сотрудниками и учащимися образовательных организаций, влечет за собой увеличение масштабов неправомерных заимствований чужих текстов и идей.

Результаты исследования

Если обратиться к результатам раскрытия и расследования фактов совершения преступлений, предусмотренных ст. 146 УК РФ, то количество выявленных преступлений, связанных с нарушением авторских и смежных прав, отраженное в статистических отчетах МВД РФ за 2016 год, составило 1294 факта, что на 27,3 % ниже, чем за предшествующий год. В 2017 году выявлено всего 1046 подобных фактов, что свидетельствует о снижении уровня преступности по сравнению с 2016 годом еще на 19,2 %². Такие цифры явно не соответствуют реальной криминогенной обстановке в исследуемой сфере отношений. Прежде всего необходимо отметить высокую латентность рассматриваемого преступного деяния и переход от открытых форм нарушения авторских и смежных прав к наиболее замаскированным. На недостаточную функциональность механизма защиты ав-

торских прав уже неоднократно обращалось внимание в научных трудах правоведов, например, Е.В. Зыкова [1, с. 4-5], Н.Л. Улаевой [2, с. 221-223].

Современная информационно-телекоммуникационная сеть Интернет стала одной из платформ, использование которой отразилось на увеличении числа преступных проявлений, связанных с нарушением авторских прав. При посещении различных электронных ресурсов можно натолкнуться на рекламные объявления о дистанционной онлайн-работе со свободным трудовым графиком, предлагающие получить дополнительный заработок. Во многих случаях такая работа связана с составлением или переработкой текста. При этом среди вакансий встречаются как варианты работы, внешне не вызывающие никакого подозрения (например, осуществление переводов текста или копирайт), так и довольно сомнительные, скрывающиеся под таким именованием, как «рерайтинг» (от английского *rewrite*, что в дословном переводе означает «переписывать») [3, с. 319].

В большинстве ситуаций суть рерайтинга заключается в осуществлении перефразирования авторского текста. Лицо, которое выполняет такие функции, именуется рерайтером. Зачастую перефразирование авторского текста выражается в перестановке слов внутри одного предложения либо в изложении первоначальной авторской идеи другими словами (такой подход более результативен для рерайтеров, так как распознать подобные изменения техническим путем практически невозможно). Конечной целью любой рерайтинговой деятельности является получение нового продукта, полностью основанного на авторской мысли законного владельца путем «глубокой переработки текстов других авторов» [4, с. 110]. Методы переработки текста в процессе рерайтинга соответствуют методам плагиата [5, с. 167], на основании чего такую деятельность можно считать одной из форм плагиата, под которым понимается умышленное присвоение чужой работы или ее части [5, с. 164].

Популяризация и активное внедрение для повышения оригинальности текста различных программных продуктов (одними из наиболее популярных являются «Text», «Advego», «Antiplagiat.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

² Сводный отчет ГИАЦ МВД России по нарушению авторских и смежных прав за 2016-2017 годы.

ги», «eTXT», «Руконтекст» и др.) позволили повысить спрос на рерайтинг. По данным одного из основных российских поисковиков, за последние два года статистика запросов, включающих слово «рерайтинг», остается достаточно высокой и составляет в среднем 14 500 раз в месяц¹.

Одна из рядовых схем рерайтинговой деятельности выглядит следующим образом:

1. На интернет-порталах создаются ресурсы (сайты), являющиеся своеобразными трудовыми онлайн-биржами, представляющими любому пользователю возможность попробовать себя в качестве переводчика, рерайтера, копирайтера, рецензента, писателя и т.п. за вознаграждение.

2. Данные биржи работают в двух направлениях: подыскивают исполнителей по указанным видам работ и привлекают заказчиков предоставляемых услуг.

3. Каждый желающий заработать имеет возможность зарегистрироваться на сайте любой из таких онлайн-бирж, предоставив при этом краткие сведения о себе и своей квалификации, позволяющие подобрать соответствующий их профессиональным возможностям заказ.

4. Зарегистрировавшись, онлайн-работник выбирает из доступного для него списка вакансий те заказы, которые ему наиболее интересны.

5. Получив заказ на рерайтинговую работу, работодатель (владелец онлайн-биржи) направляет исполнителю авторский текст, который тому необходимо перефразировать и предоставить работодателю в установленный срок. Качество же проделанной работы оценивается при помощи системы Антиплагиат.

6. Впоследствии работодателем результат рерайтинговой работы передается либо непосредственно заказчику (если он имеется), либо выставляется на портал уже готовых авторских трудов, на котором данный продукт может быть приобретен любым желающим за обусловленную плату [6, с. 263-265].

Таким образом, в данную деятельность вовлечено как минимум три субъекта: заказчик рерайтинговой работы (покупатель рерайтингового труда), работодатель (держатель онлайн-биржи), исполнитель (сам рерайтер).

Наряду с признаками состава преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ, в результате совершения описанной выше деятельности также прослеживаются случаи мошенничества, заключающегося в обмане покупателей «нового» интеллектуального продукта. Создается видимость написания нового продукта по заказу с возможным дальнейшим процессом регистрации

авторства или использования его в коммерческих целях, но при этом заказчику предоставляется изначально «негодный» продукт, являющийся не чем иным, как хорошо замаскированной чужой интеллектуальной собственностью. На практике такое возможно, например, при заказе коммерческих исследований, статистических опросов, диссертационных работ и прочих продуктов. Следует отметить, что до настоящего момента судебная практика по делам данной категории не получила широкой огласки, что обусловлено сложностями в выявлении и расследовании подобных преступных проявлений.

При явной наглядности представленного механизма совершения преступлений, предусмотренных ст. 146 и 159 УК РФ, имеются трудности их доказывания. Представляет сложность процесс реализации действий по выявлению и документированию данных преступлений. Существуют определенные трудности и в механизме определения суммы ущерба, причиненного автору исходного текста в результате рерайтинговой деятельности, а также в установлении самой личности автора исходного текста.

Изменение первоначального продукта может быть реализовано путем использования ряда основных приемов рерайтинга:

- путем замены слов их синонимами;
- посредством перевода прямой речи в косвенную;
- изменением последовательности изложения основных фрагментов текста, а также грамматического строя самих предложений;
- путем исключения из текста фрагментов, не несущих смысловой нагрузки, либо добавления таковых;
- увеличением количества причастных и деепричастных оборотов;
- переписыванием текста по памяти после прочтения и др.

Несмотря на то, что такой подход к переработке текста позволяет значительно изменить его первоначальную внешнюю форму, возможности судебно-лингвистической экспертизы не стоят на месте, разрабатываются новые методики, позволяющие выявлять факт переработки текста при помощи рерайтинга [7, с. 118-123].

При исследовании механизма совершения анализируемых деяний становится ясно, что большинство сайтов, через которые предоставляются услуги по рерайтингу текста, так или иначе требуют от исполнителя работы использования своего электронного почтового ящика, который высту-

¹ Статистика запросов поисковой платформы «Яндекс». Режим доступа: <https://wordstat.yandex.ru/#/?words=рерайтинг> (дата доступа: 21.06.2018).

пает средством общения и обмена результатами работы. Эта закономерность может быть использована в целях доказывания их преступной деятельности, установления происхождения и объема переработанного текста, выявления всех причастных к преступлению лиц.

Но, к сожалению, регистрируя новый почтовый ящик, при вводе своих персональных данных пользователь может ввести любые сведения, в том числе вымышленные или чужие. Это в значительной степени затрудняет действия по установлению принадлежности конкретного почтового аккаунта тому или иному лицу.

Давно уже известно, что почтовый аккаунт (а сейчас уже и регистрируемые с его помощью аккаунты в социальных сетях) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет является основным средством идентификации пользователя при посещении/использовании различных ресурсов данной сети. Не зря, например, в Китае уже давно введена практика пользования основными ресурсами Интернета только путем привязки своей интерактивной личности к реальным паспортным данным пользователя¹. Полагаем, что обозначенная практика является целесообразной и требует внедрения и на территории нашего государства.

Обсуждение и заключения

В целях устранения пробелов в законодательстве РФ, нацеленного на борьбу с обозначенными преступлениями, предлагаем на законодательном уровне регламентировать процедуру регистрации электронных почтовых аккаунтов, а также аккаунтов в социальных сетях Интернета. При прохождении регистрации целесообразно предусмотреть указание паспортных данных гражданами, направляющими запрос на получение доступа к данным ресурсам. Для того чтобы гарантировать предоставление правдивых паспортных данных, считаем возможным внести соответствующую дополнительную услугу в личном кабинете пользователя единого «Портала государственных услуг» (<http://www.gosuslugi.ru>), заключающуюся в подтверждении паспортных данных при подаче запроса на регистрацию почтового аккаунта либо аккаунта в социальных сетях. Данный алгоритм может быть представлен следующим порядком:

1. Пользователь оформляет заявление на регистрацию аккаунта, предоставляя сведения о своих паспортных данных.

2. Владелец ресурса, на котором регистрируется аккаунт, делает запрос на сервер «Портала государственных услуг» для подтверждения предоставленных паспортных данных.

3. На едином «Портале государственных услуг» формируется оповещение владельца паспортных данных о наличии у него заявления на регистрацию нового аккаунта (почтового или в социальных сетях).

4. Гражданин-пользователь подтверждает в личном кабинете единого «Портала государственных услуг» свое намерение зарегистрировать новый аккаунт.

5. Владелец ресурса, на котором регистрируется аккаунт, получает подтверждение от «Портала государственных услуг» и регистрирует пользователю новый аккаунт.

Только такой подход позволит свести к минимуму случаи анонимного использования различных ресурсов сети Интернет, что, в первую очередь, сделает интернет-среду более безопасной, сведя к минимуму случаи ее использования в противоправных целях: совершения мошеннических действий, нарушения авторских прав, осуществления террористической и экстремистской деятельности, а также иных незаконных действий. Несомненно, сократятся и случаи использования социальных сетей для склонения подростков к самоубийству, так как лица, не достигшие 14-летнего возраста, не будут иметь полного доступа ко всем ресурсам данной сети, а ведь именно эта возрастная группа характеризуется еще неокрепшей психикой и отсутствием устойчивого мнения относительно социальных ценностей.

Внедрение предложенного алгоритма регистрации аккаунтов в сети Интернет также станет дополнительным источником доказательственной информации при расследовании преступлений, совершаемых с использованием ресурсов данной сети. Правоохранительные органы без лишних затруднений в более короткий срок смогут получить информацию не только об окончательном оборудовании, при помощи которого субъект получает доступ к Интернету, но также и о личности лица, чей профиль при этом используется. Это поможет значительно сократить сроки расследования подобных преступлений, снизить нагрузку на обеспечивающие подразделения, задействованные в установлении личности пользователя. Более того, возникнет возможность получать сведения обо всех зарегистрированных конкретным субъектом аккаунтах, что также может быть использовано для получения необходимой доказательственной информации при раскрытии и расследовании ряда преступлений.

¹ См.: Теперь в китайских соцсетях регистрируются только по паспорту: оперативные вести. Режим доступа: <http://ovesti.ru/other/world/8844-teper-v-kitayskih-socsetyah-registriruyutsya-tolko-po-pasportu.html> (дата доступа: 21.06.2018).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зыков Е.В. Гражданско-правовая защита права интеллектуальной собственности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
2. Улаева Н.Л. Правовое обеспечение охраны и защиты авторских и смежных с авторскими прав в России // Общество и право. 2016. № 4.
3. Новый англо-русский русско-английский словарь с грамматическим приложением / под общей ред. Л.П. Поповой. М.: Издательство АСТ, 2016. 415 с.
4. Костенко Е.В. Копирайтинг и рерайтинг в сетевых СМИ – новые виды журналистики? // Известия Саратовского университета. Новая серия. Филология, журналистика. 2014. Т. 14. Вып. 1.
5. Чиркин Е.С. Системы автоматизированной проверки на неправомерные заимствования // Вестник Тамбовского государственного университета. 2013. № 12.
6. Еремченко В.И. Нарушение авторских и смежных прав посредством рерайтинговой деятельности в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: современное состояние и проблемы доказывания // Общество и право. 2016. № 2.
7. Бельская Н.С. К разработке методики лингвистической экспертизы экстремистских материалов, произведенных посредством рерайтинга и автоматической генерации текстов // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Филологические науки. 2015. № 8.

REFERENCES

1. Zykov E.V. Grazhdansko-pravovaya zashchita prava intellektual'noj sobstvennosti: dis. ... kand. yurid. nauk. M., 2008.
2. Ulaeva N.L. Pravovoe obespechenie ohrany i zashchity avtorskih i smezhnyh s avtorskimi prav v Rossii // Obshchestvo i pravo. 2016. № 4.
3. Novyj anglo-russkij russko-anglijskij slovar' s grammaticheskim prilozheniem / pod obshchej red. L.P. Popovoj. M.: Izdatel'stvo AST, 2016. 415 s.
4. Kostenko E.V. Kopirajting i rerajting v setevyh SMI – novye vidy zhurnalistiki? // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Filologiya, zhurnalistika. 2014. T. 14. Vyp. 1.
5. Chirkin E.S. Sistemy avtomatizirovannoj proverki na nepravomernye zaimstvovaniya // Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. № 12.
6. Eremchenko V.I. Narushenie avtorskih i smezhnyh prav posredstvom rerajtingovoj deyatel'nosti v informacionno-telekommunikacionnoj seti Internet: sovremennoe sostoyanie i problemy dokazyvaniya // Obshchestvo i pravo. 2016. № 2.
7. Bel'skaya N.S. K razrabotke metodiki lingvisticheskoy ehkspertizy ehkstremitisticheskikh materialov, proizvedennyh posredstvom rerajtinga i avtomaticheskoy generacii tekstov // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Filologicheskie nauki. 2015. № 8.

Об авторах: Еремченко Владимир Игоревич, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры криминалистики Краснодарского университета МВД России

e-mail: mail_lom@mail.ru

Щуров Евгений Андреевич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики Московского университета МВД России

e-mail: e.a.mvd@inbox.ru

© Еремченко В.И., 2018

© Щуров Е.А., 2018

Статья получена: 22.07.2018. Статья принята к публикации: 19.09.2018.

Статья опубликована онлайн: 26.09.2018.

About the authors: Eremchenko Vladimir I., Candidate of Law, Senior Lecturer of the Department of Criminology of Krasnodar University of the Ministry of the Interior of Russia

e-mail: mail_lom@mail.ru

Schurov Evgenij A., Candidate of Law, associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminology of Moscow University of the Ministry of the Interior of Russia

e-mail: e.a.mvd@inbox.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The authors have read and approved the final manuscript.

Заявленный вклад авторов

Еремченко Владимир Игоревич – анализ научной литературы по теме исследования, формулировка теоретических выводов и разработка рекомендаций по совершенствованию законодательства, подготовка начального варианта текста. Щуров Евгений Андреевич – формулирование основной концепции исследования, критический анализ и доработка текста.