



И.А. Гумаров, В.Ф. Саегараев

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ОПЕРАТИВНЫХ  
ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ  
МОШЕННИЧЕСТВАМ ОБЩЕУГОЛОВНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

**SOME ISSUES OF ORGANIZATION OF THE WORK OF POLICE INVESTIGATION  
SUBDIVISION OF LAW-ENFORCEMENT BODIES ON COUNTERACTION  
TO GENERAL FRAUDS**

**Введение:** в статье рассмотрены актуальные проблемы борьбы с мошенничествами общеуголовной направленности, предлагается классификация таких преступлений. Указаны основные проблемы организации работы оперативных подразделений органов внутренних дел (далее – ОВД) по борьбе с указанными мошенничествами.

**Материалы и методы:** в ходе исследования использовались познавательные процедуры системного анализа, комплексного подхода к рассматриваемой проблеме, формально-логические методы (анализ, синтез), а также статистический метод, включающий сбор и анализ статистических данных о состоянии преступности и об организации деятельности правоохранительных органов.

**Результаты исследования:** в результате проведенного исследования определены основные виды мошенничеств общеуголовной направленности. Сделан вывод о наличии ряда проблем противодействия рассматриваемым мошенничествам, предложены конкретные меры по оптимизации работы подразделений ОВД при организации работы в этом направлении.

В целях эффективного противодействия проявлениям мошенничеств общеуголовной направленности предлагается упорядочить организацию взаимодействия заинтересованных подразделений ОВД и других правоохранительных органов, разработать методические рекомендации по раскрытию и расследованию данных преступлений.

**Обсуждение и заключения:** выявлен ряд актуальных проблем организации работы оперативных подразделений ОВД по противодействию мошенничествам общеуголовной направленности. К их числу следует отнести отсутствие должного внутреннего и внешнего взаимодействия между подразделениями ОВД, другими правоохранительными структурами и организациями, предоставляющими услуги связи, а также отсутствие специальных навыков у оперативных сотрудников и др.

*Ключевые слова:* мошенничества, социальные мошенничества, дистанционные мошенничества, мошенничества с использованием средств мобильной связи и информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Для цитирования: Гумаров И.А., Саегараев В.Ф. Некоторые проблемы организации работы оперативных подразделений органов внутренних дел по противодействию мошенничествам общеуголовной направленности // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. Т. 9, № 2. С. 224-230. DOI: 10.24420/KUI.2018.32.13970

**Introduction:** the article considers the problems of combating fraud general criminal orientation, classification of such crimes. Some issues of organization of the work of police investigation subdivision of law-enforcement bodies on counteraction to general frauds are identified.

**Materials and Methods:** cognitive procedures of system analysis, complex approach to the problem under consideration, formal and logical methods (analysis, synthesis), as well as a statistical method that includes the collection and analysis of statistical data on the state of crime and on the organization of law enforcement.

**Results:** the results of the study were the determination of the main types of crimes under consideration. It is concluded that there is a number of topical issues on counteraction to general frauds.

Specific measures to optimize the work of departments of internal affairs in the organization of work in this direction are offered.

In order to effectively counteract general frauds, it is proposed to streamline the issues of organization of interaction between the relevant units of the Department of Internal Affairs and other law enforcement agencies, to develop guidelines for the disclosure and investigation of these crimes.

**Discussion and Conclusions:** a number of topical issues of the organization of the work of the operational units of the internal affairs bodies on counteraction to general frauds were identified. These include the lack of proper internal and external interaction between Department of Internal Affairs units, other law enforcement agencies and organizations providing communication services, as well as the lack of special skills for investigators, etc.

*Key words:* fraud, social fraud, "remote fraud", fraud with use of means of mobile communication, information and telecommunication network.

For citation: Gumarov I.A., Saetgaraev V.F. Some issues of organization of the work of police investigation subdivision of law-enforcement bodies on counteraction to general frauds // Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA of Russia. 2018. V. 9, N 2. P.224-230. DOI: 10.24420/KUI.2018.32.13970

### Введение

В последние годы сфера высоких технологий стала предметом пристального внимания со стороны преступников, а соответственно, и ОВД. Значительное распространение преступлений, связанных с хищением чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, и приобретение ими многообразных форм обусловило внесение поправок в существующие и принятие новых нормативных правовых актов. За последние пять лет наблюдается рост удельного веса мошенничеств общеуголовной направленности в структуре преступности и существенное сокращение их раскрываемости. Это напрямую связано с недостатками организации работы оперативных подразделений ОВД по противодействию таким преступлениям.

Доктрина информационной безопасности<sup>1</sup> прагматично определила необходимость защиты прав и законных интересов граждан в информационной сфере государства путем внесения изменений в главу 28 УК РФ. Так, законодатель сосредоточил внимание на понятии «компьютерная информация», что является наиболее оптимальным с учетом специфики уголовно-правовой терминологии, а также с точки зрения оперативно-розыскной деятельности. В 2016 году ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» была

дополнена новым видом оперативно-розыскного мероприятия – «Получение компьютерной информации»<sup>2</sup>. Предполагается, что внесенные изменения найдут практическое применение в борьбе с преступлениями в сфере высоких технологий, а также с использованием средств связи.

### Обзор литературы

Изучению мошенничеств общеуголовной направленности в различные периоды посвящали свои труды Л.С. Давлетшина, И.Х. Еркеев, Д.А. Илюшин, Ю.Б. Имаева., А.А. Нуждин и др.

### Материалы и методы

С использованием формально-логических методов проведен анализ изменений действующих нормативных правовых актов, статистических сведений, результатов практической деятельности оперативных подразделений по противодействию мошенничествам.

### Результаты исследования

Значительное распространение преступлений, связанных с хищением чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, и приобретение ими многообразных форм обусловило принятие Федерального закона от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>3</sup>, благодаря которому

<sup>1</sup> Утверждена указом Президента РФ от 05.12.2016 № 646 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 50. Ст. 7074.

<sup>2</sup> О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности»: Федеральный закон от 06.07.16 № 374-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 28. Ст. 4558.

<sup>3</sup> О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29.11.2012 № 207-ФЗ (в ред. от 03.07.16) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 49. Ст.6752.

Уголовный кодекс Российской Федерации<sup>1</sup> дополнен статьями 159.1 – 159.6, предусматривающими уголовную ответственность за мошеннические действия в сфере кредитования, при получении выплат, с использованием платежных карт, в сфере страхования и компьютерной информации.

Отметим, что изменениям и новым редакциям подверглись и иные нормативные правовые акты, в частности, были внесены изменения Федеральным законом от 29 июля 2017 г. № 241-ФЗ «О внесении изменений в статьи 101 и 154 Федерального закона “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”»<sup>2</sup> и № 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О связи”»<sup>3</sup> в целях пресечения распространения SIM-карт без предоставления реальных паспортных данных абонентов и определения порядка осуществления деятельности сервисов обмена электронными сообщениями, которые могут быть использованы при совершении противоправных деяний, в том числе мошенничеств.

Вышеперечисленные законодательные изменения наметили положительные тенденции по борьбе с рассматриваемыми видами преступлений. Так, согласно докладу коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации от 24 октября 2017 г., по итогам 9 месяцев 2017 года на 5,7% больше задокументировано мошенничеств экономической направленности.

Также возросло количество предварительно расследованных преступлений, предусмотренных статьей 159 УК РФ на 9,3 % (с 13582 до 14841), лица по которым установлены сотрудниками уголовного розыска. Наблюдается рост раскрытых уголовных дел по делам данной категории сотрудниками вышеупомянутых подразделений с 42,6 % до 46,2 %.

В первом полугодии 2017 года отмечается улучшение результативности работы органов предварительного расследования по уголовным делам о мошенничествах. Так, количество уголовных дел, направленных в суд, возросло на 3,1 % (с 12804 до 13195). Общая доля оконченных уголовных дел о таких преступлениях увеличилась с 85,8% до 89%<sup>4</sup>.

В период с 2012 по 2016 годы количество мошенничеств увеличилось (со 163 553 до 208 926), а удельный вес в общем массиве преступлений возрос с 7,1% до 9,7%. По итогам 9 месяцев 2017 года количество преступлений, квалифицируемых

по ст. 159 УК РФ «Мошенничество», возросло на 4,6% (со 140 027 до 146 468). Росту данных преступлений способствует широкое распространение и использование банковских карт, а также операций, совершаемых в сети Интернет и с помощью мобильных средств связи. Данная ситуация обусловлена отсутствием единообразной практики применения норм уголовного закона об ответственности за мошенничества, возникающими проблемами квалификации отдельных их видов.

Таким образом, проанализировав результаты деятельности ОВД по противодействию всем видам мошенничеств, можно заключить, что принимаемые меры недостаточно разработаны и необходимо дальнейшее совершенствование данного направления оперативно-служебной деятельности.

В целом анализ практической деятельности ОВД позволяет нам выделить два основных вида мошенничества по способу их совершения: контактные и бесконтактные.

При контактных мошенничествах жертва имеет непосредственное общение с мошенником, наибольший общественный резонанс вызывают социальные мошенничества, когда потерпевшими выступают наиболее незащищенные слои населения: пенсионеры, инвалиды, дети и др. Преступники обращаются к потенциальным жертвам под видом работников газовой службы, пенсионного фонда, правоохранительных органов, социальной службы и т.д.

Бесконтактные мошенничества характеризуются совершением преступления посредством речевого (голосового) общения через телефон, переписки в социальных сетях и т.п., то есть совершаются дистанционно. Данный вид мошенничеств появился с развитием современных информационных технологий. Электронные платежные системы, интернет-банкинг, мобильная связь, социальные сети, электронная почта и другие цифровые сервисы и технологии дают мошенникам неограниченные возможности для обмана граждан.

Среди различных проявлений мошенничеств общеуголовной направленности наибольшую сложность в раскрытии преступлений данной категории для оперативных подразделений ОВД представляют дистанционные мошенничества, под которыми следует понимать хищение чужого имущества или приобретение права на чужое иму-

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>2</sup> О внесении изменений в статьи 104 и 154 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»: Федеральный закон от 29.07.2017 № 241-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2017. №31 (Часть I). Ст. 4790.

<sup>3</sup> О внесении изменений в Федеральный закон «О связи»: Федеральный закон от 29.07.2017 № 245-ФЗ (в ред. от 05.12.17) // Собрание законодательства РФ. 2017. №31 (Часть I). Ст. 4794.

<sup>4</sup> Об объявлении решения коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 29.11.2017 № 899.

щество путем обмана или злоупотребления доверием, совершенное посредством телефонной связи и (или) телекоммуникационной сети Интернет [1]. В настоящее время преступниками разработано несколько десятков схем совершения подобных мошенничеств [2, с. 15 - 24; 3].

Среди проблем, с которыми сталкиваются сотрудники ОВД, одной из основных является определение места совершения преступления. В связи с этим в территориальные органы МВД России на окружном, межрегиональном и региональном уровнях было направлено указание МВД России от 13 июля 2015 г. № 1/5562 «Об организации работы по противодействию отдельным видам мошенничества»<sup>1</sup>, в соответствии с которым проверка по заявлению о мошенничестве с использованием средств мобильной связи должна проводиться органом, принявшим заявление, с последующим принятием процессуального решения.

Тем не менее не во всех ОВД организовано надлежащее исполнение данного указания, в связи с чем 03.04.2018 МВД России был принят приказ № 196 «О некоторых мерах по совершенствованию организации раскрытия и расследования отдельных видов хищений»<sup>2</sup>, согласно которому необходимо обеспечивать проведение проверки в порядке, установленном статьей 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, сообщения о преступлениях, предусмотренных статьями 158, 159-159.3, 159.5, 159.6 Уголовного кодекса Российской Федерации, совершенных с использованием платежных карт, средств мобильной связи и информационно-телекоммуникационной сети Интернет, незамедлительно принимать исчерпывающие меры к раскрытию преступлений и установлению лиц, их совершивших; направлять в установленном порядке запросы в кредитные организации, операторам связи, оказывающим услуги связи, в том числе по передаче данных и предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, получать объяснения от заявителя и возможных очевидцев преступления; кроме того, обеспечить принятие решения о возбуждении уголовного дела в территориальном органе внутренних дел, куда поступило сообщение о преступлении, при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступлений, предусмотренных статьями 158, 159-159.3, 159.5, 159.6 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В территориальных ОВД прослеживаются факты вынесения незаконных и необоснованных решений об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлениям (сообщениям) о совершенных либо готовящихся мошенничествах.

Так, в первом полугодии 2017 года в ОВД поступило 667000 (+17% в сравнении с 1-м полугодием 2016 года) заявлений о преступлениях, связанных с мошенничеством. По 297000 (-1,1 % в сравнении с 1-м полугодием 2016 года) заявлений данной категории принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, из которых 132000 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела были отменены как преждевременно и необоснованно принятые. В ходе проведенных дополнительных проверок по возвращенным на доработку материалам было возбуждено 22000 (+3,8 % в сравнении с 1-м полугодием 2016 года) уголовных дел, что говорит о необходимости повышения качества рассмотрения заявлений о совершении мошенничеств.

В 2016 году наибольший прирост наблюдался в отношении уголовных дел о преступлениях, совершенных с использованием банковских карт (с 1677 до 11348), сети Интернет (с 11186 до 27602), средств мобильной связи (с 17804 до 27697). В первом полугодии 2017 года указанные тенденции в целом сохранились.

Причиной необоснованного приостановления предварительного расследования<sup>3</sup> по данным категориям дел является несвоевременное выполнение необходимых следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Раскрываемость мошенничеств за последние пять лет сократилась с 52,6% в 2012 году до 27,1 % в 2016 году (в январе-сентябре 2017 года показатель составил 30,4%).

Количество разыскиваемых лиц за совершение мошенничеств по статье 159 УК РФ по итогам 9 месяцев 2017 года составило 8526 (-6,9% по сравнению с 2016 годом), 2605 (-10,1%) из которых объявлены в розыск в 2017 году. Несмотря на сокращение лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда (на 5,1%), не установлено местонахождение 565 ранее судимых лиц, 55 членов организованных преступных сообществ, 576 иностранных граждан, совершивших мошенничества.

В 2016 году в результате перераспределения штатной численности подразделений уголовного розыска территориальных органов МВД России на региональном уровне введены 284 должности

<sup>1</sup> Об организации работы по противодействию отдельным видам мошенничества: письмо МВД России от 13.07.2015 № 1/5562.

<sup>2</sup> О некоторых мерах по совершенствованию организации раскрытия и расследования отдельных видов хищений: приказ МВД России от 03.04.2018 № 196.

<sup>3</sup> В соответствии с п. 1, ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

по линии борьбы с мошенничествами (создано 10 отделов, 19 отделений, 5 групп и одна оперативно-розыскная часть). Практикуется создание в министерствах внутренних дел по республикам, главных управлениях, управлениях МВД России по иным субъектам Российской Федерации специализированных следственных подразделений, а также постоянно действующих следственно-оперативных групп по раскрытию и расследованию мошенничеств с использованием средств мобильной связи и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Приведенные сведения дают основания утверждать, что Министерство внутренних дел Российской Федерации предпринимает все возможные попытки для минимизации преступности путем создания дополнительных сил и средств, повышения квалификации действующих сотрудников правоохранительных органов. Однако имеются недостатки, которые, на наш взгляд, необходимо разрешить в кратчайшие сроки:

- отсутствие необходимого количества специалистов в области информационных технологий, привлекаемых к производству отдельных оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий и судебных экспертиз;
- требуется разработка методических рекомендаций по борьбе с рассматриваемыми преступлениями на основе классификации возникающих оперативно-розыскных ситуаций (например, по опыту МВД по Республике Татарстан<sup>1</sup>);
- имеется необходимость разработки классификации социальных мошенничеств с учетом многочисленных способов их совершения.

На практике наиболее часто оперативные подразделения сталкиваются со следующими ситуациями, возникающими при совершении дистанционных мошенничеств:

- преступление совершено путем телефонного звонка потерпевшему: это могут быть звонки из «пенсионного фонда» «службы безопасности банка», предложения по покупке (продаже) товаров на различных интернет-площадках, предложение компенсации за ранее приобретенные некачественные медицинские препараты (БАДы) и т.д.
- преступление совершено при общении посредством сети Интернет: приобретение или продажа товаров через сайты объявлений (социальные сети), предложения заработать на фондовых рынках, взлом страниц в социальных сетях, съем-сдача жилья в наем и т.д.;

- ситуация, когда в ходе телефонного или интернет-мошенничества происходит хищение груза у транспортной компании путем перенаправления груза в другой пункт разгрузки.

В научной литературе описаны традиционные способы выявления преступлений в сфере предоставления услуг посредством сети Интернет [1, с. 21; 4]. Применительно к дистанционным мошенническим действиям, совершаемым в сети Интернет, по нашему мнению, в настоящее время наиболее актуальны такие способы их выявления, как:

- проведение мониторинга сети Интернет общественными организациями, правоохранительной и правозащитной направленности;
- инициирование потерпевшей стороной проверочных мероприятий со стороны «Роскомнадзора» (Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций). Например, когда копию своей страницы в сети обнаружили владельцы интернет-ресурса;
- привлечение органов прокуратуры для координации деятельности заинтересованных ведомств и организаций в противодействии мошенничествам;
- взаимодействие с другими правоохранительными органами и организациями: компаниями, предоставляющими услуги сотовой связи, владельцами платежных платформ, банками и т.д.;
- тщательный анализ фактов мошенничества при расследовании преступлений по другим квалифицирующим признакам;
- мониторинг средств массовой информации, которые обнародовали материалы о действиях, держащих признаки преступления.

#### **Обсуждение и заключения**

Раскрываемость мошенничеств, совершенных с использованием средств сотовой связи и сети Интернет, не превышает 10 процентов от зарегистрированных преступлений данной категории<sup>2</sup>. Основная масса дистанционных преступлений совершается лицами, находящимися в других регионах России, это практически 90% зарегистрированных преступлений, из них около 30% совершаются лицами, отбывающими наказания в местах лишения свободы.

В целях эффективной работы по пресечению, раскрытию и расследованию дистанционных мошенничеств (совершенных с использованием средств связи и интернет) требуется организация оперативного взаимодействия специализирован-

<sup>1</sup> Об утверждении алгоритма мероприятий по раскрытию и расследованию мошенничеств, совершенных с использованием средств связи и сети Интернет: приказ МВД по Республике Татарстан от 20 ноября 2017 № 869.

<sup>2</sup> На примере оперативной обстановки на территории Республики Татарстан, но в целом по России ситуация похожая. Общероссийская ситуация является идентичной.

ных подразделений уголовного розыска территориальных органов внутренних дел в субъектах Российской Федерации посредством средств коммуникации и проведения рабочих встреч. Для раскрытия дистанционных мошенничеств необходимо своевременное и качественное осуществление оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий.

Таким образом, можно выделить следующие актуальные проблемы организации работы оперативных подразделений органов внутренних дел по противодействию мошенничествам общеуголовной направленности:

1. Несо согласованность работы следственных и оперативных подразделений ведет к дублированию производства оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий.

2. Некомпетентность сотрудников, отсутствие контроля со стороны руководителей ведет к волоките при принятии решения о возбуждении уголовных дел и несвоевременности проведения необходимых мероприятий.

3. Низкий уровень организации взаимодействия между подразделениями ОВД.

4. Низкий уровень организации взаимодействия ОВД с оперативными подразделениями Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации (далее – ФСИН России), финансово-кредитными учреждениями, компаниями сотовой связи.

В связи с этим мы предлагаем:

1. В целях эффективного раскрытия дистанционных мошенничеств, учитывая межрегиональный характер совершаемых преступлений данной категории, поддерживать взаимодействие со специализированными подразделениями уголовного розыска территориальных органов внутренних дел РФ на региональном уровне.

2. С целью выявления лиц, совершающих дистанционные мошенничества из мест лишения свободы, осуществлять немедленный обмен информацией с сотрудниками Главного управления ФСИН России.

3. Среди территориальных органов внутренних дел, имеющих низкие показатели работы по раскрытию мошенничеств, совместно со следственными подразделениями проводить заслушивания руководителей по организации данной работы в ОВД на региональном уровне.

4. Организовывать проведение сложных оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий по раскрытию и расследованию фактов дистанционных мошенничеств во взаимодействии с такими подразделениями ОВД, как Бюро оперативно-розыскной информации, Экспертно-криминалистический центр, и иными заинтересованными подразделениями.

5. Разработать методические рекомендации по организации раскрытия и расследования дистанционных мошенничеств на основе опыта МВД по Республике Татарстан.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Имаева Ю.Б., Еркеев И.Х., Давлетшина Л.С. Особенности расследования мошенничества общеуголовной направленности: учебное пособие. Уфа: УфЮИ МВД России, 2017. 31 с.
2. Нуждин А.А. Расследование мошенничества, совершенного осужденными в учреждениях УИС с использованием средств сотовых систем подвижной связи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: Академия ФСИН России, 2013. 25 с.
3. Мерещкий Н.Е., Жердев П.А. Некоторые особенности хищений денежных средств со счетов граждан при использовании услуги «Мобильный банк» // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2017. № 3(40). С. 140 – 146.
4. Илюшин Д.А. Особенности расследования преступлений, совершаемых в сфере предоставления услуг Интернет : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград: ВА МВД России, 2008. 32 с.

### REFERENCES

1. Imaeva YU.B., Erkeev I.H., Davletshina L.S. Osobennosti rassledovaniya moshennichestva obshcheugolovnoy napravlenosti: uchebnoe posobie. Ufa: UfYUI MVD Rossii, 2017. 31 s.
2. Nuzhdin A.A. Rassledovanie moshennichestva, sovershennogo osuzhdennymi v uchrezhdeniyah UIS s ispol'zovaniem sredstv sotovyh sistem podvizhnoy svyazi: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. M.: Akademiya FSIN Rossii, 2013. 25 s.
3. Mereckij N.E., ZHerdev P.A. Nekotorye osobennosti hishchenij denezhnyh sredstv so schetov grazhdan pri ispol'zovanii uslugi «Mobil'nyj bank» // Vestnik Dal'nevostochnogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2017. № 3(40). S. 140 – 146.
4. Ilyushin D.A. Osobennosti rassledovaniya prestuplenij, sovershaemyh v sfere predostavleniya uslug Internet: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Volgograd: VA MVD Rossii, 2008. 32 s.



**Об авторах:** Гумаров Ильнур Асгатович, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры оперативно-разыскной деятельности Казанского юридического института МВД России

e-mail: [ilnur\\_gumar@mail.ru](mailto:ilnur_gumar@mail.ru)

Саеtgараев Вильсур Фирдависович, оперуполномоченный управления уголовного розыска Министерства внутренних дел по Республике Татарстан

e-mail: [vilson78@list.ru](mailto:vilson78@list.ru)

© Гумаров И.А., 2018

© Саеtgараев В.Ф., 2018

Статья получена: 28.03.2018. Статья принята к публикации: 15.06.2018.

Статья опубликована онлайн: 20.06.2018.

**About the authors:** Gumarov Ilnur A., PhD, Senior Lecturer of the Department of investigation activity of the Kazan Law Institute of MIA of Russia

e-mail: [ilnur\\_gumar@mail.ru](mailto:ilnur_gumar@mail.ru)

Sayetgarayev Vilsur F., Criminal Investigator of Criminal Investigation Department of the Ministry of Internal Affairs for the Republic of Tatarstan

e-mail: [vilson78@list.ru](mailto:vilson78@list.ru)

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The authors have read and approved the final manuscript.

#### **Заявленный вклад авторов**

Гумаров Ильнур Асгатович – анализ изменений действующих нормативных правовых документов, статистических сведений по рассматриваемому виду преступлений, классификации мошенничеств общеуголовной направленности. Саеtgараев Вильсур Фирдависович – обобщение практического опыта работы оперативных подразделений органов внутренних дел, определение актуальных вопросов противодействия дистанционным мошенничествам и возможных путей повышения эффективности борьбы с такими преступными проявлениями.