



Р.Ф. Степаненко, Л.В. Юн

**ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ**

**ETHICAL BASES OF LAW-ENFORCEMENT ACTIVITY:
TOPICAL ISSUES OF THEORETICAL JUSTICE**

Введение: в статье обосновывается мнение, согласно которому профессиональная этика юриста является одним из социокультурных и государственно-правовых явлений, выражающихся в исторически сложившейся и динамично развивающейся системе правил поведения представителей определенной социальной группы, которая обеспечивает нравственный характер взаимоотношений, обусловленных или сопряженных с их юридической деятельностью.

Целью исследования является изучение и совершенствование нормативной сферы, регулирующей морально-этические требования, предъявляемые к деятельности правоприменителей, а также установление гарантий и ответственности за обеспечение данного вида деятельности.

Материалы и методы: в ходе исследования проанализированы действующие нормативные правовые акты, содержащие морально-этические требования, предъявляемые к представителям правоприменительной деятельности, прежде всего работникам органов судебной власти. В работе использованы философские, общенаучные и частнонаучные методы исследования.

Результаты исследования: на основе анализа действующего российского законодательства, а также положений, содержащихся в научных публикациях ведущих российских правоведов в сфере изучения морально-этических основ правоприменительной деятельности, делается вывод о необходимости совершенствования нравственных основ правоприменения не только в части увеличения требований, но и обеспечения гарантий в работе правоприменителей. Кроме того, предлагается использование междисциплинарного подхода в познании современных морально-этических проблем юридической деятельности.

Ключевые слова: профессиональная этика судей, морально-этические требования, юридическая деятельность, правоприменение.

Для цитирования: Степаненко Р.Ф., Юн Л.В. Этические основы правоприменительной деятельности: актуальные вопросы теоретического правоведения // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. Т. 9, № 2. С.189-196. DOI: 10.24420/KUI.2018.32.13965

Introduction: the article justifies the view that the professional ethics of a lawyer is one of the sociocultural and state-legal phenomena manifested in the historically developed and dynamically developing system of rules of conduct of a particular social group that ensures the moral character of the relationships conditioned or associated with their legal activities.

The aim of the research is to study and improve the normative sphere that regulates the moral and ethical requirements for the activity of law enforcement agencies, as well as establishing guarantees and responsibility for providing this type of activity.

Materials and Methods: we have analyzed the existing normative legal acts containing moral and ethical requirements for representatives of law enforcement activities, primarily employees of the judiciary.

Philosophical, general scientific and private scientific methods of research were used in the work.

Results: Basing on the analysis of the current Russian legislation as well as theses from scientific publications of the leading Russian legislators of the study of moral foundations of law enforcement it is necessary to improve moral foundations not only in terms of upping of the requirements but in terms of assurance in work of legislators. Besides it is suggested the use of multidisciplinary approach in the knowledge of the modern moral challenges of legal experience.

Key words: professional ethics of judges, moral and ethical requirements, legal activity, law enforcement.

For citation: Stepanenko R.F., Yun L.V. Ethical bases of law enforcement activity: topical issues of theoretical jurisprudence // Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2018. V.9, N 2. P.189-196. DOI: 10.24420/KUI.2018.32.13965

Введение

Профессиональная этика юриста является отраслью науки и учебной дисциплиной в сфере юриспруденции, изучающей характер, свойства и качества, а также специфику проявлений этики и морали в различных видах юридической деятельности, базирующихся на Конституции Российской Федерации и ценностно-мировоззренческих установках правопонимания в целом [1].

Отношение к праву в современной России находится в стадии преобразования в связи с развитием нового типа правопонимания, в котором прежде всего признаются права и свободы человека, его жизнь, достоинство, честь, безопасность, уважение к себе и окружающим, являющиеся базовыми, главными ценностями, что лежит в основе правовой политики государства и всех ветвей его власти. Данные положения в полной мере необходимо отнести к сфере правоприменительной деятельности, этические основы которой должны быть структурированы в контексте парадигмы конституционализма.

Обзор литературы

Проблемы этических основ правоприменительной деятельности являются предметом анализа и изучения в трудах А.И. Бастрыкина, Л.Т. Бакулиной, Н.А. Власенко, И.И. Гилязова, В.Д. Зорькина, Т.Н. Радько, О.Ю. Рыбакова, а также других российских правоведов.

Труды указанных ученых внесли значительный вклад в систему научных знаний о проблемах этических основ правоприменительной деятельности, изучаемых в процессе получения высшего юридического образования и используемых в результате правореализации на практике.

Материалы и методы

В ходе исследования проведен анализ нормативных актов, в содержании которых изложены требования морально-этического характера, предъявляемые к работникам юридической сферы дея-

тельности, в частности судейскому корпусу. Были рассмотрены положения Конституции Российской Федерации, Федерального конституционного закона РФ от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 05.02.2014), закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (ред. от 05.12.2017, с изм. от 19.02.2018), а также Кодекса судейской этики, утвержденного VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 года (ред. от 08.12.2016).

Кроме того, в работе представлены отдельные статистические данные, характеризующие особенности судебной практической деятельности Верховного Суда Российской Федерации и Верховного суда Республики Татарстан. При подготовке работы использован личный опыт работы одного из авторов в системе МВД России, а также педагогический опыт преподавания юридических дисциплин в вузах РТ.

Результаты исследования

Формулирование морально-этических требований к правоприменителю должно сопровождаться легитимацией социально-экономических, моральных и иных гарантий обеспечения данной деятельности, а также установлением мер ответственности для лиц, их не соблюдающих. Для этого необходимы доктринальные обоснования преобразований российского законодательства, в основе формулирования которых предпочтительно использовать когнитивные практики междисциплинарного подхода.

В Конституции Российской Федерации 1993 года в статье 10 отмечено, что «государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны»¹.

Особую роль в реализации права занимает правоприменительная деятельность, осуществля-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.01.2018).

емая при помощи разнообразных правовых механизмов различными представителями органов государственной власти, должностными лицами, правоохранительными органами, учреждениями Министерства юстиции, прокуратурой, органами законодательной и судебной власти и др.

Свобода выбора юриста при вынесении решения в контексте использования усмотрения, несомненно, лежит как в сфере морали, так и права. При этом важно учитывать, что вся деятельность правоприменителя основывается на принципе законности, не допускающем отступления от требований нормативной и нравственной сфер.

Как справедливо отмечает Н.А. Власенко, «неизбежным спутником» правоприменительной деятельности является такой социально оправданный феномен, как усмотрение. В условиях предоставления правоприменителю выбора в принятии решений усмотрение является юридическим инструментарием (средством) достижения определенности посредством применения правил аналогии, толкования норм права и т.д. Нравственная сторона усмотрения должна сопровождать правоприменительную деятельность, в т.ч. судей, соотнося их действия с нравственным началом, исходя из справедливости, добросовестности, разумности. При разрешении споров и социальных конфликтов нравственность и морально-этическое поведение правоприменителя, несомненно, должны отвечать началам разумности и гуманности [2], соответствовать тем условиям и требованиям, которые сформулированы нормоустановителем.

Этические нормы и требования, предъявляемые к различным представителям правоприменительной деятельности, по сути, не имеют существенных различий, что вызвано в первую очередь предоставлением правоприменителям определенных властных полномочий. Вместе с тем поскольку деятельность представителей судебного корпуса отнесена непосредственным образом к деятельности самостоятельной ветви власти, требования к работникам судебной системы отличаются повышенной ответственностью и требовательностью. Отдельного внимания заслуживает правоприменительная деятельность судебных органов, в силу своего предназначения являющаяся наиболее авторитетным и действенным институтом в разрешении спорных и конфликтных ситуаций на основе не только взвешенных и соответствующих закону юридических аргументаций, но и высоких гуманистических и

морально-нравственных критериев, предъявляемых к судьям. Именно профессия судьи, ее роль и место в обществе, степень доверия и уважения к представителям судейского сообщества являются показателями демократичности государства, а также качества и эффективности удовлетворения общесоциальных и индивидуальных интересов и потребностей граждан. Система не только высокопрофессиональных, но и морально-этических требований, предъявляемых к судьям, имеет свои особенности и исторические традиции.

В эволюции государственности судейскому сообществу всегда отводилось и отводится особое место в российском обществе. Деятельность судьи является одной из наиболее сложных и ответственных юридических профессий, в ней реализуется значительное количество специальных правовых качеств и высокопрофессиональных навыков, которые, будучи приведенными в систему, гармонично входят в структуру правосознания и правовой культуры личности судьи, определяют его духовно-нравственный, творческий, правовой потенциал и индивидуальные этические модели профессиональной деятельности.

Как известно, чтобы стать судьей, кандидату на данную должность необходимо владеть значительным объемом профессиональных знаний и компетенций, таких как наличие высшего юридического образования, навыки работы в юридической сфере деятельности, а также обладать положительными нравственными и интеллектуально-волевыми качествами. Сдача квалификационного экзамена и предоставление сведений об отсутствии данных о совершении правонарушений проступков как кандидатами на должность судьи, так и его родственниками являются определенными требованиями к кандидатам, претендующим на должность судьи, и гарантиями гражданам, обратившимся в судебные органы за помощью в восстановлении справедливости.

В нормативной сфере деятельность судей регламентируется Федеральным законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (ред. от 05.12.2017, с изм. от 19.02.2018), Федеральным конституционным законом РФ от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 05.02.2014)¹, а также Кодексом судейской этики, утвержденным VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 года (ред. от 08.12.2016 г.)².

¹ О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ с изменениями от 05.02.2014 № 4-ФКЗ. // СПС «Гарант» (дата обращения: 20.01.2018).

² Кодекс судейской этики, принятый VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012 с изменениями от 08.12.2016 // СПС «Гарант» (дата обращения: 20.01.2018).

В соответствии с законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судьями являются лица, наделенные в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе¹. Кодекс судейской этики 2012 г. был дополнен новыми положениями вследствие внесения ряда изменений в закон о статусе судей и существенно переработан по сравнению с Кодексом судейской этики 2004 г. Квалификационная аттестация судьи учитывает и признает оценку уровня его профессиональных знаний и умений применять их при осуществлении правосудия, результатов судебной деятельности, деловых и нравственных качеств судьи и соответствия его предъявляемым законодательством требованиям. Например, правовое положение судьи в отставке прекращается в случае существенного, виновного, несовместимого с высоким званием судьи нарушения положений закона от 26 июня 1992 года № 3132-1 (ред. от 05.12.2017, с изм. от 19.02.2018) «О статусе судей в Российской Федерации» и (или) кодекса судейской этики, порочащего честь и достоинство судьи, умаляющего авторитет судебной власти. Нововведением явилось также и то, что в случае возникновения конфликта интересов судья, участвующий в производстве по делу, обязан заявить самоотвод или поставить в известность участников процесса о сложившейся ситуации. Судье следует воздерживаться от совершения таких действий, которые впоследствии могут вызвать конфликт интересов или послужить иным основанием для исключения его участия в судебном разбирательстве².

Кодекс судейской этики Российской Федерации 2012 года (ред. от 08.12.2016г.) наряду с законом о статусе судей 1992 года оказал существенное влияние на изменение ситуации в российской судейской корпорации. При этом если закон о статусе судей определил их правовой статус, то Кодекс судейской этики сформулировал морально-нравственный статус судей, значение которого не менее важно в деле осуществления ими правосудия. Неслучайно в преамбуле Кодекса судейской этики, утвержденного VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 года, отмечено, что правосудие предполагает соблюдение каждым судьей правил профессиональной этики, честное и добросовестное исполнение

своих обязанностей, проявление должной заботы о сохранении как своих личных чести и достоинства, так и достоинства и авторитета судебной власти. Для обеспечения своей честности и независимости судья обязан принимать участие в формировании, поддержании развитии высоких норм судейской этики и лично неукоснительно соблюдать их³.

Согласно статье 1 Кодекса судейской этики правовой обязанностью судьи является необходимость соблюдения правил этического поведения. Судья в своей профессиональной и внеслужебной деятельности должен руководствоваться, помимо основного закона государства – Конституции Российской Федерации, также другими нормативными правовыми актами, правилами поведения, установленными в Кодексе судейской этики, в том числе общепринятыми нормами морали. Судья должен способствовать утверждению в обществе справедливости, уверенности в независимости и беспристрастности суда посредством вынесения законных и справедливых с точки зрения морали решений⁴.

В какой бы период развития российского государства ни вершилось правосудие, к лицам, его осуществляющим, всегда предъявлялись особенно высокие требования. С развитием цивилизации российская судебная система неоднократно модернизировалась с учетом трансформаций в политической, экономической и социокультурной сферах.

Рассматривая исторические процессы реформирования судебной системы в своих исследованиях, мы указываем на нравственный характер проводимых в судебной системе преобразований [3]. Введение суда присяжных заседателей, институтов адвокатуры, отмена телесных наказаний, ограничения в применении смертной казни и т.д. являли собой глубокие демократические процессы конца XIX века в России в духе идеалов Свободы, Справедливости, Равенства. Системное внимание правовой мысли к теме нравственной идеи правосудия и целей наказания при его отправлении [4] вообще характерно для интеллигенции России рассматриваемого периода. Так, Ф.М. Достоевский особое внимание в своем творчестве уделял проблемам нравственности, морали, права, глубоко проникая вглубь идеи о правосудии и выходя в своих рассуждениях за рамки его юридического понимания, углубляясь в нравственные основания права.

Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (в ред. от 28.12.2017) «О государственной граждан-

¹ О статусе судей в Российской Федерации: закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 05.12.2017, с изм. от 19.02.2018) // СПС «Гарант» (дата обращения: 20.01.2018).

² Кодекс судейской этики, принятый VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012 с изменениями от 08.12.2016 // СПС «Гарант» (дата обращения: 20.01.2018).

³ Там же.

⁴ Там же.

ской службе Российской Федерации» в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным законом от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» содержит основные права и обязанности гражданского служащего, ограничения и запреты, требования, в т.ч. о предоставлении сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, способах урегулирования конфликта интересов, мерах дисциплинарного воздействия, а также определяет отдельные гарантии и меры поощрения и т.д.

Особое внимание соблюдению нравственных норм уделяется и в предлагаемых законопроектах 2018 года, обсужденных в первом чтении депутатами Государственной Думы. Новеллы реформирования судебной системы, в частности связанные с необходимостью дифференциации апелляционных и кассационных инстанций, на наш взгляд, смогут положительно повлиять на справедливое вынесение решений вновь формируемыми по новым экстерриториальным принципам органами судебной власти. Такие изменения смогут сократить коррупционную составляющую, оптимизировать существенную нагрузку судей, повысить качество работы судей и в целом совершенствовать процессы независимости суда.

Помимо рассмотрения совокупности требований, предъявляемых к деятельности судей и в целом правоприменителей, хотелось бы остановить свое внимание на морально-этической стороне обеспечения условий труда юристов. Т.Н. Радько дифференцирует их на 2 вида: а) производственно-технологические (санитарно-гигиенические, психофизиологические, эстетические); б) социально-экономические (моральное и материальное стимулирование, регламентация условий труда и т.д.). На наш взгляд, обеспечение правоприменительной деятельности подвергается справедливой критике со стороны юридического сообщества в последние десятилетия. Чрезмерные требования, предъявляемые к работе, интеллектуальные, психофизиологические перегрузки, низкий уровень организации труда и отдыха в итоге порождают неудовлетворенность работой и ее результатами, кадровый отток профессионалов из сферы правоприменения. Например, в законе «О статусе судей Российской Федерации», судьям гарантируются материальная и социальная защита, но реализация этих норм не подкрепляется мерами ответственности работодателя [5, с. 67-69].

Морально-этический и социально-правовой характер отмеченного вопроса представляет собой серьезную комплексную проблему, решение которой требует незамедлительного и основательного профессионального подхода в юриспруден-

ции. Здравый смысл указывает на необходимость нахождения конструктивных и справедливых механизмов урегулирования сложившейся ситуации. Должны быть установлены ясные правила осуществления правоприменительной деятельности, соблюдение которых и ответственность (как этико-правовая категория и явление) в одинаковой мере следует адресовать всем субъектам, эти правила не исполняющим.

Данную проблему судебной деятельности озвучивают и практические работники. Так, согласно докладу председателя Верховного суда Республики Татарстан И.И. Гилязова на VIII конференции судей Республики Татарстан, всего в 2011 году судами общей юрисдикции республики рассмотрено 728 397 дел. Средняя нагрузка на каждого судью составила чуть более 1 000 дел в год. При этом количество уголовных дел и материалов возросло на три с половиной процента, число гражданских дел увеличилось на шесть процентов, дел об административных правонарушениях – на три процента.

Одним из компонентов надлежащей подготовки судьи является надежность его психофизиологических состояний, допускающих участие в сложной, ответственной и многогранной деятельности по осуществлению правосудия. Несменяемость и неприкосновенность судьи не являются личной привилегией гражданина, а средством защиты публичных интересов, прежде всего интересов правосудия. Это предполагает повышенную ответственность судьи за выполнение им профессиональных обязанностей, соблюдение законов и правил судейской этики [6].

Помимо всех требований, предъявляемым к должности судьи, кандидат, который будет в силу своих должностных обязанностей осуществлять правосудие, должен обладать высоким уровнем правового сознания, правовой культуры, которые в системном взаимодействии обуславливают позитивные преобразования юридической деятельности. Для осуществления правосудия необходимо еще в процессе получения высшего юридического образования формировать должное и высоко нравственное правовоззрение судьи. Это является одной из фундаментальных задач юридической науки и образования. Знание закона и понимание ценностей права в их высших, а не только узкоюридических смыслах позволит правоприменителю избегать принятия неправовых, безнравственных решений, о чем говорят разработчики концепции правовой образовательной политики [7].

Правовая образованность и правовое сознание не только юристов, но и всего общества становятся сегодня показателем цивилизованности государства.

Примечательно, что включение в процессы судопроизводства вновь возрожденного в России института присяжных заседателей, зачастую не обладающих правовой грамотностью и не имеющих отношения к профессиональной юридической деятельности, подвергается справедливой критике как со стороны представителей юридической науки, так и практических работников.

Так, А.И. Бастрыкин, анализируя недостатки реформирования современной судебной системы России, отмечает: «Да, процесс с участием присяжных – это состязание, спор, борьба. Но судебный зал – не спортивная арена. Здесь происходит состязание не силы и физической выносливости, а соревнование ума и мысли. Конечной целью этой борьбы является не торжество победителя, а торжество истины» [8, с. 88].

Одним из важнейших и актуальных в настоящее время принципов профессиональной деятельности судей является открытость (транспарентность). Современные глобализирующиеся правовые отношения отмечены необходимостью освещения процессов осуществления деятельности судебных органов в средствах массовой информации в той мере, в какой это определяет действующее законодательство. В данном контексте современная судейская этика демонстрирует невозможность препятствования представителям массмедиа освещать деятельность судьи. Более того, кодекс судейской этики обязывает судей оказывать им необходимое содействие, что во многом способствует возрастанию авторитета и уважения к органам правосудия, что подтверждает практика. Так, ежегодно растет число электронных исковых заявлений, поданных в Верховный суд РФ, решения размещаются в системе ГАС «Правосудие», развиваются иные формы взаимодействия правоприменителей с институтами гражданского общества.

Обсуждение и заключения

Подводя итоги изложенному, отметим, что рассмотренные нами этические основы профессиональной деятельности юристов в едином системном комплексе должны быть нацелены на соблюдение, защиту и охрану конституционных прав и свобод человека и гражданина, которые определяют задачи, цели, содержание и смысл как юридической деятельности в целом, так и судейского корпуса в частности. Полагаем, что существует необходимость совершенствования эффективной нормативной основы для формулирования морально-этических требований к правоприменителям, так как именно правоприменение призвано выполнять не только сугубо юридические функции, но и влиять посредством эффективного

исполнения своих полномочий и компетенций на обеспечение стабильности правового порядка и законности в государстве.

В то же время эффективное осуществление полномочий и компетенций правоприменителем возможно только в условиях обеспечения тех гарантий и стимулов, которые определены и установлены в нормативной сфере. В целом для ее совершенствования необходимо введение ответственности для лиц, не соблюдающих либо допускающих нарушения конституционных прав правоприменителей, которые в соответствии с действующим законодательством являются гражданами России и, следовательно, в полной мере должны быть защищены Конституцией Российской Федерации.

Проблемы профессионального и этического характера, изучаемые юридической наукой, выявляют множество недостатков методологического обеспечения правоправедения в сфере исследования онтолого-гносеологических и аксиологических вопросов правоприменения. Методы и подходы развития методологии междисциплинарности, исследуемые, в т.ч. научной школой Казанского (Приволжского) федерального университета [9], должны способствовать обоснованию новых взглядов и стратегий по совершенствованию идеологических, социально-экономических, морально-нравственных и иных основ правоприменительной деятельности. Использование философских, исторических, социологических, политологических, психологических и других методологических подходов в синергии с правовыми исследованиями позволит сформировать новое системное знание о нравственных профессиональных основах правоприменения. Особая роль в методологическом обеспечении и юридической науки и практики принадлежит, безусловно, философии права.

По справедливому мнению председателя Конституционного Суда России В.Д. Зорькина, «именно философия права, чтобы там не говорили, является мировоззренческой и в этом смысле стратегической доктриной всей юридической практики» [10, с. 112].

Таким образом, этические основы правоприменения являются одной из важных сфер познания и интересов юридической науки, и в первую очередь теоретического правоправедения. Исследования в этой сфере позволят сформулировать и доктринально обосновать важность и ответственность профессии юриста перед обществом и государством. Как отмечает известный российский правовед Т.Н. Радько, «в современных российских условиях нельзя не видеть, что нравственные и гуманитарные аспекты, мотивы, связанные

со служением обществу, настоятельно требуют их выдвижения на передний план». Специфика профессионально-юридической деятельности, находящая отражение в профессионально-групповом сознании в виде специфических профессиональных ценностей, норм, взглядов, выражается и в повышенном чувстве ответственности за выполнение профессиональных функций [8].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Юн Л.В. Понятие правовой культуры: история и современность // Вестник ТИСБИ. 2017. № 1. С. 227-230.
2. Власенко Н.А. Категории «неопределенность» и «определенность» в исследовании современного права // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 1 (37) С. 8-17.
3. Степаненко Р.Ф., Юн Л.В. Цели и ценности наказания как элемент формирования правосознания и правовой культуры (проблемы общей теории права) // Образование и право. 2017. № 3. С. 194-199.
4. Степаненко Р.Ф. Проблемы правовой образовательной политики в истории университетологии // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова): сборник статей. 2017. С. 271-276.
5. Рыбаков О. Ю. Тип правопонимания как ценностно-мировоззренческая предпосылка толкования права // Образование и право. 2017. № 2. С. 153-157.
6. Гилязов И.И. Первый шаг к должности судьи // Право и суд в современном мире. Выпуск № 7: Материалы VII всероссийской ежегодной научно-практической конференции «Актуальные проблемы юридической науки и судебной практики». Казань, 2008. С. 9-19.
7. Радько Т.Н. Введение в юридическую профессию: учебник для бакалавров. Москва: Проспект, 2014. 352 с.
8. Бастрыкин А.И. Актуальные проблемы правового регулирования национальных и межгосударственных отношений: сборник статей, лекций, выступлений. Москва: Проспект, 2017. 376 с.
9. Бакулина Л.Т., Степаненко Р.Ф. Обзор материалов III Всероссийского «Круглого стола» по общетеоретическим проблемам права «Современные тенденции в эволюции методологии правовых исследований» // Право и государство: теория и практика. 2016. № 7 (139). С. 135-152.
10. Зорькин В.Д. Право в условиях глобальных перемен: монография. М.: Норма, 2013. 496 с.

REFERENCES

1. YUn L.V. Ponyatie pravovoj kul'tury: istoriya i sovremennost' // Vestnik TISBI. 2017. № 1. S. 227-230.
2. Vlasenko N.A. Kategorii «neopredelennost'» i «opredelennost'» v issledovanii sovremennogo prava // Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. 2017. № 1 (37) S. 8-17.
3. Stepanenko R.F., YUn L.V. Celi i cennosti nakazaniya kak ehlement formirovaniya pravosoznaniya i pravovoj kul'tury (problemy obshchej teorii prava) // Obrazovanie i pravo. 2017. № 3. S. 194-199.
4. Stepanenko R.F. Problemy pravovoj obrazovatel'noj politiki v istorii universitetologii // Paradigmy universitetskoj istorii i perspektivy universitetologii (k 50-letiyu CHuvashskogo gosudarstvennogo universiteta imeni I.N. Ul'yanova): sbornik statej. 2017. S. 271-276.
5. Rybakov O. YU. Tip pravoponimaniya kak cennostno-mirovozzrencheskaya predposylka tolkovaniya prava // Obrazovanie i pravo. 2017. № 2. S. 153-157.
6. Gilazov I.I. Pervyj shag k dolzhnosti sud'i // Pravo i sud v sovremennom mire. Vypusk № 7: Materialy VII vserossijskoj ezhegodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Aktual'nye problemy yuridicheskoy nauki i sudebnoj praktiki». Kazan', 2008. S. 9-19.
7. Rad'ko T.N. Vvedenie v yuridicheskuyu professiyu: uchebnik dlya bakalavrov. Moskva: Prospekt, 2014. 352 s.
8. Bastyrykin A.I. Aktual'nye problemy pravovogo regulirovaniya nacional'nyh i mezhgosudarstvennyh otnoshenij: sbornik statej, lekcij, vystuplenij. Moskva: Prospekt, 2017. 376 s.
9. Bakulina L.T., Stepanenko R.F. Obzor materialov III Vserossijskogo «Kruglogo stola» po obshcheteoreticheskim problemam prava «Sovremennye tendencii v ehvolucii metodologii pravovyh issledovanij» // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2016. № 7 (139). S. 135-152.
10. Zor'kin V.D. Pravo v usloviyah global'nyh peremen: monografiya. M.: Norma, 2013. 496 s.



Об авторах: Степаненко Равия Фаритовна, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Казанского (Приволжского) федерального университета; заведующая кафедрой теории и истории государства и права УВО «Университета управления «ТИСБИ».

e-mail: stepanenkorf@yandex.ru

Юн Лариса Владимировна, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права УВО «Университет управления «ТИСБИ».

e-mail: yun.lara@yandex.ru

© Степаненко Р.Ф., 2018

© Юн Л.В., 2018

Статья получена: 06.05.2018. Статья принята к публикации: 15.06.2018.

Статья опубликована онлайн: 20.06.2018.

About the authors: Stepanenko Ravia F., Doctor of Law, Professor of the Theory and History of State and Law Department of the Kazan (Volga region) Federal University; Head of Department of Theory and History of the State and Law of the UVO "University of Management "TISBI".

e-mail: stepanenkorf@yandex.ru

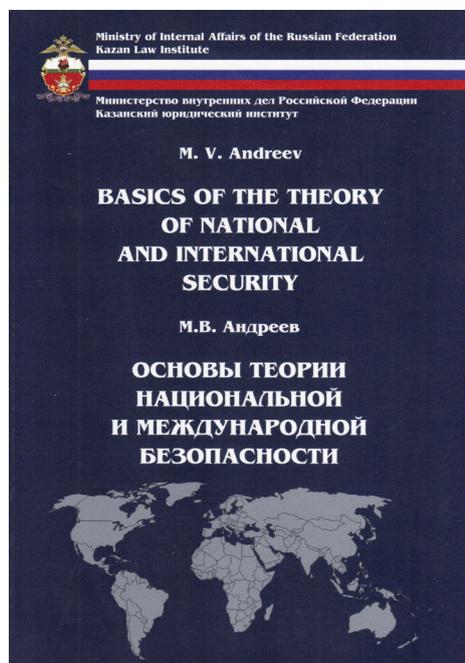
Yun Larisa V., Post-Graduate Student of the Department of Theory and History of State and Law of UVO "University of Management "TISBI".

e-mail: yun.lara@yandex.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The authors have read and approved the final version of the manuscript.

НОВЫЕ ИЗДАНИЯ КАЗАНСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА МВД РОССИИ



Андреев М.В.

Основы теории национальной и международной безопасности: курс лекций / М.В. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2017. – 392 с.

ISBN 978-5-93962-854-9

Курс лекций включает в себя лекционный материал и контрольные вопросы по курсу «Основы теории национальной безопасности», предусмотренному Федеральным государственным образовательным стандартом по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности», ориентирован, прежде всего, на иностранных слушателей. В работе раскрыты вопросы, связанные с определением приоритетов и стратегий обеспечения как внутренней, так и внешней безопасности Российской Федерации.

Представляет интерес для широкого круга исследователей, интересующихся проблемами национальной и международной безопасности, актуальными проблемами международных отношений.